



Ræða um verslunarmál, flutt á Snæfellsnesi 1955.

Bjarni Benediktsson – Stjórnmál – Verslunarmál – Holland – Atvinnurekstur – Snæfellsnes –
Samkeppni

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

bjarnibenediktsson.is

Einkaskjalasafn nr. 360
Ræður og greinar 1940-1965
Askja 4-2, Örk 7

©Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Fétt á Sínefálunni 1935.
Erla Þorlótt.

Við íslendingar búum í hrjóstrugu og erfiðu landi, sem stundum hefur verið talið lítt byggilegt, enda hefur því löngum verið haldið fram, að lífskjör þjóðarinnar hlytu að vera rírari en annarra vegna bágra landkosta hér.

En jafnvel á þeim árum, þegar náttúran var hardaleiknust við landið, svo sem á síðari hluta átjándu aldar, töldu sumir, að íslendingum liði miklu verr en öðrum, ekki eingöngu vegna lélegra landkosta, heldur einnig vegna þess, að ekki var rétt með landið farið.

Þá
Pví kvað Gunnar Pálsson, sem var upp á sitt bezta fyrir tvö hundruð árum, þ.e. um miðja átjándu öld, svo:

Ef menn vildu Ísland
eins með fara og Holland,
held ég varla Holland
hálfu betra en Ísland.

Auðugt nóg er Ísland
af ýmsu, er vantar Holland.

Eða hví vill Holland
hjálpa sér við Ísland?

Fyrir tveim öldum þurfti ~~þó~~ skáldlega bjartsýni til þess að láta sér til hugar koma, að með bættri meðferð mundi Ísland batna svo, að ~~ein~~ frjósamasta og auðugasta landi Nordurálfu, Hollandi, yrði ekki meira en aðeins hálfu betra en Ísland.

Auðvitað er hið flata, frjósama Holland enn miklu ríkara að landkostum en okkar ~~þessa fósturjörð~~, ^{þjóðunum því óföldar} ~~er hér breytin~~ ^{er hér breytin} ~~en~~ ^{en} ~~sem mannd~~ ^{sem} ~~má af~~ ^{má af} en þó minnist ég þessa hér vegna ummæla, ^{um} er ég heyrði höfð eftir hóp ungra úrvalsmanna frá Hollandi, sem dvöldu í Reykjavík fyrir nokkrum vikum, og taldir voru bezt búningar að íþróttum þar í landi. Þeir, sem mest höfðu saman við menn þessa að selda á meðan þeir voru hér, sögðu mér, að sumir Hollendinganna hefðu verið ófúsir til að hverfa aftur til heimlands síns vegna þess, að þeim ~~hafði~~ ^{tak} virat lífskjör manna hér og líðan almennings svo miklu betri, en þeir eiga að venjast á ættjörð sinni.

Auðvitað má ætíð gera ráð fyrir því, að einhverjar ýkjur séu í slíkum ummælum erlendra gesta. En þó hygg ég, að fáir eða engir Íslendingar, sem eitthvað hafa séð af erlendum löndum og satt vilja segja, vífengi, að lífskjör alþýðu manna eru óvíða eða hvergi í Norðurálfunni betri en hér og víða miklu verri.

Breytingin, sem orðin er frá því, að séra Gunnar Pélsson gerði samanburðinn á Íslandi og Hollandi fyrir tveim öldum, er því mikil. Og ástæðan til breytingarinnar er einmitt sú, sem skáldið vísar til, að menn fara nú eins með Ísland og Holland. Þjóð okkar hefur nú náð sjálfstæði sínu, eins og hin hollenzka hafði þá fyrir tveim öldum, og frjálsir manndómsmenn í eigin landi læra senn að hagnýta sér gæði þess.

Velmegun íslenzku þjóðarinnar hefur stöðugt vaxið í réttu hlutfalli við vaxandi sjálfstæði ríkisins og frjálsræði borgaranna. Aldrei hefur þjóðinni í heild né einstaklingum hennar þó vegnað betur en einmitt nú og raunar ætíð frá því, að lýðveldi okkar

var endurreist fyrir 11 árum, enda hafa áhrif Sjálfstæðisflokksins, forystufloksins um sjálfstæði ríkisins og frelsi borgaranna, aldrei verið meiri í stjórnmálum landsins en á þessu glæsilega umbóta-tímabili.

Jafnframt því sem við minnumst alls þess, er gert hefur verið og gert er til að bæta hag bjóðarinnar í bráð og lengd, skulum við þó ekki láta úr huga falla, að mörgu er enn ábótavant og að okkur hrjá ymsar meinsemadir, sem sjálfsgagt er að reyna að ráða bót á. Þær eru að vísu misjafnlega erfiðar viðfangs en aðvitað allar slíkar, að frumskilyrði þess, að við þær verði ráðið, er, að menn geri sér rétta grein fyrir eðli þeirra og orsökum.

Enginn efi er t.d. á því, að hátt verðlag og ójafnvægi í fjármálum er sú hætta, sem helzt steðjar nú að áframhaldandi framförum og vellifðan alls almennings í landinu. Menn hafa ymsar skýringar á þessu fyrirbæri og er ein þeirra sú, að milliliðir, sem svo eru kallaðir, taki allt of mikinn gróða til sín og sé sá gróði frumorsök þessara erfiðleika atvinnulífsins.

En við hverja er átt, þegar talað er um þessa milliliði?

Hinn stærsti þeirra og voldugasti er Samband íslenzkra samvinnufélaga og kaupfélög þess. Þá koma bankarnir, vátryggingarfélög, flutningafélög eins og Eimskipafélag Íslands og loks kaupmenn, e.t.v. eigendur hraðfrystihúsa og aðrir bersyndugir.

Allir þessir aðilar hafa þýðingarmiklu hlutverki að gegna í bjóðfélaginu. Ef vel á að vera, verða

þeir allir að safna einhverjum gróða, því að ella
stöðvast atvinnurekstur þeirra eða getur ekki eflzt
með eðlilegum hætti og gert það þjóðfélagsgagn, sem
til er ætlazt. Bankar og vátryggingarfélög hljóta að
safna sjóðum til að standa undir óhjákvæmilegum skakka-
föllum og verja auk þess fé sínu til útlána í marg-
konar nytsamar framkvæmdir. Ef Eimskipafélag Íslands
hefði ekki grætt á stríðsárunum og fyrstu árunum þar
á eftir, mundi hafa skort fé til að byggja þann glæsi-
lega skipaflota, sem nú er í eigu félagsins og gleður
hug allra góðra íslendinga jafnframt því, sem hann
er ein meginstoðin undir velmegun þjóðarinnar. ^{23a} Vill
nokkur halda því fram, að betur hefði farið, ef öllum
gróðanum hefði pá jafnóðum verið skipt ^{um} í laun og
arð, svo að við þyrftum enn að búa við hin ófullkomn-
ari skip, er við áður áttum? Á sama veg verða þeir,
sem verzlun stunda, hvort heldur kaupmenn eða kaup-
félög, að safna nokkru fé til að geta rekið starf sitt
með hagkvæmum hætti.

Petta sjá allir þegar á það er bent, en því er
þá haldið fram, að gróðanum sé ekki rétt varið eða
hann sé óhæfilega mikill og stundum ^{jákvæld} hvort tveggja.

Auðvitað verður ekki synt fyrir öll sker í þessu.
Enginn maður hefur enn fæðzt gallalaus og reynslan
hefur sýnt, að sitt hvað bjátar á, hvert sem fyrir-
komulagið er. Sumir segja, að allt muni betur fara,
ef samvinnufélög annist sem mestan rekstur, aðrir
telja ríkisrekstur eina ráðið og við Sjálfstæðismenn
höldum ^{þessum} ^{ritum} því eindregið fram, að þótt án hvorugs þessa
mogi vera, ^{þessum} ^{ritum} sé samkeppnin öllum hollust og hugkvæmni

og dugnað hinna einstöku atorkumanna megi sízt drepa í dróma.

Við réðum ekki þessum deilu til lykta í dag.

En mér hefur ætíð reynzt það holl leiðbeining til úrlausnar háfleygum skoðanamun að virða fyrir mér, hvernig hvernig um sig reynist í daglegu lífi. Þeg hygg t.d., að fáir Snæfellingar, í hvæða flokki sem er, muni neita því, að kaupmaðurinn Sigurður Ágústsson hefur reynzt þessu byggðarlagi þarfur maður. Engum kemur til hugar, að hann hafi dregið fé út úr atvinnurekstri sínum sjálfum sér til hags eða hann lifi óhófsömu eyðslulífi. Allir vita, að hann er starfandi frá morgni til kvölds að margháttuðum framkvæmdum og lausn óteljandi vandamála, er héraðsbúar hvaðanæva leita til hans með.

Sigurður Ágústsson hefur lagt allt sitt ævistarf fram til góðs fyrir byggðarlögin hér á Snæfellsnesi og á sína eigin afkomu og efnahag undir, að atvinnulíf Snæfellinga blessist og blómgist. ~~Andateiningar~~ ~~Sigurðar~~ dreifa því stundum út, að hann sé skuldugur maður. Sjálfur hefi ég ekki hugmynd um, hvort svo er eða ekki. Hitt veit ég, að öllu því fé, sem Sigurður Ágústsson hefur fengið handa á milli, hefur verið varðið til framkvæmda og eflingar heilbrigðs atvinnurekstrar í landinu, svo að þess sér varanlega stað í bættum lífsskilyrðum og aukinni farsæld fólksins.

Ég rifja petta upp hér vegna þess, að ég kann ætíð betur við að tala af hreinskilni, hispurslaust, en ekki vegnar þess, að ég sé að segja ykkur nokkur ný sannindi, góðir Snæfellingar. Þið vitið það ekki síður en við félagar Sigurðar Ágústssonar á Alþingi,

að þar sem hann fer, þar er maður, sem aldrei lætur neitt færi ónotað til að vinna fyrir þá, sem veitt hafa honum trúnað.

Með því, sem ég hefi nú sagt um Sigurð Ágústsson, halla ég ekki á neinn, en auðvitað hafið þið, góðir Snæfellingar, sýnt honum sérstakan trúnað, af því að hann hefur í störfum sínum reynzt ykkur öðrum hollari.

Ég játa, að því fer fjarri, að allir kaupmenn eða atvinnurekendur líkist Sigurði Ágústssyni. Jón heitinn Magnússon, forstætisráðherra, sagði einu sinni, er hann hafði heyrt hágfugan embættismann halda ræðu á Alþingi, að orð hans hefðu sannfært sig um, að skríll væri til í öllum stéttum. Þetta á við ~~anum kaupmenn~~ ekki síður en aðra. ~~En~~ ~~því fer~~ ~~þa~~ fjarri, að ekki megi finna að sumu því, sem gert er í skjóli ríkisreksturs og samvinnufélaga. ~~Jálfur þær~~ ~~á~~ ~~anum kaupmenn~~ Eg skal aðeins taka eitt dæmi.

Ekki aðeins við um að battis með heldur og kaupmenn og kaupfélagsmenn

A.s.l. vetrí kom í ljós, að einni vefnaðarvörubúð í Reykjavík hafði tekizt að fá að láni úr tveimur bönkum þjóðarinnar, Útvegsbankanum og Búnaðarbankanum, ~~æðþví hefur fullyrkt verið~~, eitthvað nærmast 8. millj. króna samanlagt, auk margra milljóna, sem fengnar voru með okurvöxtum á svokölluðum svarta markaði. Viðskiptunum við bankana var svo háttar, að í fyrstu munu þau aðallega hafa verið við Útvegsbankann, sem ~~æðvísu~~ lögum samkvæmt að greiða fyrir verzlun, en síðar meira og meira færzt yfir í Búnaðarbankann, sem samkvæmt ótvíræðu lagabodi hefur þann tilgang "að styðja landbúnaðinn og greiða fyrir fjármálaviðskiptum þeirra, er stunda landbúnaðarframleiðslu."

Tilneamfrekari skýringar er þess að geta, að um
þær mundir, sem Búnaðarbíankinn veitti mest af lánum
til persóna vefsíða vefsíða
sínunum, hafði ríkisstjórnin berum orðum farið þess á
leit við bankana, að þeir færu varlega í lánveitingum
til verzlunar almennt, þar sem ella væri hætta á, að
óeðlilegur innflutningur torveldaði þann vilja stjórn-
arinnar að forðast innflutningshöft og halda ~~pvi~~
verzlunarfrelsi, sem náðst hafði eftir langa baráttu.
En forstöðumaður þeirrar verzlunar, sem hér átti hlut
að, lýsti því síðar fyrir rétti, að ástæðan fyrir hin-
um gifurlegu innkaupum hans hefði einmitt verið sú,
að hann taldi öruggt, að stefnu ríkisstjórnarinnar
yrði ekki haldið, heldur mundu innflutningshöft tekin
upp að nýju og gengi krónunnar fellt.

Ég skal ekki fara mörgum orðum um þann verknað
að auka lánveitingar stórlægat til manns, sem svo fór
ekki til framleiðslu
á vefsíðum þeirra
framboranda heldur
sins til þakst
vefsíða vefsíða
á vefsíðum þeirra, sem
verndist ósíðulegum

að, en láta mér nægja að segja frá niðurlagi sögunnar,
sem er jafnvel enn furðulegra en upphafið. Þegar svo
reyndist, að stefna ríkisstjórnarinnar varð haldbetri
en vefnaðarvörkuupmaðurinn hafði ætlað, virtist svo
sem fyrirtæki hans mundi verða gjaldþrota. Til
hindrunar því komst samt skjótlega hreyfing á ýmsa
aðila, og er því ekki að leyna, að lokaátakið í því
vann Samband íslenzkra samvinnufélaga, sem keypti
vörubirgðir verzlunarinnar fyrir nær 9 milljónir
króna og hækkaði tilboð sitt í þær verulega - ekki í
samkeppni við aðra - heldur eftir að í ljós var komið,
að kaupmenn í Reykjavík vildu ekki stuðla að viðhaldi
fyrirtækisins með því að meta vörubirgðirnar fyrir
mun minna en Sambandið að lokum keypti ~~þær fyrir~~

þeyr reyndst með
þeirjanlegum festsjávörðum

Mér er sagt, að þennan ~~ágæt~~ varning leigi yfir-
leitt ekki að reyna að selja í Reykjavík, heldur eigi
að ~~þrýggja~~ honum ~~þíum~~ ~~þánum~~ úti um land. Veit ég ekki, hvort
ykur, góðir Snæfellingar, gefst féri á að meta gæði
hans eða hvort hann á eingöngu að seljast þar, sem
kaupfélögin hafa fullkomna einokunar-aðstöðu.

Um allar þessar aðfarir skal ég ekki kveða upp
dóm, heldur læt hverjum ykkar það eftir fyrir sig.
En óneitanlega held ég, að flestir hljóti að telja
það öruggara, að þeir, sem hér hafa meist haft sig í
frammi, fái ekki einokun á fjármálum og verzlun lands-
til ~~ó~~ ~~fondar~~ ~~þer valds~~ ~~þeim~~ ins. Samkeppnin er ~~þeim~~ áreitanlega holl ~~ekki~~ síður
en öðrum einokunum annarum.

Samkeppnin er ~~einmig~~ vafalaust bezta leiðin til
að tryggja sem lægst verðlag. Aldrei verður hjá því
komist, að þeir, sem mest hafa af hinum sérstöku
verzlunar-hyggingum, hagnist meira en aðrir. Það er
og viðskiptamönnum þeirra beint til hags, ef þeir fá
gróða sinn af því að selja betri eða ódýrari vörur en
aðrir. Meðan einokun er eða verzlunarhöft græða þar
á móti jafnvel afglaparnir. Vefnaðarvörubúðin í
Austurstræti fór yfrum vegna þess, að hún þoldi ekki
samkeppnina, ~~þe~~ áframhaldandi innflutningshöftum var
henni engin hætta búin.

Um þessar mundir er stærsta smásöluverzlunin á
landinu, Kaupfélag Reykjavíkur og nágrennis, í miklum
fjárhagsörðugleikum, af því að ~~þær~~ ~~þeir~~ stenzt ekki sam-
keppnina við kaupmennina þar syðra. Hvorki stærð
fyrirtækisins né rekstursformið ræður hvernig fer,
heldur hæfileikar þess, sem því stjórna, "þér sannast

hvort heldur i
stjórn Birða-
bankans eru
lögmálsins
sauði við miðloge

enn, að veldur hver á heldur, og að það er hvorki ríkisafskipti né samvinnu-formið, sem takmarkar milliliðagróðann heldur frjáls samkeppni. Með henni er hverjum einstakling um sig fengið bitrasta vopnið, ^{þessum sínunum} sem til er, sjálfum sér til varnar gegn ágangi annarra.

Skýringanna á hinu háa verðlagi hérlendis og efnahags-ójafnvægi er ekki að leita í milliliðagróðanum, heldur fyrst og fremst í hinu háa kaupgjaldi. Þeir, sem vinna við undirstöðu atvinnuvegina svo sem landbúnað og sjávarútveg, heimta ~~áðevitæd-~~ ^{og} sambærileg kjör við aðra launþega, en ~~svo~~ ^{Allir} há, að þessir atvinnuvegir fá með engu móti undir risið. Ef ekki væri að gert, mundi atvinnurekstur flestra stöðvast á skammri stundu, en slikt mundi horfa til landauðnar.

Af þessum ástæðum hafa stjórnvöldin, Alþingi og ríkisstjórn, þvert á móti vilja sínum, orðið að grípa til niðurgreiðslna á landbúnaðarvörum, bátagjaldeyris fyrir vélbátaflotann og beinna rekstrar-styrkja fyrir botnvörpungaútgerðina. Féið, sem til alls pessa þarf, er aftur á móti tekið af öllum almenningu, sem áður hafði heimt of mikið í sinn blut af atvinnuvegunum.

Með þessu myndast hrингrás, sem fáa kosti hefur, en veldur margs konar óhagræði, m.a. því, að menn halda í fljótu bragði, að verið sé að styrkja þær atvinnugreinar, sem allir lifa þó af að lokum. Enn fremur er í skjóli þessa reynt að telja mönnum trú um, að álögur þessar fari í ýmiss konar eyðslu eða óhóf, ýmist hjá ríkinu eða atvinnurekendum, þar sem hér er í raun réttri aðeins um nauðvörn að ræða gegn þeim byrðum, sem lagðar hafa verið á atvinnuvegina og þeir

mundu alls ekki fá undir risið, ef ekki væri við gert með þessu ráði eða öðru.

Ef þessi aðferð væri launþegunum raunverulega til hags, væri ekki um að fást. En engin hamast ólmot gegn bátagjaldeyrinum og álögunum, sem þarf til að standa undir niðurgreiðslum og togara-styrkjum, en einmitt þeir, sem ákafast berjast fyrir þeim háu launum, er heinlínis hafa leitt til þessa fjárhagskerfis. Með þessu sanna þeir óheilindi sín áþreifanlega.

Fyrir þeim vakir ekki að fá sem bezt kjör verkalyðs eða alls almennings, heldur að efna til þess grundroða, sem þeir vona að verði til að kynda ~~æ~~ metnaðarbáli sjálfra þeirra og ryðja þeim brautina í valdastreitunni.

Af þeim orsökum og mörgum öðrum er íslenzku þjóðinni fátt mikilsverðara en það, að sannir lýðræðisunnendur, hvar í flokki sem er, fylki liði til að bjarga verkalyðshreyfingunni úr klóm þeirra, er hana misnota sjálfum sér til hags en verkalyðnum til bölvunar.