



Útflutningur andlegra verðmæta stöðvaður, 24. Nóvember 1949, ásamt bréfi dags. 7. Desember 1949

Bjarni Benediktsson – Stjórnsmál – Jón Leifs – Nótaprentsmiðjur – Nótateiknarar
Menntamálaráðuneyti

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

bjarnibenediktsson.is

Einkaskjalasafn nr. 360
Stjórnsmálamaðurinn
Askja 2-2, Örk 1

Reykjavík, 7. 12. 1949.
~~Vonarstræti 10~~

Kjari vánþótt!

Um líst og up þegnar þér að fáð erust
vottur vondan í heftumina í landnum,
sundu og yfir hvernir gæm op lengfi með
að hringa yfir að hafa með að ræða
efni hvernig vint yfir mygg þráða -

Mét hildlaðskunum
yfir miðheimsjóninn.

Sinn 5794 af 2566.

ÚTFLUTNINGUR ANDLEGRA VERÐMETA STÖÐVAÐUR.

Greinargerð eftir Jón Leifs.

Íslendingar flytja nú andlegar afurðir svo að segja eingöngu inn en ekki út, og svo hefur verið lengi. Íslenzk tónlist til um það bil eitt hundruð klukkustunda flutnings liggur óhagnýtt að mestu, óprentuð og ófjörlituð, óupptekin á plötur eða bönd, og þar af leiðandi að mestu leyti óflutt innan lands og utan.

Nótnaprentsmiðjur eru ekki til hér á landi og engir nótnateiknarar á alþjóðlegum mælikvarða. Upptökutækni er hér einnig ófullkomin og hljómsveitir og söngflokkar fyrir erfiðari hlutverk ekki til. Útvarpið skoppar plötum af útlendri verndaðri gervitonlist og örfáum íslenzkum lögum, mest sömu verkunum ár eftir ár, og notar ekki svo að nokkru nemi aðstöðu sína til að útbreiða íslenzka list erlendis. Pannig malast gull í myllu útlendra rétthafa, en íslenzk tónskáld fá ekki að hagnýta verk sín í öðrum löndum, nema að framselja megnið af tekjun sínum fyrirfram, þar til 50 ár eftir látt sitt, í hendur útlendarar fyrirtækja. Íslenzk tónskáld geta sem sagt tæplega verið búsett í sínu eigin landi. Jafnvel umsóknum þeirra um lítilfjörleg gjaldeyrisleyfi fyrir nótnapappír til að skrifa upp verk sín hefur á seinstu árum hér verið neitað.

Íslenzk tónskáld vilja þó vera íslendingar og búa í sínu eigin landi. Íslenzkir höfundar hafa sjálfir stofnað sitt útflutningsforlag og með aðstoð góðra manna safnað til þess nokkru fé, en yfirvöldin hafa ekki heldur veitt þessu fyrirtæki gjaldeyrisleyfi fyrir svo mikið sem einni einstu krónu til prentunar tónverka eða fjöldritunar þeirra, til upptöku, né heldur til þess að kaupa erlend réttindi og afla með því gjaldeyristekna eða draga úr gjaldeyris-

eyðslu. Úllum tillögum Menntamálaráðuneytisins í þá átt hefur verið hafnað.

Fleiri, en Prátt fyrir það hefur þessu félagi, sökum þess öryggis er felst í nöfnum forráðamanna og listhofunda, tekist að ná hagkvænum samböndum og samningum erlendis. Pessir menn hafa þrátt fyrir allar hindranir þegar sparað íslandi hundruðir þúsunda króna í erlendum gjaldeyri og sett sín eigin réttindi og vantánlegar gjaldeyristerkjur af verkum sínum sem tryggingu fyrir samningum. Gjaldeyrisyfirköldin hafa þó ekki ennþá tekið upp samvinnu um ráðstafanir til gjaldeyrissparnaðar í þessum efnum. Þau leyfa og styðja innflutning listlausra andlegra afurða í stórum stíl, en loka fyrir útflutningsverzum andlegra verömata frá íslandi.

Margur lesandinn mun spyrja hvort íslenzkir hagfræðingar skilji í raun og veru ekki svo einfaldar ástaður. Sumir þeirra skilja þetta ef til vill nú, af því að staðreyndirnar hafa byrjað að láta til sín taka, en margir viðskiptafræðingar hér á landi virðast ekki sjá annan útflutning en afurðir sjávarútvegs og landbúnaðar. Peir hugsa sem svo: "Íslenzk list, - það eru svo fáir fiskar. Ekki getur munað mikil um þá." Pessir menn gata þess eigi að efnaleg verömati eru tortímanleg, en andleg verömati ekki. Það sem í askana er látið, er horfið um leið og það er etið, en andleg verömati aukast við afnotin og gefa oft vaxandi og mjög háar tekjur er frá lífum. Það er ekki undir því komið hve mörg andlegu verkin eru, heldur undir því hve oft og hvernig þau eru hagnýtt, hve "upplagið" er hátt, hve oft þau eru margfölduð eða flutt.

Mönnum veitist erfitt að skilja það, en einmitt þetta sýnir að möguleikarnir til gjaldeyrisöflunar fyrir Ísland eru mörgum sinnum fleiri, en tekjumöguleikarnir af erlendum verkum hér á landi. Markaðurinn á Íslandi er svo óendanlega lítill en markaðurinn erlendis óendanlega stórvæntingur og útklæðningur andlegra afurða umfara tiluverum. Allt þetta skyrist nú sennilega fyrir mönnum, ef þeir gefa sér tíma til að athuga það, en þá hugsa þeir sem svo, að verk íslenzkra höfunda séu svo lítil virði að þau geti aldrei gefið mikil af sér. Sannleikurinn er hinsvegar sá, að verzlunargildi andlegra afurða mótað ekki af listrenum sjónarmiðum. Alþjóðlegir farvegir og sambönd skapa "umsetninguna" eins og á "rennibandi" og það sem látið er á bandið gefur arð hvort sem það er lélegt eða ekki. Yfirgnæfandi meirihlutinn af þessari verzlunarvöru er frá listrenu sjónarmiði mjög lélegur, og stundum er ekki einu sinni að því spurt hvort það sem látið er á "bandið" sé neytendunum að skapi. Menn kaupa af "bandinu" án þess að vita nokkuð um það fyrirfram, alveg eins og félagsmenn fórum með bókmenntafélagi kaupa þær bækur fyrirfram, sem forstjór unum þóknast að láta þeim í té.

Hér á landi virðast menn hinsvegar hugsa eins og nái forðum þegar fluttur var sandur frá Danmörku til húsagerðar á Íslandi, af því að íslenzkur sandur var talinn óhæfur. Íslenzk tónlist er vitanlega enginn sandur, en allflest íslenzk tónverk geta verið alþjóðleg verzlunarvara án tillits til listgildis. Mestu listaverkin þurfa auðvitað lengstan tíma til útbreiðslu, en þau geta verið sem vín í kjallara, er verður því betra sem frá líður, unz þau verða að lokum meira virði en gullið sjálft. Ríkissjóðir en hagiðar engilögumata til að nota allra vitanlega afurðasölu

er vörverð. Sórhver heiminingur getar hinsvegar skilið að og ríkisbankar erlendis kaupa sem kunnugt er helldur viðurkennd listaverk til tryggingar veltu sinni en gull með sífallandi verði.

Undirritaður hefir nú í hátt á þriðja ár verið að reyna að sýna forráðamönnum gjaldeyrismála hér að til sé eitthvað, sem heitir innflutningur og útflutningur andlegra afurða samfara tölzuverðum gjaldeyriviðskiptum. Hann hélt að hér á landi mætti fara sömu leiðir og í öðrum löndum og sannfara menn með rökum, tölum og alþjóðlegum staðreyndum, en menn hafa margir ajeins hlegið, horft út um gluggann eða í síma rekið einkaerindi sín meðan á viðtalinnu við gestinn stóð. Undirritaður létt einskis ófreistað til að upplýsa forráðamenn, en jafnvel langar greinagerðir með augljósum teiknidænum og skýrslum varðandi reglur um innflutning og útflutning andlegra verömsta virðast hafa legið ólesnar. Úllum tillögum til að skapa viðskiptajöfnuð íslandi til gagns í þessum efnunum var hafnað. Fyrir bragðið er óhjákvæmilegt að fara öfugu leiðina í viðskiptamálum andlegra verömsta, því að ekki verður komist hjá alþjóðlegum staðreyndum.

Sökum vanrækslu íslenzkra gjaldeyrisyfirvalda er viðskiptajöfnuður andlegra verömsta milli Íslands og annarra landa nú mjög óhagstæður fyrir oss. Hann væri sennilega þegar orðinn hagstæður hefðu nauðsynlegar ráðstafanir verið gerðar í taka tíð. Hann mun því fyrr verða hagstæður sem skilningur forráðamanna eykst skjótar í þessum efnunum. Ekki verður til þess atlast að allir heimalningar hafi sama skilning á því sem kunnáttumiklir erlendir veraldarmenn, að útflutningur andlegra verömsta er höfuðstoðin til álitsauka íslendinga og þeirra eina sjálfstæðisvörn, einnig örugt en hægfara auglýsingateki til að auka alla efnalega afurðasölu

og vöruberj. Sérhver heimalningur getur hinsvegar skilið að hagstæð fjarviðskipti andlegra veromæta eru æskileg. Þess vegna eru íslenzkir rétthafar neyddir til að leggja nú höfuðáherzluna á að sýna slíkar staðreyndir með augljósum dænum reynslunnar.

Hér á landi hefir sú skoðun náð fótfestu að listamenn séu oft draumóramenn eða fífl,- að þeir séu margir nokkurskonar Sölvar Helgasynir. Ef listamaður reynir hér að tala við menn í alvöru, þá hlæja menn stundum eins og ómenntaðir leikhúsgestir, sem skella upp úr við dýpstu speki og halda að sorgarleikur sé gamanleikur. Sumir okkar listamanna hafa tekið þann kostinn vænstan að lálast vera fífl, að leika fífl, til þess eins að geta betur þolas nærveru þessara listsnauðu manna.
Það er sorgarleikur.

Reykjavík, 24. nóvember 1949.

Jón Leifs.