



Bréfa– og málasafn 1958, fyrri hluti

Bjarni Benediktsson – Stjórnmal – Alþingismaður – Ritstjóri – Utanríkismál – Agnar Kl. Jónsson – Farþegi! – Jón Helgason – Ole Lökvik, Consulado Deneral de Islandia – Jón H. Þorbergsson – Jörgen Schleiman – Walden Moore – Congress fir Cultural Freedom – Blaðaúrklippur – *Herald Tribune*

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

bjarnibenediktsson.is

Einkaskjalasafn nr. 360

Stjórnmalamaðurinn

Askja 2-24, Örk 1

©Borgarskjalasafn Reykjavíkur

WALDEN MOORE

51 EAST 42nd STREET
NEW YORK 17, N. Y.

December 10, 1958

Mr. Bjarni Benediktsson
Morgunbladid
Adalstraeti 6
Reykjavik, Iceland

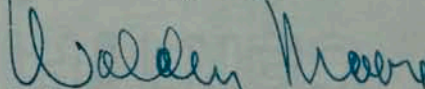
Dear Bjarni Benediktsson:

Further to my letter to you of December 1 will you please tell your wife that the sheepskin has just arrived and we think it is a beautiful one. Our warm thanks to her for her trouble.

I plan to talk with the British and U.S. U.N. delegates who are specializing on the fisheries limits and see if something can still be worked out.

With warmest season's greetings to you and your wife, I am

Faithfully yours,


Walden Moore

Jørgen Schleimann

KORRESPONDENT

ENCOUNTER . PREUVES
LONDON . PARIS

DER MONAT . FORUM
BERLIN . WIEN

CUADERNOS . TEMPO PRESENTE .
PARIS . ROM

FORUM-SERVICE
PARIS

ISLANDS BRYGGE 17
KØBENHAVN S
TELEF. ASTA 3192

Den 6. april 1958

Hr. fhv. udenrigsminister, chefredaktør
Bjarni Benediktsson
MORGUNBLADID
Adalstræti 6
Reykjavík
Island

Kære Bjarni Benediktsson,

Vedlagt sender jeg Dem en artikel, som jeg tror vil være af interesse for MORGUNBLADIDS læsere, al den stund den handler om, hvorledes et andet nordisk land i 1948 var paa nippet til at glide ind under jerntæppet.

Jeg er lige vendt tilbage fra en rejse til Finland, hvor jeg blandt andet havde lejlighed til at træffe Arvo Tuominen og høre nærmere om Leino-affæren og det planlagte kommunistiske statskup. Jeg haaber, De kan finde anvendelse for artiklen og vil gerne have svar snarest belejligt, da jeg naturligvis er ivrig for at faa stoffet trykt, mens det endnu er aktuelt. Artiklen er oprindeligt skrevet for THE NEW LEADER og Congress for Cultural Freedom publications.

I februar var ^{jeg} en uges tid i London og Oxford, og jeg traf ved den lejlighed Ladislav Cerych fra Brugge-konferencen igen. Det lader til at gaa helt godt med planerne for et atlantisk institut, blot kniber det lidt med finanserne. Hidtil har, saa vidt jeg ved, kun Olivetti givet bidrag af væsentlig betydning. Det er skade, om det skal lide skibbrud paa økonomien, da Brugge-konferencen uden nogen som helst tvivl er den bedste gruppering af folk, der arbejder for det atlantiske fællesskab i øjeblikket. Desværre har en gruppe af federalistiske sekterere under Clarence Streits og general Billottes ledelse dannet deres egen organisation nu og søger temmelig illoyalt at udnytte Brugge-konferencens prestige til egen fordel. Det er dobbelt ærgerligt, eftersom øjeblikket just ikke er særligt heldigt valgt til indre splittelse og strid atlantfolkene imellem. Det kan være haardt nok endda, og jeg frygter slemst for den næste maanedes NATO konference i København. En god nyhed var det imidlertid, at Deres broder er blevet formand for den komité, der skal forberede dannelsen af en islandsk privat forening til støtte for NATO inden for rammerne af The Atlantic Treaty Association. Som De maaske ved, er jeg nu sekretær for den tilsvarende danske forening, Atlantsammenlutningen.

Jeg havde brev fra Einar Ásmundsson fornylig. Han lovede mig penge for de to sidste artikler i MORGUNBLADID (om George Kennan rundbordskonferencen i Paris i januar, og om Østersøproblemerne) samt ud klip af bladet med de nævnte artikler. Jeg har imidlertid ikke modtaget nogen af delene, og vil være Dem taknemmelig, om De vil fremskynde sagen, hvis det er muligt. Jeg har meget haardt brug for pengene i øjeblikket. - Ligeledes haaber jeg stadig paa, at mit abonnement paa bladet skal blive effektivt. Endnu har jeg ikke modtaget et eneste nr., skønt det er maaneder siden jeg bestilte det.

De venligste hilsener.

Jørgen Schf.

Morgunblaðið

ADALSTRÆTI 6 - Sími 22480
PÓSTHÓLF 200

REYKJAVÍK. 11/4, 1958

Hr. Jörgen Schleimann
Islands Brygge 17
Köbenhavn S, Danmark

Kære Jörgen Schleimann.

Jeg takker for gode hilsener og brev af d. 6. april. Den artikel som fulgte har jeg allerede offentliggjort, vedlæggeⁿ udklip af bladet med den, og vil saa hurtigt muligt sende honoraret, men valutarestriktionerne er meget strenge for tiden. De forrige artikler havde jeg ikke hørt noget om. Finar Ásmundsson er for tiden ude af landet men jeg vil tage spørgsmaalet op med ham saasnaert han kommer tilbage. Efter min forspørgsel har jeg hørt at artiklen vedr. Östersö problemene er allerede oversat men af en ellert anden grund endnu ikke offentliggjort.

Frode Jakobsen har holdt et meget godt foredrag og vil igen tale for en snævre kreds i morgen. Man kan allerede sige at hans besøg har gjort sit gavn. Áki Jakobsson talte sammen med han i Gamle bio og især den sidste del af hans tale var stærk. Morgunblaðið vil offentliggjøre Jakobsens tal naar man har oversat den og en del af hvad Áki sagde.

Det kan hende jeg bliver i Köbenhavn i slutningen af mai og hvis saa vil jeg sætte mig i forbindelse med dem.

Med venlige hilsener

SENDIRÁÐ ÍSLANDS

PARÍS. 3. október 1958

19.I.1.

Kæri vinur,

Ég hef fengið bréf þitt, dags. 17. f.m., þar sem þú biður mig um að athuga nokkuð þar heimildir sem taldar eru gilda hér í Frakklandi um ákvörðun neyðarástands. Það hefur verið nokkrum erfiðleikum bundið að útvega þar upplýsingar, sem þú biður um. Ég skrifa þér þetta bréf til bráðabirgða, en vonast til þess að geta mjög fljótt sent þér einhver gögn en svo er að sjá við þá athugun, sem ég hef gert hér, að ekki sé um mjög auðugan garð að gresja um þetta sérstaka efni. Mér skilst að franskir lögfræðingar séu mjög seinir á sér og að þess sé varla að vanta að um neinar ritgerðir sem á sé byggjandi verði að um ákvæðin í hinn nýju stjórnarskrá fyrr en eftir 1-2 ár. Greinar hafa birzt í Le Monde í sumar um stjórnarskrána, þar á meðal þessi ákvæði sem þú hefur áhuga á, og er ég að reyna að útvega það. Hvort nokkuð sérstakt er á því að græða veit ég ekki. Eins og er er ég í sambandi við bóksala hér sem hafa sölu á lögfræðilegum bókum og tímaritum og er ég að vona að þetta beri einhvern árangur, en allt slíkt tekur einkennilega langan tíma hér. En sem sagt ég vona

Herra ritstjóri
Bjarni Benediktsson
Morgunblaðið,
Reykjavík.

að geta sent þér eitthvað núna alveg á næstunni.

Með bestu kveðju til ykkar hjónanna frá
Ólöfu og mér,

þinn einlægur,

Agnes

SENDIRÁÐ ÍSLANDS

PARÍS. 5. nóvember 1958

19.I.1.

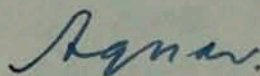
Kæri vinur,

Þakka þér fyrir bréf þitt, dags. 30. f.m., sem ég var að fá. Ég ætlaði að skrifa þér fáeinar línur með afritinu af bréfinu frá prófessor Georges Vedel, en átti þá annríkt vegna OEEC fundar og taldi betra að reyna að koma bókunum til þín og afritinu (stjórnarpóstur var alveg að fara), ef ske kynni, að þú gætir haft eitthvert gagn af þessum plöggum. Annars er ég nú hræddur um að það hafi verið býsna lítið.

Að því er kostnaðinn snertir þá vil ég taka fram, að ég var um leið að kaupa nokkrar bækur fyrir bókasafn sendiráðsins og vona ég að þú takir mér það ekki illa upp þótt ég fari ekki að innheimta lítilræði hjá fyrrverandi utanríkisráðherra þótt sendiráðið hafi fengið tækifæri til þess að gera honum smágreiða.

Með beztu kveðju,

þinn einlægur,



Herra ritstjóri Bjarni Benediktsson,
Morgunblaðið,
R e y k j a v í k.

17/9, 1958

BB/HG

Hr. sendiherra

Agnar Kl. Jónsson
Ambassade d'Islande
124 Boulevard Haussman
Paris 8, FRANCE

Kæri vinur!

Ég þakka þér og frú Ólöfu ánægjulegar samvistir í sumar og vinsamlegt bréf þitt. Ástæðan til þess að ég skrifa nú er sú, að vegna sérstaks tilefnis ætlaði ég að athuga nokkuð þær heimildir, sem taldar eru gilda um ákvörðun neyðarástands í ríkjum og þær heimildir, sem því eru samfara. Þetta er náskylt heimild í okkar stj. skr. um setningu bráðabirgðalaga, sem ég skrifaði á sínum tíma nokkuð um í afmælisrit Ólafs Lárusonar. Mér þykir sennilegt, að Frakkar hafi til monographiur um efnið. A.m.k. er sennilegt, að eitthvað hafi verið skrifað um það í fagrit vegna stj. skr. breytingar de Gaulles. Þú gerðir mér mikinn greiða, ef þú vildir athuga þetta og senda mér skjótlega tiltæk rit, sem um þetta væri fánleg. Ef um margt væri að ræða, veldir þú það, sem þú teldir vænlegast. Kostnað allan mundi ég greiða.

Ég hef verið beðinn af lagadeild að halda fyrirlestur einhvern tíma fyrir jól vegna 50 ára afmælis lagakennslu og ætlaði þá að ræða um þetta efni almennt, auðvitað út frá ís-

Framhald.

17/9, 1958

lenzku sjónarmiði. Þessvegna væri gott, ef þú létir mig fljótlega vita, hvort þú finnur eitthvað sem að gagni kynni að koma, og sendir það þá skjótlega, helst í stjórnarpósti.

Bið að heilsa konu, móður og börnum,

þinn einlægur,

Bjarni Benediktsson

BB/hg

30/10, 1958

Hr. sendiherra

Agnar K1. Jónsson
Ambassade d'Islande
124, Boulevard Haussman
Paris 8, F R A N C E

Kæri vinur,

Ég þakka þér kærlega fyrir þekur, þeklinga, blöð og
alla þá fyrirhöfn, sem þú hefur af þessu haft. Bið ég þig
að afsaka það ómak, sem þú hefur haft í þessu sambandi.
Þú sagðir í bréfi, að kostnaðurinn væri enginn. Síðan komu
þekurnar tvær og vildi ég biðja þig að láta mig vita kostnað-
inn og hverjum greiða skal. Ég bið ástamlega að heilsa frú
þinni og börnunum.

Með bestu kveðjum,
þinn einl.,

SENDIRÁÐ ÍSLANDS

19.I.1.

PARÍS. 17. október 1958

Kæri vinur,

Í framhaldi af bréfi mínu, dags. 3. þ.m., út af heimildum um þær reglur, sem taldar eru gilda hér í Frakklandi um ákvörðun neyðarástands, vil ég láta þig vita að ég hef nú nokkuð getað athugað þetta mál nánar en verð þó að viðurkenna að ég hef ekki komið neitt nær efninu fyrir því. Mér tókst að hafa upp á greinunum í "Le Monde" og hef farið yfir þar en get ekki fundið þar neitt, sem þér mætti að gagni koma. Ég sendi þér þar þó hér með til fróðleiks. Þá hef ég með aðstoð Níels Sigurðssonar athugað hjá nokkrum bóksölum í háskólahverfinu, sem hafa með lögfræðibækur að gera, hvort það væri hægt að finna nokkra bæklinga eða bækur um þetta mál og þá bæði um það hvort nokkuð hefði komið út í tímaritum um ákvæðið í nýju stjórnarskránni og eins hvað til væri í frönskum lögfræðiritum (bókum og tímaritum) um eldri ákvæði um neyðarástand. Þetta hefur í stuttu máli sagt engan árangur borið. Bóksalar fullyrða að engar ritgerðir hafi verið skrifaðar ennþá sem komið er. Hinsvegar hafa komið út nokkrir bæklingar um stjórnarskrána, sem kallað er að eigi að vera til

Herra ritstjóri
Bjarni Benediktsson,
Morgunblaðinu,
R e y k j a v í k.

skýringar á henni. Ég sendi þér einn slíkan en þar er á bls. 48-49 rætt um 16. gr. hinnar nýju stjórnarskrár, þar sem sérákvæðið um neyðarástandið er nefnt. Þessi bæklingur er eftir Marcel Prelot, Professeur de Sciences Politiques, Faculté des Droits, Paris. Annar bæklingur eftir Maurice Duverger "Demain la Republique" hefur einnig komið út, sem ég sendi þér til fróðleiks. Ég sendi þá í flugpósti sérstaklega.

Til þrautavara (svo ég noti gamalt lögfræðilegt orðtak) hef ég skrifað 2 prófessorum hér og spurt þá, hvort þeir geti bent mér á tímaritsgreinar eða bækur þar sem um þetta efni mundi vera fjallað, en það gengur oft illa að fá svör frá mönnum hér og nú sé ég af nýkomnum blöðum að heiman að það er e.t.v. að því komið að þú flytjir erindi þitt og þykir mér þá sýnt, að þú munir ekki koma til að hafa neitt gagn af neinu héðan í sambandi við fyrirlestur þinn og þykir mér það miður.

Ég vil rétt geta þess hér í niðurlagi, að það hefur engin kostnaður orðið af útvegun bæklinganna og ein-
~~ta~~kunna af "Le Monde".

Með beztu kveðju,

þinn einlægur,

Agnar.

29/4, 1958

Hr. sendiherra

Agnar Kl. Jónsson
Ambassade d'Islande
124 Boulevard Haussman
Paris 8
FRANCE

Kæri vinur,

Svo er mál með vexti, að við hjónin ætlum að dvelja 2-3 vikur suður á Majorca. Á leiðinni ráðgerum við að stansa í París, munum að öllu forfallalausum koma með flugvél síðari hl. dags 8. maí og halda áfram hinn 11. maí. Nú vildi ég biðja þig um að panta skaplegt herbergi fyrir okkur þennan tíma, t.d. á hótelinu, þar sem Ísl. oft bjuggu síðari ár Parísarferða minna. Ekki man ég, hvað það heitir en það var samilegt. Ég vona að þú gerir mér þennan greiða og látir mig skjótlega e.t.v. símleiddis vita um hvað hótelið heitir svo að ég geti komið mér þangað.

Ég bið að heilsa frá þinni og öðrum kunningjum.

Með bestu kveðjum,
þinn einlægur,

3/5, 1958

Hr. sendiherra

Agnar Kl. Jónsson
Ambassade d'Islande
124 Boulevard Haussman
Paris 8, France.

Kæri vinur,

Samkvæmt upplýsingum Flugfélags Íslands mun áætlaður
komutími til Parísar vera kl. 1705, franskur tími á Le Bourget-
Flugvællinum. *n. h. fimtudegi 8. maí*

Að lokum vil ég þakka þér allt ómak, sem þú hefur haft
af í þessu sambandi.

Með bestu kveðju,
þinn einlægur,

CONSULADO GENERAL DE ISLANDIA

BARCELONA

VIA LAYETANA. 158
TELÉFONO 28 92 77
TELEGRAMAS: ISCONSUL

April 24, 1958.

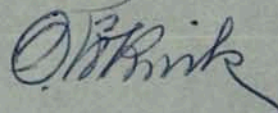
Dear Bjarni:

Replying to your letter of the 21st inst., I have noted that you would like to stay in Hotel Calamayor (room at Ptas. 275,-). I have immediately contacted the Hotel and they have informed me that it is impossible to make any reservation without knowing the date of your arrival. They have however promised me that they will do their best to have a room, as above indicated, as soon as I let them know the date, so I will appreciate that you kindly inform me in this regard as soon as possible, preferably by telegram.

I have the pleasure to inform you that I am leaving Spain for a short trip as I plan to be back about the 3rd or 5th of May. During my absence my Secretary will take care of your reservation, should you reply before my return to Barcelona.

With our best greetings to both of you,

Sincerely yours,



AC/.

Mr. Bjarni Benediktsson,

REYKJAVIK.

Skammstafrir:

D = Hraðskeyti.
 RPx = svar borgað
 (i stað x kemur orðafjöldinn).
 RPDx = hraðsvar borgað.
 Post = póstgjald borgað.
 TC = samanborið (til tryggingar).
 RO = afhenda skal opið.
 MP = afhenda viðtakanda sjálfum.
 FS = á að eftirsenda.
 PC = viðtökuskirteini óskast.
 XP = útsending borguð.

LANDSSÍMI  ÍSLANDS



Símskeyti

Gjöld:

Eyðublað 2

Sent til
 af
 kl.

Athugasemdir:

Fyrir hraðskeyti er tvöfalt gjald.

Nr. , orð; þann 19 kl.

ISCONSUL, Barcelona

Arrive Calamayor sunday may eleventh
 please confirm reservation greetings.

Benediktsson

HJÁLPIÐ HINUM SJÓKU!

Sendið vinum yðar samúðarskeyti
 Minningargjafasjóðs Landsspítala Íslands!

Nafn og heimili sendanda og síma-
 nr. skal ætíð skrifa hér greinilega.

Morgunblaðið

2-24-80

7-1057650000=6500blk.

Gutenberg.

Morgunblaðið

ADALSTRÆTI 6 - SÍMI 22480
PÓSTHÓLF 200

REYKJAVÍK, 11/4, 1958

Mr. Ole Lökvik

Via Layetana 158

Barcelona, Spain

Dear Ole:

I hope that you will forgive me for making this trouble to you. But my wife and I intend to take a holiday abroad in May and we thought that perhaps the best place to visit at that time of year would be Majorca. We know that several Icelanders have been there and they are very satisfied. Now I would ask you to give me an advice. Where to go? And what would the price of a good place for the two of us be? We would like to be where we would go swimming and rest. Not too quiet, because we are no patients, *good* but of course no luxury.

We would like to come there 5-10 of May and stay two or three weeks.

I hope you will look into the matter for me and give your opinion. Of course it is just possible that we might be hindered in going but it is not likely. When I hear from you I would at once let you know and if you permit me ask you to made a reservation for us.

I ask you to bring our best greetings to your wife.

sincerely yours,

Morgunblaðið

ADALSTRÆTI 6 - Sími 22480
PÓSTHÓLF 200

REYKJAVÍK, 21/4, 1958

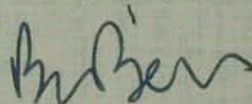
Mr. Ole Lökvik
Consulado General de Islandia
Via Layetana, 158
Barcelona, SPAIN

Dear Ole,

I thank you for your kind letter of April 15 th. We have decided to take Hotel Calamayor and the room at 275 pesetas pro persona. If you would make the necessary reservation we would be very thankful. As soon as possible we would let you know the day we would arrive.

With our best greetings to you and your wife.

Sincerely yours,



Reykjavík, 28. apríl 1958

Til svars bréfi yðar dags. 22. apríl s.l. skal þetta tekið fram:

Það er fyrir misgáning minn, sem ég biðst afsökunar á, að ekki skuli talinn með tekjum 5000.- (ekki 500.00, eins og stendur í bréfi yðar) ritlaun frá Hlaðbúð og 6136.55 kr. biðlaun úr ríkissjóði, sem ég fékk greidd f. janúar 1957.

Sundurliðun á kostnaði við byggingu bílskúrs og húslögun liggur ekki fyrir og erfitt eða ómögulegt að gera hana eins og á stendur. Um þetta verk sá Jón Bergsveinsson hússasm.meisteri fyrir mig. Um húsmálninguna sá Einar Gíslason málarameistari og um lóðalögunina Kári Sigurbjörnsson Ásgarði 13. Þessir menn geta væntanlega gefið upplýsingar um launagreiðslur til einstakra manna, er að unnu.

Skattnúmer mitt er 3014.

Til

Skattstofu Reykjavíkur.

22/4, 1958

Hr.
Jón H. Þorbergsson
Laxamýri, Þingeyjarsýslu

Heiðraði vinur!

Ég þakka bréf dags. 5. apríl og meðfylgjandi grein. Hún hefur legið hjá mér vegna þess, að ég vissi ekki hvað við skyldi gera. Sannleikurinn er sá, að okkur er mjög á móti skapi að skeyta nokkuð um greinar í Mánudagsblaðinu eða svara því. Að vísu er engin regla án undantekninga en hér á undantekningin ekki við. Okkur en ánægja að birta greinar þínar öðru hvoru, en vegna þess í hvaða formi þessi er rituð, tel ég sem sagt, að við getum ekki birt hana.

Þinn einlægur,

Jón Helgason

REYKJAVÍK
Skólavörðustíg 21 A

21. febr. 1958

Kori Bjarni!

Viltu þú svo vel að birta
meðfylgjandi greinaskorn -
og helst sjá um skjóta
birtingu á munnlegum sýn-
fróða manna, eins og
ég sting upp á?

Bestu kveðjur -
Jón Helgason

Kæri Velvakandi:

Vanir bifreiðastjórar segja mér að mjög sé líklegt, að hinn ægilegi árekstur milli tveggja bifreiða við Kirkjugarðinn á fimmtudaginn var, hafi skeð vegna þess að stýrið á bifreiðinni, sem var að fara fram úr annarri bifreið, var öfugu megin, miðað við vinstri handar akstur.

Nú langar mig til þess að biðja Morgunblaðið að fá umsögn ýmsra sérfróðra manna um þetta og birta þær. Spurningin er hvort við Íslendingar eigum að taka upp hægri akstur eða banna innflutning bifreiða, sem hafa vinstri handar stýri?

Farþegi.

Remarks by Acheson

Following are highlights from Dean Acheson's talk at the Book and Author Luncheon at the Waldorf-Astoria yesterday:

We have regarded ourselves as the biggest, richest, smartest, most democratic people in the world. Our government told us that we were unbeatable and, like the Yankees, we believed it. In the last few months we have suffered a severe loss of standing in the world. Our prestige has declined. Prestige means so strong a belief by others in our power that we do not have to prove it on every occasion. Not only have we lost this belief by others in our power, we have also suffered a serious loss of relative power . . .

Recently I have had many questions about two matters which many people seem to believe have changed the situation since my book was published. I do not believe that they have done so. They are the launching of the American satellite Explorer, and the insistent demand from the Soviet Union and some other countries for spectacular international meetings.

It is, of course, a satisfaction that we have been able to launch a satellite. It is of unimportance whether we did it three months before or three months after the Russians, provided the two performances had been substantially equal. But they weren't the same.

The power plant which put the heavier Russian satellites into orbit showed a considerable superiority in the state of the art in the Soviet Union over that in the United States. A very serious question arises as to our power position. The Sputniks were a product of a past generation of scientists who were very good twenty years ago. We must catch up in the next three, four, five or ten years.

Russian Education Products Better

The products of the Russian educational system are better than ours. This has a very important bearing on the amount and efficacy of the effort being put into our defense, upon the state of education in the United States—which is deplorable and has been for some time—and upon our qualifications for leadership in the free world. . . .

If the Russians were able to develop a rocket with a warhead with one-quarter of the accuracy of the present ones, it could be serious. . . .

Regarding the possibility of mutually desirable results issuing from negotiations with the Russians, this, it seems to me, has declined in the past year.

I see less reason today than a year ago why the Russians should modify their conduct in the settlement of substan-

tial questions. In the past year both sides have suffered losses —the Russians in their position in the Eastern satellites, the West with the uncommitted peoples and in its relative military position. What we have lost in relative military power the Russians, in large measure, have gained. . . .

So from the point of view of the West this is not a good time to negotiate. It is the worst time for many years. The contrary is, of course, true for Russians. . . .

The impression has arisen that since the Russians are making offers, surely there must be something here. The more spectacular the negotiation, the more publicity it produces, and the greater the pressure upon the Western leaders to produce a successful conference and "advance the cause of peace" . . .

No Acceptable Bases For Talks Offered

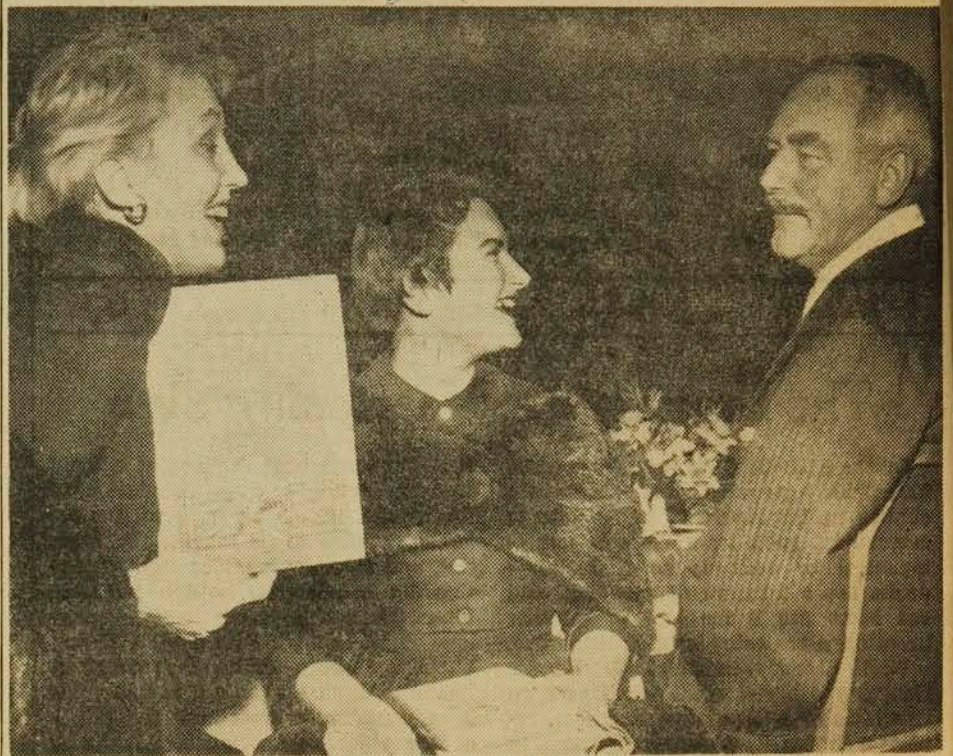
No one, not even the columnists, has yet suggested the bases for talks which seem to hold any possibility of being mutually desirable and acceptable . . .

Looking at problems from the geographical point of view, we might start with that currently most troubled area running from North Africa, through the Middle East, South and South-east Asia. Here difficulties are not subject to solution by agreements between the Western states and the Russians. They are internal. They arise out of conditions within the various countries, or out of relations between them, such as the Arab-Israeli conflict, or between some of them and the Western nations. None of these questions can be solved by negotiations with the Russians.

In the Far East, nobody has advocated more than I have that our policies in the Far East are stupid. I have constantly urged the review and revision of our policies.

But there is little evidence that the American people or government have reached the conclusion to do this. Even when this happens, there will be much to be done before the time for negotiating is reached. Then the negotiation is not likely to be with the Russians but with the Chinese.

In Europe, the questions which the Kremlin would like to propagandize about involve mutual withdrawal of foreign troops from Eastern and Western Europe and from our overseas bases, the so-called 'neutralization' of Germany, and the prohibition of what are called (though never defined) nuclear weapons from some or all of Europe. To do this at the present time, even to regard these as present negotiable questions, leads to the surrender of all of Europe to Russian hegemony. This would weight the



Herald Tribune photo by Morris Warman
AT BOOK AND AUTHOR LUNCHEON—Left to right, at the Waldorf-Astoria yesterday, are Kay Thompson, author of "Eloise in Paris"; Ruth Slenczynska, co-author of "Forbidden Childhood," and Dean Acheson, who wrote "Power and Diplomacy."

scales gravely, if not fatally, against what would be left of the free world.

Arms Limiting Part Of Europe Problem

At first glance, the limitation and control of armaments, including nuclear weapons, looks like a problem which is world-wide in scope. But I think the heart of it is only another face of the problem in Europe. Whether or not any agreement could be reached on the ending of the big bomb tests, and whether or not that would be of importance in preventing dangerous radiation, I do not know.

But assuming that it could and would, the result, though useful, would have almost nothing to do with the prevention of atomic war so long as the production of nuclear material continued and that already produced went uncontrolled.

The Russians have firmly refused to yield at all on this since the Acheson-Lilienthal report in 1946. The heart of the whole matter, as I have already suggested, is whether Europe shall be defended by nuclear weapons (they are now open to attack by them) until a way can be found to eliminate resort to them and a balance can

Acheson at Book Luncheon

(Continued from page one)

that our eventual negotiations in this sphere would be "not with the Russians but with the Chinese."

Mr. Acheson was presented

to the more than 800 persons present by Maurice Dolbier, book reviewer and columnist for the New York Herald Tribune.

Mr. Dolbier, who had been introduced by Irita Van Doren, literary editor of the Herald Tribune, also presented Kay Thompson, author of "Eloise in Paris," and Ruth Slenczynska, author of "Forbidden Childhood."

Miss Thompson, who is a composer, dancer, actress and singer, described how "Eloise," the little girl who lives in the Plaza, was created when she became a "hotel liver." When her friends joked with her to "play child" in her conversations, "Eloise" came into being and then became the heroine of two books.

Miss Slenczynska said that ever since her book on how her despot father drove her as a child prodigy pianist she has been "besieged" with questions on how she stopped playing. "Music was a drive wedge between us and our Allies. We must see that the ship is caulked, seaworthy and manned with . . ."

There is a need to be sensible about this, before we offer ourselves up to have the Russians drive wedges between us and our Allies. We must see that the ship is caulked, seaworthy and manned with . . .

Acheson Says Now Is 'Worst' Summit Time

Russians May Force Concessions From West, Book Luncheon Told

Acheson's speech—Page 19.

By Jo-ann Price

Former Secretary of State Dean Acheson declared yesterday that this is "the worst time in many years" for the West to attempt to negotiate with Russia in a summit conference.

Mr. Acheson, speaking at a Book and Author luncheon at the Waldorf-Astoria, said the Western powers at present have "much less" than a fifty-fifty chance of winning gains from the Russians at the summit level and might have to make "concessions."

The luncheon was co-sponsored by the New York Herald Tribune and the American Booksellers Association. Mr. Acheson, author of "Power and Diplomacy," published last month by Harvard University Press, appealed for this country to "be sensible" in its approach to negotiations with Russia. He said:

"From the point of view of the West this is not a good time to negotiate. It is the worst time for many years. The contrary is, of course, true for the Russians. . . .

"The impression has arisen that since the Russians are making offers, surely there

must be something here. The more spectacular the negotiation, the more publicity it produces, and the greater the pressure upon the Western leaders to make concessions to produce a successful conference and advance the cause of peace."

The former Secretary of State criticized American foreign policy makers, without naming them, as "ill-equipped for this kind of enterprise in temperament and in materials" and said that the Allied powers are in "grave difficulties" when it comes to possible negotiations with Russia.

"Cool heads are needed," he said, "before we offer ourselves up to have Russia drive wedges between us and our allies."

Mr. Acheson analyzed the problems of the Middle East as largely internal and thus outside the purview of summit level talks. He described this country's policies in the Far East as "stupid," predicting

See ACHESON—Pg. 19, Col. 7