



Kongress für Kulturelle Freiheit, 1960

Bjarni Benediktsson – Stjórnmaál – Dóms- Heilbrigðis- og lðnaðarmálaráðherra – Nicolas Nabokov –
Kongress für Kulturelle Freiheit – Congress for Cultural Freedom – Congr  s pour la Libert   de la
Culture – Bo  sbr  f, 30. ok  ber 1959 – Uppkast a   r    u – B  klingur

Teki   af vef Borgarskjalasafnsins

bjarnibenediktsson.is

Einkaskjalasafn nr. 360
St  j  rnm  lama   urinn
Askja 2-26,   rk 6

   Borgarskjalasafn Reykjav  kur

20101
CONGRÈS POUR LA LIBERTÉ DE LA CULTURE

Conférence Internationale
"LE PROGRÈS ET LA LIBERTÉ" E
16-22 JUIN 1960

Bjarni M. BENEDIKTSSON

Iceland

KONGRESSHALLE — BERLIN

CONGRÈS POUR LA LIBERTÉ DE LA CULTURE

CONGRESS FOR CULTURAL FREEDOM

104, BOULEVARD HAUSSMANN PARIS (8*) TÉLÉPHONE : EUROPE 55-15 CABLE : CULTURCONGRES-PARIS

PRÉSIDENTS D'HONNEUR :

Theodor HEUSS
Karl JASPERS
Salvador de MADARIAGA
Jacques MARITAIN
Jayaprakash NARAYAN
Reinhold NIEBUHR

PRÉSIDENT DU COMITÉ EXÉCUTIF :

Denis de ROUGEMONT

SECRÉTAIRE GÉNÉRAL :

Nicolas NABOKOV

30th October, 1959.

Mr. Bjarni M. Benediktsson,
c/o Morgunbladid,
Adalstraeti 6,
REYKJAVIK,
Iceland.

Dear Mr. Benediktsson,

On behalf of the Congress for Cultural Freedom, I should like to invite you to participate in its 2nd General Conference. This will be held in Berlin from the 16th to the 22nd of June, 1960. As you will see from the enclosed documents, the purpose of the programme (provisionally entitled "Progress in Freedom --- A Discussion of Human Ideals in Modern Society") is to turn our thoughts to the future. There have been many discussions of the past and its controversies, and they have been valuable, but we think that it is time to search for new paths, using the problems and possibilities inherent in modern society as our point of departure.

In order to make it possible to have a maximum of discussion, the entire conference is being divided into four STUDY GROUPS, which are described in the accompanying provisional programme.

Professor Raymond Aron, who is in charge of Study Group I, extends his personal invitation to you to participate in his group. In the course of the next few months you will be receiving the materials specifically prepared for that discussion.

We are holding our conference in Berlin on the invitation of Mayor Willy Brandt, who has generously offered us the facilities we need and the use of the magnificent new Kongresshalle, which

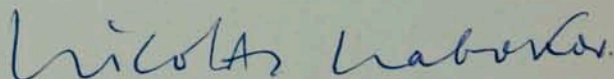
has been the site of many international conferences. Another reason for this choice is that the 2nd General Conference coincides with the 10th anniversary of the founding of the Congress for Cultural Freedom in Berlin, June 1950.

We would very much appreciate hearing from you at your earliest convenience whether we may count on your presence or not.

Thanks to the distinguished guests who have promised their attendance and the importance of the problems to be dealt with, we are expecting this conference to be a major event in the intellectual world.

The Congress will, of course, take care of the cost of your transportation to and from Berlin, and you will be its guest during your stay in Berlin.

Yours sincerely,



Nicolas Nabokov
Secretary General.

Encl.:

30th November 1959

Mr. Nicolas Nabokov
c/o Congress for Cultural Freedom
104, Boulevard Haussmann
Paris (8e)

Dear Mr. Nabokov,

I accept with thanks your invitation on behalf of the Congress for Cultural Freedom to participate in its General Conference to be held in Berlin from the 16th to the 22nd of June 1960. I appreciate very much your courtesy in inviting me and look forward to my participation in the Conference.

Yours sincerely

Bjarni Benediktsson

BB/hg

Botschaft
der
Bundesrepublik Deutschland
Reykjavik
203-82.21

Reykjavik, den 7. Juni 1960

Herrn
Justizminister Bjarni Benediktsson
Reykjavik
Háuhlíd 14

Betr.: Betreuung Ihres Sohnes in Berlin.

Sehr verehrter Herr Minister!

Das Akademische Aussenamt der Freien Universität Berlin hat die Anfrage der Botschaft wegen der Betreuung Ihres Sohnes in der Zeit Ihres bevorstehenden Berlin-Aufenthalts positiv beantwortet.

Der Leiter des Akademischen Aussenamtes, Herr Dr. Horst W. Hartwich, hat der Botschaft folgendes mitgeteilt:

"Selbstverständlich sind wir gern bereit, uns um Herrn Benediktsson junior zu kümmern. Einer meiner studentischen Mitarbeiter wird während seines Aufenthaltes, soweit es möglich ist, die Betreuung übernehmen. Ich darf Sie bitten, Herrn Benediktsson unsere Anschrift und Telefonnummer zu übermitteln, damit er sich nach seiner Ankunft hier mit uns in Verbindung setzen kann."

Die Anschrift und Telefonnummer lauten:

FREIE UNIVERSITÄT BERLIN
Akademisches Aussenamt
B e r l i n - D a h l e m
Boltzmannstrasse 4
Telefon: 76 52 61, App. 648.

Die Botschaft wünscht Ihnen und Ihrem Sohn einen schönen und erfolgreichen Berlin-Aufenthalt!

Mit vorzüglichster Hochachtung und
freundlichen Grüßen
i. V.

Ihr Ihnen sehr ergebener

Rowold

(Rowold)

Chargé d' Affaires a.i.

The few remarks I
intend to make are
from the point of view
of a politician and not
a scientist. I first
want to thank Mr.

Aron for his admirable
^{written} report and excellent
exposition yesterday.

When you read or listen
to him some questions
may arise in your
mind but when he
has finished he surely
has answered most or
all of them.

But just his extraordin-
ary clarity may lead

us to think these
problems more simple
than they are. Because
here we are dealing
with the human mind
and as we politicians
so often feel to our
own loss and shame
it does not follow
any simple rules. That
is also the chief
fascination of politics
in a democratic society
and not the spoils
that my neighbor ^{from India} ~~does~~
talking about yesterday
Of course there may
be some corruption there
but is it less, where

We must always remember that one decision of a single man can change history. Remember the decision of Mr. Tamm to build the air-bridge for this amazing city & of course he had the tools. But a lesser man might have hesitated to use them. Heisen was it written in the stars that Hitler should get power in Germany. Conditions favored him all the conditions we think about today fullfilled.

but stronger leaders on the other side could have stopped him.

The rulers have not to explain their doings before to the voters? What does the experience of Hitler's Germany and Mussolini's Italy teach us? successful

It is true that democracy is a new experiment in the long history of mankind. Of course some outer conditions must be fullfilled, but were they all those conditions full when modern democracy first grew up in the smuggling colonies that later

because the United States?

As already has been stressed everything depends on the habit of mind of people who ~~most~~ form the state, both the common ~~people~~ man, if I may say so, and the leaders.

I quite agree with what Mr. Aaron said yesterday, that we do not like the strong man, they may be dangerous, but we should not forget the work of the great leaders. No democratic man can

like the way de Gaulle
got his position but
who can gainsay that
he today is one of
the strong pillars of
of the Western world?

~~XXX~~ I also want to
point out that a balance
between the parties in
the parliament or legis-
lative assembly is not
the chief danger, although
it may create weak
governments and a
standstill. Still more
dangerous is the trend
in many societies,
that people give
their loyalty more

to some other organization
than the parties or
to the state itself.

~~There is no~~ Take the
trade unions, nobody
can ~~be~~ doubt that
they are necessary in
modern society and
have done immense good,
~~but when we reach~~
~~the stage that their~~
~~members follow their~~
~~leaders blindly~~ But
just therefore they
have now become so
powerful that they
can make it impossible
to govern the state.
That is not dangerous, it

they have responsible
leaders? But is it
so everywhere?

~~There is very little~~
[likely] Communists have
never won power in ~~for~~
any state in free elections
but their power in
trade unions can make
it impossible for any-
body else to govern. And
we also must acknowledge
that if others see that
such organizations can
be used in that we, they
themselves think they
must do the same, because
else they would be out
of the play. ~~if~~

Those facts we have observed in big states and they form the biggest threat to democracy in my own tiny state, where there ^{all} the ~~greater~~ people have for centuries been able to read, where there is greater equality than anywhere else and where the standard of life is fairly high.

Sometimes people talk as all difficulties of government would be over if everybody was well off. But he who has much wants at all

more. And, gott sei
dank, there are more
human problems than
the economical. New
^{problems}~~questions~~ that must be
solved rise every day.
That is the fascination
of life ^{and} of politics.
Therefore there is no
danger that parties
will not have enough
to fight for and compete
about. ~~The old questions~~
~~may be solved, then~~
~~that~~ When the old
questions are solved
they ought not longer
be in the way. Therefore
new parties ~~are~~ change

of parties may be
necessary, ~~only if~~
~~we~~ The simple thing
is that nobody has
a right to make decisions
for others if they
have not in a lawful
manner given their consent
to it.

KONGRESS

FÜR



KULTURELLE

FREIHEIT

Massin

Der Kongress für Kulturelle Freiheit ist eine unabhängige, weltumspannende Organisation von Schriftstellern, Gelehrten, Wissenschaftlern und Künstlern, die sich die Verteidigung des kritischen Denkens und der schöpferischen Tätigkeit gegen jegliche Einschränkung oder Unterdrückung zum Ziel gesetzt hat.



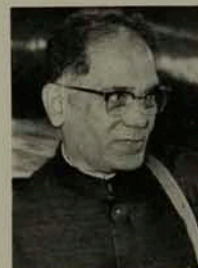
ERNST REUTER, 1889-1953
Oberbürgermeister von West-Berlin, 1947-1953
Vorsitzender des Gründungskomitees
Kongress für Kulturelle Freiheit



JACQUES MARITAIN



SALVADOR
DE MADARIAGA



JAYAPRAKASH NARAYAN

EHRENPRÄSIDENTEN



KARL JASPERS



REINHOLD NIEBUHR



LÉOPOLD SENHOR



THEODOR HEUSS

Die Männer und Frauen, die vor zehn Jahren in Berlin zusammenkamen, hingen in der Tat sehr verschiedenen politischen, philosophischen und religiösen Meinungen und Ueberzeugungen an. Indes war ihnen allen klar bewusst, was sie hier zusammenführte und was gemeinsam zu verteidigen sie entschlossen waren. Und das war, allem anderen übergeordnet, das Recht, verschiedener Meinung zu sein — notwendige Voraussetzung einer freien Kultur. Einige Kilometer weiter östlich wäre eine solche Zusammenkunft einfach undenkbar gewesen. Aber selbst in ihren eigenen Ländern mussten sie beobachten, wie eine Art intellektueller Neurose immer weiter um sich griff: Künstler, Schriftsteller, Wissenschaftler gaben immer mehr — unter dem Vorwand, man setze sich für den Frieden oder die Ordnung ein — ihren Widerstand gegen die Tyrannei der Linken oder Rechten auf. Solcher Defaitismus rechtfertigte sich mit der Behauptung, der Stalinismus lasse sich nur mit faschistischen Methoden bekämpfen oder der Faschismus sei nur zu verhindern, wenn man sich der kommunistischen Linie anpasse.

Mit der Gründung des Kongresses für Kulturelle Freiheit wurde keine neue Partei, wohl aber ein Treffpunkt für alle geschaffen, die diesen Kollektivversuchungen zu widerstehen entschlossen waren — und eben dadurch trug der Kongress für Kulturelle Freiheit dazu bei, jenes Klima in der Öffentlichkeit schnell und in einigen Fällen sehr entschieden zu ändern. Allein dadurch, dass hier allen, die in Freiheit und Verantwortlichkeit leben wollten, eine Möglichkeit des Zusammenkommens, ein Ausgangspunkt für Freundschaft und ein Richtpunkt gemeinsamer Handelns geboten wurde, gab der Kongress eine fassliche Antwort auf die bezeichnende Frage unserer Zeit: wie kann der Einzelne für eine gemeinsame Sache eintreten, ohne dabei seine menschliche Aufgabe als Individuum zu verraten? Wie, mit anderen Worten, kann man wirksam werden, ohne Freiheiten des Individuums oder Forderungen der Gerechtigkeit im Namen der Sache zu opfern?

Fünf Jahre nach dem Beginn von Berlin leitete die Konferenz von Mailand die zweite Phase unseres Wirkens ein.

Bis dahin hatte sich der Kongress bei seiner Arbeit vor allem bemüht, gegen jegliche Art des Angriffs auf die kulturelle Freiheit — sei es, dass er offen oder versteckt geführt wurde, sei es, dass er von aussen komme oder aus der eigenen « freien Welt » — die schöpferischen Kräfte des Westens zu einen. Aber der Raum des Wirkens wuchs: aus Südamerika, aus dem Nahen Osten, aus Indien und Japan, Afrika und Australien kam, jeweils in anderer Form, das Echo auf die Arbeit des Kongresses. Es ging nicht länger allein darum, den Versuchen intellektueller Abdankung zu widerstehen oder sich den Diktatoren und Demagogen in aller Welt entgegenzustellen. Der Kongress sah sich nun vor der Aufgabe einer ständigen Auseinandersetzung mit den Problemen der Freiheit unter jenen höchst mannigfaltigen und neuartigen Bedingungen und Formen, wie sie sich in den verschiedensten Teilen der Welt zeigten.

Freiheit wird nicht allein durch die Doktrinen des Totalitarismus bedroht. Sie kann auch durch den materiellen Fortschritt korrumpiert werden, der, wenngleich in der Theorie ein Mittel zur Freiheit, oft anarchisch sich entwickelt, vorangetrieben von nationalem, ideologischem, gar privatem Ehrgeiz, bar jeder Rücksicht auf lebendige Traditionen und ohne Verständnis für kluge Anleitung. Die Ausdehnung des parlamentarischen Systems und des demokratischen Verfahrens wirft Probleme der Anpassung auf, die zwar in sich den Keim des Fortschritts tragen, zugleich aber so ernst sind wie die durch die Diktatur aufgeworfenen Probleme — nur noch verwickelter.

Die Verteidigung der Freiheit gewinnt somit neue Dimensionen. Zur Pflicht, Zeugnis zu geben und unmittelbar gemeinsam zu handeln, kommt die Aufgabe des Fragens und des Bemühens, die Bedingungen der Freiheit in dieser sich verändernden Welt des XX. Jahrhunderts neu zu umreißen.

Ich weiss von keiner Organisation, die heute für diese Aufgabe besser gerüstet wäre als der Kongress. Er hat überall in der Welt Möglichkeiten der persönlichen Begegnung geschaffen, Gruppen ins Leben gerufen, die sich dem gemeinsamen intellektuellen Suchen widmen, und zahlreiche Zeitschriften gegründet. Die Summe dieser einzelnen Unterfangen ist, soviel ich weiss, einzigartig in der Welt. Dadurch, dass der Kongress seine vielfältigen Möglichkeiten nicht in den Dienst einer einzigen, ausschliesslichen Doktrin, sondern in den Dienst eines umfassenden Gesprächs von Person zu Person stellt, das fünf Kontinente umspannt, wird er seinem Versprechen weiterhin gerecht.

Denis de Rougemont Präsident des Exekutivkomitees

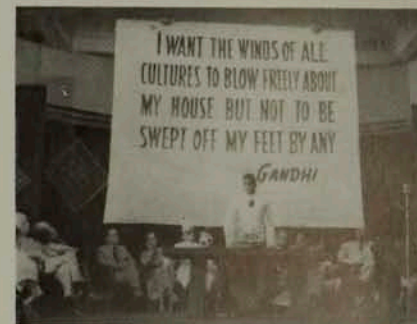


Denis de Rougemont,



In Bombay fand im folgenden März auf Initiative des indischen Abgeordneten Minoo Masani die erste Kongresszusammenkunft auf asiatischen Boden statt. Unter dem Vorsitz von Jayaprakash Narayan tauschten 140 Teilnehmer und Beobachter (aus dem Westen waren u.a. Denis de Rougemont, Salvador de Madariaga, Stephen Spender, Norman Thomas und W.H. Auden gekommen) in freimütigem und für beide Seiten fruchtbarem Gespräch Ansichten über westliches und asiatisches Denken aus.

Der Berliner Oberbürgermeister, Ernst Reuter, bei seiner Ansprache vor der Gründungskonferenz in Berlin im Juni 1950. Über 100 Schriftsteller, Künstler, Philosophen, Wissenschaftler und Staatsmänner aus 21 Staaten diskutierten die Situation der Freiheit in der Gegenwart sowie die Auswirkungen auf Kunst und Wissenschaft. Ein einstimmig angenommenes Manifest wurde an alle Menschen gerichtet, « die entschlossen sind, verlorene Rechte wiederzugewinnen, und Rechte, die sie geniessen, zu verteidigen und zu erweitern ». Das Manifest unterzeichneten unter anderen Ignazio Silone, Carlo Schmid, Alfred Weber, Arthur Koestler, Sir Herbert Read, H.R. Trevor-Roper, Haakon Lie, Hans Thirring, Sidney Hook, Arthur Schlesinger Jr.



Die in Berlin aufgeworfenen Fragen wurden auf einer Reihe von Konferenzen weiter untersucht. Im Juli 1953 trafen sich z.B. auf der Hamburger Konferenz 119 hervorragende Vertreter der Naturwissenschaften und der politischen Wissenschaften, darunter die Nobelpreisträger Arthur Compton, Lise Meitner, James Franck und Max von Laue, zu einer Diskussion des Problems « Wissenschaft und Freiheit ». — In September 1955, 150 Wissenschaftler und Politiker (unter ihnen Hannah Arendt, Willy Brandt, A.K. Brohi, Hugh Gaitskell, J.K. Galbraith, Czeslaw Milosz, Helmuth Plessner, André Philip) nach Mailand, um die hauptsächlichsten ideologischen Konflikte unserer Zeit erneut zu untersuchen. Das nebenstehende Bild zeigt George Kennan bei einer Ansprache vor der Mailänder Konferenz. Diese Konferenz schuf die Grundlagen für die auf folgenden Seiten näher beschriebenen Seminare.

Internationales Gespräch am Runden Tisch



Prof.
Michael Polanyi
Vorsitzender,
Seminar-
planungsausschuss
Kongress für
Kulturelle Freiheit

IN einer aktiven Stellungnahme zu aktuellen Zeitfragen liegt ein Wert, für den herkömmliche Zielsetzung und Arbeitsteilung der Universitäten keinen Raum bietet. Mit Rücksicht hierauf hat der Kongress für Freiheit der Kultur versucht, durch sein Seminarprogramm Gelehrte, Schriftsteller und Politiker zu gemeinsamen Besprechungen, zu einer internationalen Tafelrunde kritischer Diskussion zusammenzubringen.

Das eben abgelaufene Jahrzehnt hat eine neue Phase der Menschheitsgeschichte eingeleitet. Der ganze Bereich sozialer Bestrebungen, die Europa seit der französischen Revolution gehegt hat, ist im zwanzigsten Jahrhundert wieder in heftiges Wallen geraten, das sich auch jetzt noch weiter ausbreitet. Die Lehren unsres Zeitalters haben jedoch zu reiferen Anschauungen geführt. Wir haben entdeckt, dass die Gesellschaft nicht rasch umgeformt werden kann, auch nicht mit gewaltsamen Mitteln: wir fangen an zu begreifen, wie kostbar und schwierig, aber auch jede Anstrengung, lohnend beschränkte soziale Errungenschaften sind. Den alten kämpferischen Doktrinen skeptisch gegenüberstehend, weckt das neue Zeitalter Eifer für eine Vielheit begrenzter Aufgaben.

Unsere Seminare sind ein Versuch diesen Vorgang zu deuten und für dessen Nutzanwendung Gelegenheit zu bieten. Wir wählen begrenzte Gebiete des öffentlichen Lebens aus, die von unmittelbarem praktischen Interesse sind, und bringen Personen aus verschiedenen Lagern zusammen, um sie zu besprechen. Teilnehmer, die im Kampf um nationale Bestrebungen, in politischer Stellungnahme oder wirtschaftlicher Theorie, entgegengesetzte Standpunkte einnehmen, finden in solchen Fragen einen gemeinsamen Boden und eine Möglichkeit nüchterner Dis-

kussion. Bei einigen unserer Diskussionen konnten, wie einige Beobachter gestellten, « unfruchtbare Spaltungen überwunden » und « neue Aussichten auf ein wirksames öffentliches Vorgehen eröffnet » werden.

Dies waren die vorwiegenden Aufgaben unserer Seminare, die jedoch noch immer auf grosse Schwierigkeiten stossen. Ihre Organisation erfordert eine genaue Kenntnis der besonderen intellektuellen Lage in allzu vielen verschiedenen Teilen der Welt, faktisch in fast allen Kulturen der beiden Hemisphären.

Allerdings versuchen wir uns auch mit allgemeineren Ideen zu beschäftigen. Es gibt kaum ein Element politischer oder wirtschaftlicher Theorie, das durch die Umwälzungen der letzten fünfzig Jahre nicht in den Schmelztiegel geworfen worden wäre. Denker und Politiker, Gelehrte und Publizisten bewegen sich einer gemeinsamen Neuwertung der « grossen Fragen » zu, und einige unserer internationalen Seminare bieten eine Gelegenheit für derartige Konfrontierungen.

Ich glaube, dass unsere Seminare, indem sie das gegenseitige Misstrauen führender Geister in allen Weltteilen vermindern, einen dringend nötigen Beitrag zur Abwehr der Gefahren unserer Zeit leisten. Sie vermehren den allzu geringen Bestand gegenseitigen Vertrauens, worauf alle Pläne zur Sicherung des Fortbestands der Menschheit und des menschlichen Geistes letzten Endes beruhen müssen.

Michael Polanyi



Bei einer Sitzung des Rhodos-Seminars 1958, über Repräsentativregierungen und öffentliche Freiheiten. Von links: Sutan Sjahrir, ehem. Minister-Präsident Indonesiens, Prof. Ziadeh, Libanon, M. Masani, Indien, Prof. Hussain, Pakistan, F. Jakobsen, Dänemark.

Eine Seminartagung im Universitäts-College Ibadan (Nigeria) befasste sich mit den auf Rhodos behandelten Problemen unter Berücksichtigung der besonderen afrikanischen Verhältnisse. Ueber 50 afrikanische Intellektuelle, Politiker und Gewerkschaftsführer waren anwesend, u.a. Ignacio Pinto, Justizminister in Dahomey, Patrice Lumumba, der Nationalistenführer von Belgisch-Kongo, der Vorsitzende Ayo Ogunsheye, Direktor der extra-muralen Studien, Universitäts-College Ibadan (hier bei einer Ansprache des Seminars mit Professor Edward Shils aus U.S.A. und A.D. Gorwala aus Indien). Sie tauschten Ansichten über afrikanische Traditionen und Repräsentativregierungen, über die Rolle der Opposition und über die westafrikanische Föderation aus.



Im April 1957 setzte sich in Tokio eine Gruppe von hervorragenden asiatischen und europäischen Ökonomen unter dem Vorsitz von Prof. W. Arthur Lewis, dem Präsidenten des Universitäts-College von West-Indien, mit den Problemen des wirtschaftlichen Wachstums in unterentwickelten Ländern auseinander, vornehmlich mit Fragen, die sich dort aus der wirtschaftlichen Nachahmung des amerikanischen und des sowjetischen Systems ergeben. Unter den Teilnehmern waren der führende indische Wirtschaftswissenschaftler D.R. Gadgil, der Präsident der Hitotsubashi-Universität in Tokio, Ichiro Nakayama, der Dekan der Wirtschaftsschule von Djakarta, D. Sumitro.

Während die Seminare von Rhodos, Ibadan, Tokio und andere die für die neuen Staaten wichtigen Fragen untersuchten, war das Basler Seminar vom September 1959 einer theoretischen Analyse der ideologischen, politischen und wirtschaftlichen Verwicklungen der modernen Industrie-Gesellschaft gewidmet. Auf dem Bilde: links, Prof. J. Oppenheimer, in der Mitte, Prof. Sartori (Italien) und, rechts, Dekan Rostow von der Yale-Law-School. Unter dem Vorsitz von Raymond Aron waren ungefähr 20 Historiker, Soziologen, Juristen und Nationalökonom anwesend, u.a. der frühere Gesandte George Kennan, der britische Wirtschaftshistoriker M.M. Postan und Prof. J.L. Talmon aus Israel.





Nicolas Nabokov
Generalsekretär
des Kongresses
für Kulturelle
Freiheit.

ES erscheint mir selbstverständlich, dass sich eine Vereinigung von Intellektuellen, die sich die Verteidigung der Freiheit auf dem Gebiet der Kultur zum Ziel gesetzt haben, mit Dichtung und Malerei, mit Musik und allen anderen Künsten befassen muss. Denn ist nicht dies der empfindsamste und geheimste Bereich menschlichen Vorstellungsvermögens? Eben darum sind die Probleme, Schwierigkeiten und Gefahren, denen sich der Künstler heute gegenüber sieht, von so dringender Wichtigkeit. Betroffen hörten wir von Schriftstellern, die ins Gefängnis geworfen wurden, von Musikern, die sich durch die Techniken kommerzialisierter Begünstigung korrumpieren liessen oder sich konformistischen Prinzipien der Ästhetik beugen mussten, von Malern und Bildhauern,



Der japanische Maler Jōsaku Maeda, Gewinner beim jung-asiatischen Preisausschreiben, von einem seiner Gemälde.

die zur leichten Beute des gierigen und urteilslosen Kunstmarktes wurden. Wir haben aber auch die zunehmende gegenseitige Abhängigkeit der verschiedenen Weltkulturen feststellen und beobachten können, dass der engstirnige, verbohnte « Provinzialismus » in steigendem Mass als etwas erkannt worden ist, das bekämpft werden muss.

Die Welt der Künste

Das also war unser Wirkungskreis, dessen Hauptlinien bereits bei den ersten Festspielen deutlich hervortraten, die der Kongress für Kulturelle Freiheit im Mai 1952 in Paris veranstaltete. Diese Festspiele waren den « Meisterwerken des XX. Jahrhunderts » gewidmet und stellten mit ihren Konzert-, Opern- und Ballettprogrammen, mit ihren Ausstellungen moderner Kunst und ihren literarischen Debatten eine vorwärtsblickende Schau des schöpferischen Geistes unserer Zeit dar.

Diese Festspiele galten indes den gereiften und anerkannten Meistern unseres Jahrhunderts. Wie aber steht es nur die jungen Begabungen, die sich noch ihren Weg erkämpfen müssen? Im April 1954 brachten wir über



« Antagonismes » Ausstellung in Paris, 1960.

150 Komponisten, Musikkritiker und ausübende Musiker aus Europa, aus Süd- und Nordamerika zu einem Musikwettbewerb in Rom zusammen. 1955 zeigten wir eine Ausstellung junger Maler in Rom, Paris, Wien und Brüssel, bei der ebenfalls Preise vergeben wurden.

Freilich beschränkten wir uns keineswegs auf die herkömmliche Kunst des Westens. Fast ausgereift sind die Pläne für eine einzigartige Zusammenkunft 1961 in Tokio, bei dem die musikalischen Traditionen des Orients und des Abendlandes konfrontiert werden sollen. Wir haben uns in steigendem Masse der Erhaltung der überlieferten Künste Asiens und Afrikas angenommen, um zu verhindern, dass sie versucht durch die Massenkultur, unter dem Druck der Kommerzialisierung, verschwinden.

Zugleich setzen wir alles daran, die nach Anerkennung strebenden modernen Künstler in den kürzlich unabhängig gewordenen Staaten zu ermutigen. So veranstaltete der Kongress für Kulturelle Freiheit 1957 in Tokio eine Ausstellung von über 2000 Bildern junger Künstler aus zehn verschiedenen Ländern Asiens.

Was dem Kunstprogramm des Kongresses für Kulturelle Freiheit zugrunde liegt, habe ich bereits erwähnt: wir wollen das Schöpferische in unserer Zeit fördern und sein Werk sichtbar werden lassen; wir wollen, was junge Menschen in verschiedenen Teilen der Welt an Neuem denken und schaffen, zum Vergleich nebeneinander stellen; wir wollen erforschen, was im kulturellen Leben unserer Tage als « universal » zu gelten hat und was « provinziell » ist. Schliesslich ist — last not least — das Hilfsprogramm des Kongresses für Opfer der « kulturellen Unfreiheit » zu erwähnen. Als im November 1956 Ungarns Kampf um Selbstbestimmung grausam unterdrückt wurde, Wien baute in der Kongress eine Organisation auf, die Hunderten von Intellektuellen bei der Neugestaltung ihres Lebens half und Vielen Stipendien für die Fortführung ihres kulturellen Schaffens im Exil gab. Weltbekannt wurde das mit Unterstützung des Kongresses gegründete Sinfonieorchester « Philharmonia Hungarica », in dem sich die vorzüglichsten Musiker Ungarns zusammenfanden. Seine Konzertreisen in Europa

und Amerika waren Triumphfahrten; es hat sich nun in der Bundesrepublik Deutschland niedergelassen.

So glauben wir denn nicht nur, dass kulturelle Freiheit ein abstraktes Gut ist, für das wir kämpfen müssen; wir glauben, dass nur innerhalb dieser Freiheit Kultur in humaner und schöpferischer Weise gedeihen kann.

Nicolas Nabokov



Sitzung des Kunstausschusses. Von rechts: Roland Penrose; N. Nabokov; Franz Meyer; Kurt Reidemeister; Robert Giron; Werner Haftmann; Ruby d'Arschot; Georges Salles; Sir Herbert Read.



Bei den « Festspielen des XX. Jahrhunderts » in Paris, Mai 1952. Auf dem linken Bild sitzen am Sprechertisch von links nach rechts: André Malraux, Salvador de Madariaga, Denis de Rougemont, William Faulkner, W.H. Auden. Auf dem Bild rechts: Strawinsky (mit erhobenen Händen) und Jean Cocteau (vorne rechts) verlassen die Bühne des Théâtre des Champs-Élysées nach einer Aufführung von Strawinskys Oedipus Rex.

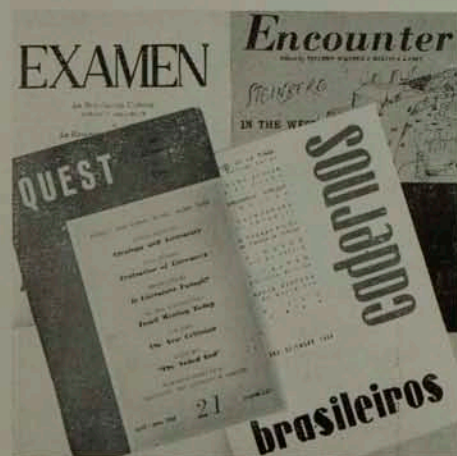
Die Laufende Auseinandersetzung



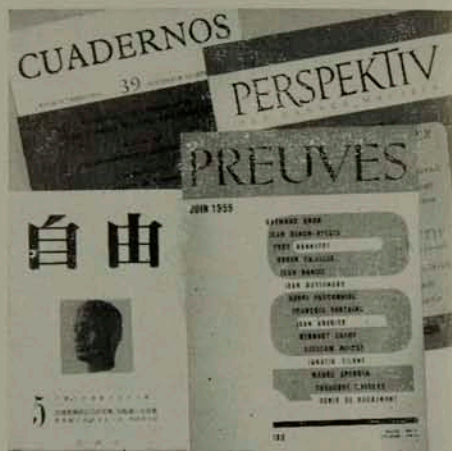
Melvin J. Lasky

Mitherausgeber
von ENCOUNTER
und Begründer
von DER MONAT

WENN es zu den Hauptfunktionen des Intellektuellen gehört, etwas zum Strom der neuen Ideen beizusteuern, so ist die weltumspannende Gemeinschaft geistiger Menschen, die sich im Kongress für Kulturelle Freiheit zusammengefunden hat, während der letzten zehn Jahre nirgendwo so deutlich in Erscheinung getreten wie in den Spalten der mit dem Kongress verbundenen Zeitschriften. Es begann mit einer monatlichen Publikation, PREUVES, von François Bondy in Paris, dem Sitz des Kongressbüros, herausgegeben; bald folgten ENCOUNTER in London, FORUM in Wien, QUEST in Indien. Heute werden mehr als ein Dutzend Zeitschriften, die auf die eine oder andere Weise mit dem Kongress assoziiert sind, in insgesamt neun verschiedenen Sprachen in allen fünf Erdteilen veröffentlicht. Besonders bekannt geworden sind noch

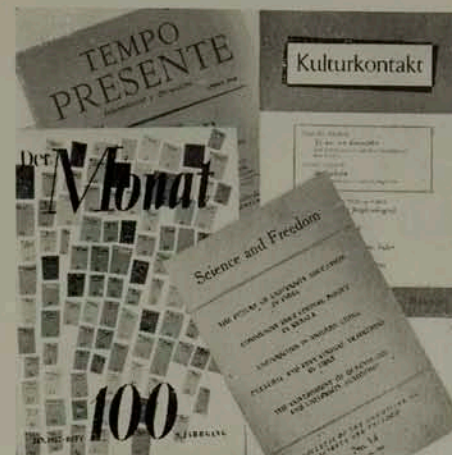


CUADERNOS, alle zwei Monate in spanischer Sprache erscheinend und in Südamerika weitverbreitet, JRYU in Tokio, und QUADRANT, eine australische literarische Vierteljahresschrift. Ferner gibt es periodische Veröffentlichungen in Schweden und in Dänemark, in Brasilien und in Mexiko; ausserdem rein fachliche Publikationen, wie das CHINA QUARTERLY oder das SCIENCE AND FREEDOM BULLETIN. Als ein Nebenprodukt ist der FORUM SERVICE entstanden, ein Artikeldienst, der zahlreiche Ta-



geszeitungen und Zeitschriften in aller Welt versorgt.

Alle diese Zeitschriften sind, einerlei ob sie nun unmittelbar vom Kongress herausgegeben werden oder nur mittelbar mit ihm in Verbindung stehen, völlig unabhängig in ihrer Meinungsbildung und spiegeln hauptsächlich die Anschauungen der bekannten Publizisten wieder, die für sie verantwortlich zeichnen, wie etwa Ignazio Silone und Nicola Chiaromonte im Falle des in Rom erscheinenden TEMPO PRESENTE, oder Fritz René Allemann und Hellmut Jaeschke beim MONAT in Berlin. Einige Blätter wenden sich an ein eng begrenztes, andere an ein ziemlich breites gebildetes Publikum; manche sind ausschliesslich literarisch, andere allgemein politisch und kulturpolitisch orientiert; verschiedene sind in ihrer Haltung mehr oder weniger sozialistisch, andere liberal, eines eher konservativ. Häufig werden Aufsätze aus einer Zeitschrift von den anderen übernommen, so dass bedeutsamen



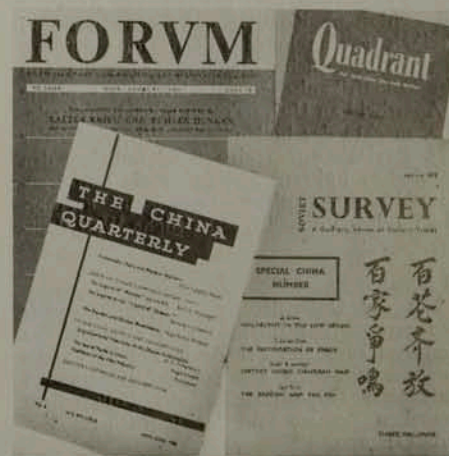
Texten auf diese Weise eine weltweite vielsprachige Leserschaft gewährleistet werden kann. Zum grössten Teil entsprechen die einzelnen Publikationen aber doch ganz individuell der jeweiligen geistigen Gemeinschaft, in deren Schosse sie, jede auf ihre Weise, das allgemeine Ideal der kulturellen Freiheit zu verwirklichen suchen. So wird etwa der MONAT, der nun schon seit zwölf Jahren im isolierten und gespaltenen Berlin erscheint, sich notwendigerweise mit den Fragen des Nationalsozialismus und Antifaschismus, mit dem Eisernen Vorhang und der deutschen Wiedervereinigung stärker auseinandersetzen müssen. PREUVES in Paris befasst sich wiederum mehr mit den Problemen des Kolonialismus und Afrikas, der europäischen Integration und einer stabilen Regierung für die Republik, wozu sich im Laufe der Jahre so bedeutende Autoren wie Raymond Aron, André Philip und Pierre Emmanuel mehrfach geäußert haben. Entsprechend hat sich das Interesse von ENCOUNTER, das auch in den Vereinigten Staaten und in Indien viele Leser hat, auf Leben und Literatur innerhalb der Gemeinschaft der englischsprachigen Völker konzentriert und auch die zeitgenössische Dichtung aus diesem Bereich veröffentlicht.

Um all dies in seiner richtigen Perspektive zu sehen, sollte man vielleicht einige Sätze von T.S. Eliot anführen, die auf seine früheren Anstrengungen als Herausgeber des CRITERION hindeuten: « Das Beste des neuen Denkens und neuen Schreibens unserer Zeit aus allen Ländern zusammenzutragen, das etwas zum Wohle der Gesamtheit beisteuern könn-

te ». Von London aus knüpfte Eliot Verbindungen zu Zeitschriftenredakteuren in Paris, Zürich, Rom, Frankfurt und Madrid. Und noch nach vielen Jahren bekräftigt er von neuem:

« Das Vorhandensein eines solchen Netzes unabhängiger Zeitschriften — mindestens einer in jeder europäischen Hauptstadt — ist notwendig, um Ideen weiterzugeben und um ein Zirkulieren der Ideen zu ermöglichen, solange sie noch neu und unverbraucht sind. Die Herausgeber dieser Zeitschriften, und möglichst auch die regelmässigeren Mitarbeiter, sollten in der Lage sein, sich gegenseitig persönlich kennenzulernen, sich einzuladen und zu besuchen, in der Form der Unterhaltung ihre Gedanken auszutauschen. In jeder dieser Zeitschriften sollte natürlich sehr vieles stehen, was nur die Leser der eigenen Nation und des eigenen Sprachgebietes interessiert. Aber durch ihr Zusammenwirken sollte ständig zwischen den einzelnen Völkern Europas jener Austausch von gedanklichen und gefühlsmässigen Einflüssen angeregt werden, der die Literatur jedes einzelnen von aussen her befruchtet und erneuert. Und dieses Zusammenwirken, sowie die Freundschaft, die sich unter den Männern der Feder daraus ergeben wird, sollte literarische Werke an den Tag fördern helfen, die nicht nur von lokaler, sondern von europäischer Bedeutung sind. »

In eben diesem Geiste haben sich auch unsere Zeitschriften entwickelt, mit dem einzigen, für unsere Zeit sehr charakteristischen Unterschiede, dass sie nicht allein europäisch sind sondern eine lebendige Beziehung zu den weltumspannenden Gemeinsamkeiten, die heute Europa, Amerika, Asien, Afrika und Australien miteinander vereinen verkörpern.





« Die Moderne Zeit begann mit der Einführung des Habeas Corpus... Der neue Widerstand gegen den Totalitarismus sollte im Zeichen des Habeas Animam stehen: das Recht jedes Menschen auf seine Seele ».

Ignazio Silone.

Kongressversammlung in Brüssel, 1950

„...Das Recht auf die eigene Seele...“

« Habeas animam, das Recht jedes Wesens auf seine Seele », das Recht auf unverletzte Bewahrung seiner Unabhängigkeit des Denkens, der Kritik des geistigen und künstlerischen Schaffens. In Übereinstimmung mit seinem Manifest von 1950 machte sich der Kongress zur Aufgabe, dieses Grundrecht aller Menschen zu verteidigen, wann immer es an-
gegriffen wurde.

Es folgen hier einige Beispiele für diese Kongressstätigkeit:

● SPANIEN

Im Juni 1959 liess der Kongress seinen wiederholten Protesten gegen die Verhaftungen von Intellektuellen, Künstlern, Gewerkschaftern und Führern der katholischen Opposition einen weltweiten Aufruf folgen: alle freien Menschen sollten die Freilassung politischer Gefangener und die Abschaffung jener Massnahmen fordern, mit denen die spanische Regierung « die grundlegenden Menschenrechte » verletzt.

● SÜDAFRIKA

Seit November 1957 hat das dem Kongress angeschlossene Komitee « Wissenschaft und Freiheit » eine kräftige Kampagne geführt, um die öffentliche Meinung gegen die von der südafrikanischen Regierung geplante « Apartheid an Universitäten » wachzurütteln. U.a. machte der holländische Wissenschaftler J.H. Bavinck durch eine Sondermission den politischen Führern Südafrikas die umfassende Ablehnung dieser besonderen « Apartheid » durch die wissenschaftliche Welt deutlich.

● SÜDAMERIKA

Mit der Unterstützung südamerikanischer und europäischer Intellektueller erreichte der Kongress 1954 von der Regierung Peron die Freilassung zweier aus politischen Gründen verhafteter Oppositioneller, des Philosophen Francisco Romero und der Journalistin Victoria Ocampo.

Ferner forderte im September 1956 die in Mexiko City tagende Konferenz über das Thema « Kulturelle Freiheit in der westlichen Hemisphäre » die Abschaffung aller Hindernisse, die dem freien Austausch von Büchern und Publikationen in Südamerika entgegenstehen. Zu diesem Zweck wurde 1957 eine lateinamerikanische Konvention unterzeichnet.

● CHINA

Im März 1959 verurteilte der Kongress « die Unterwerfung des tibetischen Volkes unter den Willen des kommunistischen China, das Tibet, wenigstens in der Theorie, einen Status innerer Autonomie zugebilligt hatte ». In Indien setzten sich Freunde des Kongresses für die Sache der tibetischen Freiheit ein. Im indischen Parlament warf Minoo Masani die Frage des Asylrechts für tibetische Flüchtlinge auf, während in Kalkutta Freunde des Kongresses eine Organisation der praktischen Hilfe aufbauten. In New Delhi leitete Jayaprakash Narayan kürzlich eine afro-asiatische Konferenz über den Fall Tibet. Überdies unterstützte das Indische Komitee für Kulturelle Freiheit die Zusammenstellung eines Weissbuches « Tibets Freiheitskampf », herausgegeben von dem indischen Schriftsteller Raja Hutheesing.

● VEREINIGTE STAATEN

Im August 1954 förderte das amerikanische Komitee die Veröffentlichung des Buches McCarthy und die Kommunisten von James Rorty und Moshe Decter.

Im Jahre 1956 schickte das Komitee für Wissenschaft und Freiheit dem Universitätsrektor Alabama ein Telegramm, das die Solidarität mit jenen Professoren und Studenten, die sich gegen den Ausschluss von Negerstudenten aus der Universität einsetzen, zum Ausdruck brachte.

Und als im Oktober 1956 die Geschichte unserer Tage in Ungarn einen ihrer bewegendsten und bezeichnendsten Augenblicke erlebte...

Ungarn

Sonntag, den 4. November 1956, begann bei Morgengrauen der plötzliche Angriff der sowjetischen Truppen gegen Budapest. Zwischen sieben und acht Uhr sendete Radio Kosuth mehrere Male auf ungarisch, russisch und deutsch einen Aufruf des ungarischen Schriftstellerverbandes. Es war ein Appell an die « Schriftsteller, Forscher, Künstler, literarischen und wissenschaftlichen Vereinigungen der ganzen Welt » und schloss mit einem dreimal wiederholten S.O.S.

Der « Kongress für die Freiheit der Kultur » hat diesen Appell als eine Verpflichtung verstanden, sofort jede denkbare Hilfe und Solidarität zu bekunden und zu leisten. Diese Solidarität hat sich in drei verschiedenen Tätigkeiten ausgedrückt: Protest- und Sympathiekundgebungen, die sich an die öffentliche Meinung, die Regierungen, die Vereinten Nationen richteten; Unterstützung von geflüchteten Intellektuellen und Künstlern durch mannigfache Förderung ihrer Arbeit und ihrer geistigen und künstlerischen Existenz; und schliesslich umfassende Dokumentierung des ungarischen Freiheitskampfes, seiner Ursprünge, seines Ablaufs und seiner Folgen.

Schon am 27. Oktober 1956 hatte in London auf Initiative Arthur Koestlers eine grosse Solidaritätskundgebung stattgefunden, auf der auch J.B. Priestley, Georges Mikes und andere Schriftsteller sprachen. Am 4. Dezember überreichten Prof. Cyril Darlington und andere Gelehrte im Namen des Komitees « Wissenschaft und Freiheit » eine von tausend Professoren aus 108 Universitäten von 23 Ländern unterzeichnete Petition an die sowjetrussische Botschaft in London, die als Antwort auf einen Aufruf der Universität Szeged für die Ausdrucks- und die Bewegungsfreiheit der ungarischen Wissenschaftler eintrat. Nach den Prozessen gegen Schriftsteller und Journalisten hat der « Kongress » an weltweiten Protestaktionen beigetragen, die mindestens in einem Fall die Umwandlung eines Todesurteils in Kerkerhaft mitverantwortlich haben. Für Tibor Dery, Gyula Hay, Istvan Bibos und andere, nach Geheimprozessen eingekerkerte Schriftsteller ergriff der « Kongress » Initiativen, an denen sich namentlich Albert Camus, Karl Jaspers, T.S. Eliot und Ignazio Silone durch einen gemeinsamen Aufruf beteiligt haben. Seither sind mehrere unabhängige Tibor Dery-Komitees entstanden, namentlich in Frankreich (von Louis de Villefosse geleitet), in Grossbritannien und in Australien. Sie sorgen dafür, dass unter den Schriftstellern der freien Welt das Schicksal ihrer ungarischen Kollegen nicht einen Augenblick in Vergessenheit gerate, und dass die Amnestierung dieser Schriftsteller den ungarischen wie den sowjetrussischen Machthabern als Vorbe-

dingung eines besseren Verhältnisses zur öffentlichen Meinung der freien Welt bewusst bleibe.

Die Hilfe für geflüchtete Intellektuelle hat mannigfache Formen angenommen; von der « Forum-Kulturhilfe » in Wien, die gleich nach den Novemberereignissen geschaffen wurde, über Stipendien für Schriftsteller, Forscher, Maler bis zur Gründung der « Philharmonia Hungarica », eines aus geflüchteten Musikern zusammengestellten Philharmonischen Orchesters, das nach ungemein erfolgreichen Konzerten in Europa und Amerika nunmehr in der westdeutschen Stadt Marl eine Bleibe gefunden hat. Im gleichen Sinn hat der « Kongress » die Initiative der ungarischen Schriftsteller im Exil unterstützt, die Zeitschrift « Irodalmi Ujsag » Zeitschrift in London zu veröffentlichen.

Schon im November 1956 hatte der « Kongress » öffentlich als seine Verpflichtung erklärt, die umfassendste Dokumentierung der ungarischen Ereignisse zu leisten. Zunächst kam vollinhaltlich in verschiedenen Sprachen die letzte in Budapest erschienene Nummer des « Irodalmi Ujsag » als Broschüre, sodann das von Melvin J. Lasky zusammengestellte « Weissbuch der ungarischen Revolution » als erste umfassende chronologische Darstellung der Volkserhebung. In vielen Sprachen erschienen, gilt dieses Buch heute als massgebendes Standardwerk, das zur Kenntnis der ungarischen Ereignisse unentbehrlich ist. Nach der Hinrichtung Imre Nagys und seiner Freunde veröffentlichte der « Kongress » ein zweites « Weissbuch », das ebenfalls in mehreren Sprachen veröffentlicht wurde.

Gerade an der ungarischen Tragödie hat sich die Existenz des « Kongress für die Freiheit der Kultur » als einer weltweiten Gemeinschaft bestätigt. Ausstellungen, Kundgebungen, Vorträge, Veröffentlichungen und viele sonstige Aktionen haben in Indien, Australien, Lateinamerika entscheidend zum Verständnis des Geschehens und zur Sympathie für die freien geistigen Kräfte in Ungarn beigetragen. Hier kommt von diesen vielfältigen Initiativen nicht mehr als eine lückenhafte Andeutung gegeben werden. So unzulänglich diese Initiativen im Verhältnis zu den Nöten der Verfolgten und der Exilierten sind, so darf sich der « Kongress » dennoch bewusst sein, dass er auf das S.O.S. der ungarischen Schriftsteller unverzüglich geantwortet hat, im Geiste einer Verpflichtung, die nicht aufhört zu bestehen, bis die ungarischen Intellektuellen und Künstler wieder in Freiheit in ihrer Heimat leben und wirken können.

François Bondy,
Mitherausgeber von PREUVES.

Das Jahrzehnt und die Idee

Von Prabhakar Padhye
Kongressvertreter in Asien.

UNSERE zehnjährige Geschichte ist die Geschichte der Wirkung einer Idee — von ihrer Bekräftigung (Berlin im Juni 1950) über ihr Wachsen im Jahrzehnt, das sich jetzt rundet, bis hin zur intellektuellen Gemeinschaft der Männer und Frauen aus allen Kontinenten, die sich im Juni 1960 zur Zehnjahresfeier in Berlin zusammenfinden. Diese Idee, einfach in sich selbst, dennoch vielfältig in der Erscheinung, ist nichts anderes als die Verantwortlichkeit der Intellektuellen für die mühevoll errungenen und ernstlich bedrohten Leistungen menschlichen Strebens — Freiheit der Kultur. Den Übergriffen des Totalitarismus stellt der Kongress für kulturelle Freiheit eine geistige Widerstandsbewegung entgegen. Aus dem Wiederhall auf die Berliner Deklaration vom Juni 1950 — intellektuelle Unabhängigkeit und Verantwortlichkeit — erwuchs eine Organisation, die in der gesamten freien Welt Wurzeln schlug und, durch ihre Verpflichtung zum demokratischen Gespräch, den vielfältigsten Ansichten Möglichkeit des Ausdrucks bot.

Wachstum und Ausbreitung der Organisation waren weder schnell noch leicht, denn sie hielt sich bewusst fern von jeglichem ideologischen Enthusiasmus. In einem Zeitalter, in dem Menschen die Last individueller Freiheit und Verantwortlichkeit gern ablegen, hat der Kongress gegen die Kapitulation des kritischen Geistes Stellung genommen. Wir befassten uns mit der Erforschung



Eine Diskussion über « Arbeiter-Mitspracherecht in der Betriebsführung » wurde vom japanischen Komitee veranstaltet.



Der Vorsitzende der British Labour Party, Hugh Gaitskell (links) mit Prabhakar Padhye, dem Sekretär des asiatischen Kongresses, anlässlich eines Besuchs von Gaitskell in Neu-Delhi.

der wichtigsten Belange des Zeitalters und suchten nicht nach Bekehrten, sondern nach Mitarbeitern. So wurde der Bestand des Kongresses auf der ganzen Welt durch die Gründung einer grossen Anzahl nationaler Komitees, regionaler Korrespondenten und lokaler Gruppen gesichert.

Unsere Arbeit und unser Einfluss reichen nun rund um die Welt, unsere Tätigkeiten sind mannigfaltig: von einer Kunstaussstellung in Santiago de Chile bis zur Gründung einer asiatischen Bibliothek in Neu Delhi; von der Konferenz in Karachi über « Islam und die moderne Welt » bis zur Herausgabe eines Buches in Amerika, das McCarthy blossstellt; von einem für intellektuelle Flüchtlinge aus Ostdeutschland bestimmten Zentrum bis zum Institut d'Etudes Congolaises in Brazzaville.

In den Provinzstädten Italiens beteiligen sich mehr als hundert kulturelle Gruppen am Werk des italienischen Komitees, indem sie Konferenzen und Diskussionen abhalten, Ausstellungen und Konzerte veranstalten sowie Kurse in Fremdsprachen, als zusätzliche Leistung im Rahmen des Erziehungsprogramms, das durch ihre Bibliotheken und Leserräume besorgt wird.

Ähnlich den in Italien bestehenden Kulturzentren, wurden in Frankreich die « Häuser der Freiheit » in Grenoble, Lyon, Nizza, Bordeaux und Saint-Etienne ins Leben geru-

fen. Jede dieser Zweigstellen besitzt einen Versammlungssaal, in dem an regelmässigen Terminen Diskussionen geführt werden, wobei im öffentlichen Leben stehende Persönlichkeiten, wie M. Paul Spaak und Mrs. Eleanor Roosevelt öfters Gastredner sind; manchmal haben sie auch die Form öffentlicher round-table-Debatten. Jedes « Haus der Freiheit » besitzt eine Bibliothek und einen Leserraum und es wurden zahlreiche Ausstellungen und Konzerte veranstaltet, die dazu beitrugen, diese Zentren zu Anziehungspunkten zu machen.

Die Kongresstätigkeit in Indien verbindet Eigenschaften der italienischen lokalen Gruppen mit dem « Häuser-der-Freiheit »-Projekt der französischen Amis de la Liberté. Das indische Komitee für die Freiheit der Kultur (am 1. März 1951 im Anschluss an die Konferenz von Bombay gegründet) errichtete



Ausstellung von Kongress-Publikationen in Kairo.

an über 12 Orten Hilfszweigstellen zusätzlich zu seinem Hauptquartier in Bombay. Von den zahlreichen Leistungen in Indien möchte ich nur die neue Ausstellung tibetischer Kunst in Neu-Delhi erwähnen, sowie die in Bombay von Marathi-, Gujarati-, Hindi- und Urdu-Schriftstellern gehaltenen Diskussionen über Entwicklungslinien der verschiedenen Literaturen, dann die Vorträge hervorragender indischer Forscher schliesslich manche Ausstellungen und Konferenzen, die unter den Auspizien der Zweigstelle des indischen Komitees in Kalkutta standen, das ein Zentrum für asiatische und afrikanische Studenten wurde.



Eine Gedichtlesung im Büro des Pakistan-Komitees in Karachi.

In einigen Gebieten (Indien, Argentinien, Japan) wurden « unentbehrliche » Bücher über kulturelle Freiheit und grundlegende Weltprobleme veröffentlicht; Vortragstourneen bekannter Schriftsteller und in der Öffentlichkeit stehender Persönlichkeiten (Jaya-prakash Narayan, Sidney Hook, Arthur Koestler, Angel del Rio) sind zu regelmässigen Erscheinungen geworden: Spezialberichte über regionale Probleme (Cultural News from Asia) werden häufig veröffentlicht.

Durch die Förderung einer freien und kräftigen Entwicklung des kulturellen und geistigen Lebens in Anpassung an örtliche Bedingungen, sicherte der Kongress diesen lokalen Tätigkeiten die Verbindung zu den universelleren Strömungen. Austauschmöglichkeiten, Reisen und Vortragstipendien, sowie die Teilnahme an internationalen Zusammenkünften, verhelfen einer weltumfassenden, intellektuellen Gemeinschaft zu stetiger Entfaltung.

Prabhakar Padhye



Bei einer vom Chile-Komitee veranstalteten Ausstellung in Santiago zeigt der Photograph B. Borowicz seine Arbeiten.

Hauptkonferenzen und Seminare

1950	Juni	BERLIN	Gründungskonferenz
—	November	BRÜSSEL	Internationale Konferenz
1951	März	BOMBAY	Erste Versammlung in Asien für Kulturelle Freiheit
1952	Mai	PARIS	Festspiele des XX. Jahrhunderts
1953	Juli	HAMBURG	Wissenschaft und Freiheit (unter Mitwirkung der Universität Hamburg)
1954	April	ROM	Die Musik des XX. Jahrhunderts (mit dem European Cultural Centre und dem italienischen Rundfunk)
1955	Februar	RANGUN	Zweite Konferenz in Asien über Kulturelle Freiheit (in Zusammenarbeit mit des Society for the Extension of Democratic Ideals)
—	September	MILAND	Die Zukunft der Freiheit
1956	Mai	BEIRUT	Die Zukunft der Freiheit
1957	April	TOKIO	Probleme der wirtschaftlichen Entwicklung.
—	Juni	OXFORD	Umschichtungen in der Sowjetischen Gesellschaft (zusammen mit dem St. Antony's College, Oxford)
1958	September	WIEN	Die Teilnahme der Arbeiterschaft an der Leitung der Betriebe (mit dem Oesterreichischen College, dem Oesterreichischen Produktivitätszentrum, dem Oesterreichischen Kuratorium für Wirtschaftlichkeit und der Hochschule für Welthandel)
—	September	VENEDIG	Tradition und Wechsel in der Musik (mit der Cini Foundation)
—	Oktober	RHODOS	Repräsentativregierung und öffentliche Freiheit in den Neuen Staaten
1959	Januar	KALKUTTA	Der Glaube und die Literatur (vom Quest Magazin veranstaltet)
—	Jan.-Febr.	KARACHI	Der Islam in der Modernen Welt
—	März	IBADAN	Repräsentativregierung und nationaler Fortschritt (mit dem University College, Ibadan)
—	April	TUNIS	Freiheit und Verantwortung — Die Rolle des Intellektuellen in der Gesellschaft (mit dem Committee on Science and Freedom und der Freien Universität, Tunis)
—	April	KAIRO	Öffentliche Verwaltung in Bezug auf wirtschaftliche Entwicklung (mit dem Institut für öffentliche Verwaltung und der nationalen Planungskommission der Vereinigten Arabischen Republiken)
—	Mai	SHIRAZ	Die Rolle des Intellektuellen im öffentlichen Leben (von der Universität Shiraz geleitet)
—	September	BASEL	Die Industriegesellschaft und die politischen Auseinandersetzungen des Westens.
1960	Februar	BEIRUT	Die traditionellen Rechtssysteme in der Arabischen Welt und ihre Verflechtungen mit der modernen Entwicklung
—	April	KARACHI	Erziehung und Gesellschaft (von Jamia Talim-i-Milli mitgeleitet)
—	Juni	BERLIN	Fortschritt im Zeichen der Freiheit: eine Diskussion über menschliche Ideale in der modernen Gesellschaft.

Unter den Konferenz und Seminarteilnehmer sind:

ÄTHIOPIEN Yawand-Wossen Mangasha	GRIECHENLAND Gregory Cassimatis C.A. Doxiadis	PERU Luis-Alberto Sanchez
ARGENTINIEN Américo Ghioldi	INDIEN Amlan Datta D.R. Gadgil A.D. Gorwala Daya Krishna Mino Masani Asoka Mehta Jayaprakash Narayan Raja Rao	POLEN Josef Czapski Czeslaw Milosz
AUSTRALIEN John Latham	INDONESIEN Takdir Alisjahbana Mochtar Lubis Sutan Sjahrir	SCHWEDEN Ingemar Hedenius Gunnar Myrdal Ture Nerman
BELGIEN Henri Janne	IRAN Ehsan Naraghi S.R. Shafaq	SCHWEIZ Jeanne Hersch
BURMA Chan Htoon Maung Maung	ISRAEL Nathan ben-Nathan S.N. Eisenstadt J.L. Talmon	SENEGAL Gabriel d'Arboussier Thomas Diop
DAENEMARK Karl Bjarnhof Frode Jakobsen	ITALIEN Carlo Antoni Nicola Chiaromonte Gianfrancesco Malipiero Adriano Olivetti + Ignazio Silone Altiero Spinelli Lionello Venturi	SPANIEN Luis Diez del Corral Salvador de Madariaga
DEUTSCHLAND Willy Brandt Max Brauer Rudolf Hagelstange Theodor Heuss Max Horkheimer Eugen Kogon Max von Laue + Theodor Litt Rudolf Pechel Helmuth Plessner Kurt Reidemeyer Ernst Reuter Carlo Schmid Bruno Snell Alfred Weber Joseph Witsch	JAPAN Takeyasu Kimura Tomoo Odaka Kenzo Takayanagi Yukio Yashiro	SÜDAFRIKA Dan Jacobson Colin Legum
ENGLAND W.H. Auden A.J. Ayer Max Beloff Isaiah Berlin C.A.R. Crossland R.H.S. Crossman Cyril Darlington Hugh Gaitskell Stuart Hampshire Max Hayward Arthur Koestler Herbert Read Stephen Spender John Strachey H.R. Trevor-Roper	JUGOSLAWIEN Rudolf Bicanic Aser Delcon Branko Horvat	THAILAND Kukrit Pramoj
FINNLAND Heikki Waris	KOLUMBIEN German Arciniegas Eduardo Santos	TOGO François Amovin
FRANKREICH Raymond Aron Robert Buron Jean Cassou Bertrand de Jouvenel Pierre Emmanuel André Malraux André Philip Jules Romains David Rousset Manès Sperber Germaine Tillion	MEXIKO Salvador Azuela Mauricio Magdaleno	TUNESIEN Mahjoub Ben Milad Lamine Chabbi Cecil Hourani
GHANA K.A. Busia K.A.B. Jones-Quartey	NIEDERLANDE J.H. Bavinck Hendryk Brugmans	TÜRKEI Orhan Mersinli Osman Okayar
	NIGERIA S.L. Akintola Ayo Ogunshyde F.R.A. Williams	VEREINIGTE ARABISCHE REPUBLIK Ibrahim Madkour Abdel Rahman Mohammed Tewfik Ramzi
	NORWEGEN Haakon Lie	VEREINIGTE STAATEN Hannah Arendt Daniel Bell Arthur H. Compton John Dos Passos William Faulkner James Franck John K. Galbraith Sidney Hook Robert Hutchins George F. Kennan Hans Kohn H.J. Muller J. Robert Oppenheimer Eugene Rostow Arthur Schlesinger, Jr. Edward Shils Norman Thomas Virgil Thomson Peter Viereck Bertram D. Wolfe
	OESTERREICH Benedikt Kautsky Lise Meitner Hans Thirring	VENEZUELA Romulo Gallegos
	PAKISTAN M. Bashir A.K. Brohi M.L. Qureshi	

Dem Kongress Nahestehende Zeitschriften

Folgende Zeitschriften werden vom Kongress herausgegeben:

PREUVES: erscheint monatlich in Frankreich
Herausgeber: François Bondy, Jacques Carat, Jean Bloch-Michel
18, avenue de l'Opéra
Paris 1^{er}

ENCOUNTER: erscheint monatlich in England
Herausgeber: Stephen Spender und Melvin Lasky
25, Haymarket
London, S.W.1

FORUM: erscheint monatlich in Oesterreich
Herausgeber: Friedrich Abendroth, Alexander Lernet-Holenia, Günther Nemning, Friedrich Torberg
Museumstrasse 5
Wien VII

CUADERNOS: erscheint zweimonatlich in Frankreich in spanischer Sprache
Herausgeber: Julian Gorkin
18, avenue de l'Opéra
Paris 1^{er}

SOVIET SURVEY: erscheint vierteljährlich in England
Herausgeber: Walter Laqueur
1-2, Langham Place
London, W.1

THE CHINA QUARTERLY: erscheint vierteljährlich in England
Herausgeber: Roderick MacFarquhar
1-2, Langham Place
London, W.1

Folgende Zeitschriften werden in Verbindung mit dem Kongress oder mit seinen Nationalkomitees herausgegeben:

DER MONAT: erscheint monatlich in Deutschland
Herausgeber: Hellmut Jaesrich und F.R. Allemann
Schorlemer Allee 28
Berlin-Dahlem

TEMPO PRESENTE: erscheint monatlich in Italien
Herausgeber: Ignazio Silone und Nicola Chiaromonte
7, Via Gregoriana
Rom

QUEST: erscheint vierteljährlich in Indien
Herausgeber: Abu Sayeed Ayyub und Amlan Datta
5, Pearl Road
Calcutta 17

QUADRANT: erscheint vierteljährlich in Australien
Herausgeber: James McAuley
Box 4714
Sydney, NSW

KULTURKONTAKT: erscheint zweimonatlich in Schweden
Herausgeber: Bengt Alexanderson
Luthagsplanaden 24, E
Uppsala

SCIENCE AND FREEDOM: erscheint mehrmals im Jahr in England
Herausgeber: George Polanyi
Room 53 — Barton Arcade
Deansgate
Manchester 3

PERSPEKTIV: erscheint monatlich in Dänemark
Herausgeber: Henning Fonsmark
Elmevaenget 35
Bagsvaerd, Dänemark

EXAMEN: erscheint zweimonatlich in Mexiko
Herausgeber: Garcia Trevino
Donceles 91
Desp. 106
Mexico City (1) D.F.

CADERNOS BRASILEIROS: erscheint vierteljährlich in Brasilien
Herausgeber: Stefan Baciu
Caixa Postal 89
Agencia Copacabana
Rio de Janeiro

JIYU: erscheint monatlich in Japan
Herausgeber: Michio Takayama
Bunka Jiyu Kan
11, Shin Ryudo-cho
Azabu Minato-ku
Tokio

Bücher des Kongresses

Clegg, Hugh, A NEW APPROACH TO INDUSTRIAL DEMOCRACY, Basil Blackwell, Oxford, 1960 (auf Grund des Wiener Seminars über « Die Teilnahme der Arbeiterschaft an der Leitung der Betriebe »)
COLLOQUES DE RHEINFELDEN, Calman-Lévy, Paris 1960 (Basel-Rheinfelden Seminar über « Die Industrielle Gesellschaft und die politischen Auseinandersetzungen im Westen »)
CULTURAL FREEDOM IN ASIA, Charles Tuttle Co., Tokio, 1956 (Rangun Konferenz)
DIE UNGARISCHE REVOLUTION: Ein Weissbuch. Colloquium Verlag Otto H. Hess, Berlin-Dahlem, 1958, herausgegeben von Melvin J. Lasky
MacFarquhar Roderick, THE HUNDRED FLOWERS, Stevens and Sons, Ltd., London, 1960
DIE WAHRHEIT ÜBER DEN FALL IMRE NAGY (in Vorbereitung beim Verlag für Politik und Wirtschaft, Köln)
WISSENSCHAFT UND FREIHEIT, Grunewald Verlag, Berlin 1954 (Hamburger Konferenz)
THE SOVIET ECONOMY, Secker and Warburg, London 1956 (Mailänder Konferenz über « Die Zukunft der Freiheit »)

Zahlreiche Bücher und Broschüren wurden, im Original oder in Übersetzungen, von den nationalen Komitees und regionalen Büros des Kongresses herausgegeben oder erschienen mit ihrer Unterstützung.
Darunter:

INDIEN

TIBET FIGHTS FOR FREEDOM, Bombay (Orient Longmans, 1960), herausgegeben von Raja Hutheesing
In der Serie « Basic Books » (Neu Delhi):

DEMOCRACY IN THE NEW STATES (Rhodos Seminar)
Krishna, Daya, PLANNING, POWER AND WELFARE.
Narayan, Jayaprakash, TOWARDS A NEW SOCIETY.
PROBLEMS OF ECONOMIC GROWTH (Tokio Seminar)

JAPAN

Aron, Raymond, OPIUM FÜR INTELEKTUELLE, Umschichtungen in der Sowjetischen Gesellschaft (Oxford Seminar)
CULTURAL FREEDOM IN ASIA (Rangun Konferenz)
Hook, Sidney, MARK UND DIE MARXISTEN
DEMOCRACY IN THE NEW STATES (Rhodos Seminar)
TRADITION AND CHANGE IN JAPANESE CULTURE (auf Grund eines vom Japanischen Komitee veranstalteten Seminars)

PAKISTAN

In englischer Sprache erschienen u.a.:
TRADITION AND CHANGE IN THE ARTS (Seminar des Pakistanischen Komitees und der Universität von Rajshani)
RELIGION AND FREEDOM (Essays von A.K. Brohi, Prof. Takhir Alisjahbana, Prof. Q.M. Aslam, Dr. Mazharul Huq, und Syed Ali Ashraf)

Und in Urdu:
EINE STUDIE ÜBER BORIS PASTERNAK (verfasst von Syed Ali Ahsan)

PERU

Valcárcel, Carlos Daniel, SAN MARCOS, LA MAS ANTIGUA REAL Y PONTIFICA UNIVERSIDAD DE AMERICA
EL CASO PASTERNAK EN EL PERU

VEREINIGTE STAATEN

Betty, James und Decter, Moshe, MCCARTHY AND THE COMMUNISTS

Andere Komitees gaben ebenfalls Bücher und Broschüren heraus. Die verschiedenen Serien umfassen die « Biblioteca de la Libertad » in Argentinien, die « Literatura e Historia » und « Política y Polémica », Ausgabe in Peru; die « Cultura y Libertad », Bücher in Uruguay; und die in « Problemi del Nostro Tempo » und anderen Ausgaben in Italien veröffentlichten Broschüren. Einzelne Bücher und Broschüren wurden von Kongress-Komitees in Chile, Dänemark, Frankreich, Deutschland und Mexiko herausgegeben.

Der Kongress in Fünf Kontinenten

REGIONALSTELLEN

ASIEN	Congress for Cultural Freedom Office for Asian Affairs 5 Hailey Road New Delhi 1	LATEIN-AMERIKA	Oficina Interamericana Congreso por la Libertad de la Cultura Casilla 9639 Santiago de Chile
-------	---	----------------	---

KOMITEES

ARGENTINIEN	Asociación Argentina por la Libertad de la Cultura Libertad 1258 Buenos Aires	INDIEN	Indian Committee for Cultural Freedom Army and Navy Building 148 Mahatma Gandhi Road Bombay 1 Calcutta Centre, Indian Committee for Cultural Freedom 211 Park Street Calcutta 17 Kongress für Kulturelle Freiheit Kölner Büro Goltsteinstrasse 185 Köln-Bayenthal
AUSTRALIEN	Australian Association for Cultural Freedom G.P.O. Box 4714 Sydney	ISLAND	Frjáls Menning Tjarnargata 16 Reykjavík
BRASILIEN	Associação Brasileira do Congresso pela Liberdade da Cultura Caixa Postal 89 Agência Copacabana Rio de Janeiro	ITALIEN	Associazione Italiana per la Libertà della Cultura Via Giuseppe Pisanelli 2 Rome
CHILE	Congreso por la Libertad de la Cultura Comité de Chile Agustinas 1022, 3° Piso Oficina 324 A Santiago de Chile	JAPAN	Japan Committee Congress for Cultural Freedom Bunka Jiyu Kan 11, Shin Ryudo-cho Azabu Minato-ku Tokyo
DAENEMARK	Selskabet for Kulturel Frihed St. Strandstraede 19 Copenhagen K	KUBA	Asociación Cubana por la Libertad de la Cultura International House Prado 251 Havana
DEUTSCHLAND	Kongress für Kulturelle Freiheit Berliner Büro Schorlemer Allee 28 Berlin-Dahlem Hamburger Büro Nonnenstieg 1-a Hamburg 13	MEXIKO	Asociación Mexicana por la Libertad de la Cultura Donceles 91. Desp. 106 Mexico (1) D.F.
ENGLAND	Committee on Science and Freedom Room 53 Barton Arcade Deansgate Manchester 3	PAKISTAN	Pakistan Committee Congress for Cultural Freedom II A/4-4, Nazimabad Karachi 18
FRANKREICH	Association Française des Amis de la Liberté 13 bis, rue de Poissy Paris V°		

PERU Asociación Peruana por la Libertad de la Cultura
Avda. Piérola 530 — Of. 206
Apartado 673
Lima

SÜD VIETNAM Vietnamese Association for Cultural Freedom
15 Hien Vuong
Saigon

SCHWEDEN Svenska Kommittén för Kulturrens Frihet
Luthagesplanaden 24 E
Uppsala

VEREINIGTE AMERICAN COMMITTEE
STAATEN for Cultural Freedom
22 E. 17th St.,
New York 3, N. Y.

American Seminar of the
Congress for Cultural Freedom
865 West End Avenue
New York 25, N. Y.

URUGUAY Congreso por la Libertad de la Cultura
Comité Uruguayo
Rambla Wilson 229 — Ap. 22
Montevideo

Der Kongress hat Korrespondenten in Athen, Kairo, Ibadan und Manila.

Wir möchten nicht versäumen, allen denen, die dem Kongress finanzielle Hilfe geleistet haben, unseren tiefen Dank auszudrücken. Ohne die grosszügige Unterstützung durch Einzelne und Organisationen wäre die Arbeit, die auf diesen Seiten geschildert wurde, nicht möglich gewesen.

Zu den gemeinnützigen Institutionen und Organisationen, die dem Kongress in den ersten zehn Jahren finanziellen Rückhalt liehen, gehören:

Catherwood Foundation, Bryn Mawr

Comité Suisse d'Aide aux Patriotes Hongrois, Zurich

The Council on Economic and Cultural Affairs, Inc., New York

Deutscher Künstlerbund, Berlin

Farfield Foundation, Inc., New York

The Ford Foundation, New York

Hoblitzelle Foundation, Dallas

Holmes Foundation, Inc., New York

International Rescue Committee, New York

The Miami District Fund, Cincinnati

The Rockefeller Foundation, New York

