



Eldhúsdagsumræður, Apríl 1962

Bjarni Benediktsson – Stjórnsmálaráðherra – Ræða

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

bjarnibenediktsson.is

Einkaskjalasafn nr. 360
Stjórnsmálamaðurinn
Askja 2-28, Örk 5

©Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Óskast lesið sem fyrst og endursent, ef um lagfæringar
er að ræða.

Skrifstofa Alþingis.

Oftum hafið röð. 18. apríl.

Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Herra forseti.

Hv. 7. þm. Reykv. (þþ) hreyfir hér mjög athyglisveróu máli, og ég vil þakka honum fyrir það að vekja athygli á því. Ég tel, að það sé alveg rétt hjá honum, að launakjör Hæstaréttardómara eru nú með öllu óviðumandi, miðað við tekjur annarra manna í þessu þjóðfélagi, ekki aðeins embættismanna, heldur ^{En} almennt. / Málið er þó ekki eins einfalt, og hann ^{eina} vill vera láta. Það má auðvitað - ef ég heyrði rétt efnið úr hans till. / - Það er auðvitað mjög erfitt að segja, Hæstarétt að Hæstaréttardómrarar eigi að hafa hin hæstu laun, sem ríkið greiðir.

Nú skulum við segja, að maður er ráðinn til sérstakra starfa og fær fyrir það háa þóknun, eins og við skulum viðurkenna, að getur orðið, ef menn taka að sér að vinna verk í ákvæðisvinnu og ljúka því á skemmtíma en reiknað hefur verið með. Þá geta komið út allháar laun^atekjur, t.d. hjá verkfræðingi, sem ráðinn er með slíkum hætti eitt ár. Er þá hugmynd hv. þm. ~~með~~ taki til þess, að Hæstaréttardómrarar fái ^h jafnþá laun eins og þessi maður hefur fengið af þessum sérstöku ástæðum? ^{en} Jafnvel þó vil sleppum því, horfir töluvert öðruvísi við t.d. með Seðlabankastjóra heldur en Hæstaréttardómara, þegar af því, að Seðlabankastjórarnir eru réðnir með miklu

Nd., 9. apríl 1962

JE

87. f. a

77. mál Ed.,

Hæstiréttur Íslands, frv. - 3. umr.

Aðhent ráðh. 18. apríl.

Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Herra forseti.

Hv. 7. þm. Reykv. (þb) hreyfir hér mjög athyglisverðu máli, og ég vil þakka honum fyrir það að vekja athygli á því. Ég tel, að það sé alveg rétt hjá honum, að launakjör Hæstaréttardómara eru nú með öllu óviðumandi, miðað við tekjur annarra manna í þessu þjóðfélagi, ekki aðeins embættismanna, heldur ^{En} eins almennt. / Málid er þó ekki eins einfalt, og hann vill vera láta. Það má auðvitað - ef ég heyrði rétt efnið úr hans till. / - Þa er auðvitað mjög erfitt að segja, Hæstarétt að Hæstaréttardómrarar eigi að hafa hin hæstu laun, sem ríkið greiðir.

Nú skulum við segja, að maður er ráðinn til sérstakrastarfa og fær fyrir það háa þóknun, eins og við skulum viðurkenna, að getur orðið, ef menn taka að sér að

vinna verk í ákvæðisvinnu og ljúka því á skemmri tíma en reiknað hefur verið með. Þá geta komið út allháar laun ^atekjur, t.d. hjá verkfræðingi, sem ráðiminn er með slíkum hætti eitt ár. Er þa/^a hugmynd hv. þm. ~~með~~ taki til þess, að Hæstaréttardómrarar fái ^hjafnhá laun eins og þessi maður hefur fengið af þessum sérstöku ástæðum? ^{En} Jafnvel þó vil sleppum því, horfir töluvert öðruvísí við t.d. með Seðlabankastjóra heldur en Hæstaréttardómara, þegar af því, að Seðlabankastjórarnir eru ráónir með miklu

lausari samningsákvæðum en Hæstaréttardómamarar.
Það eru engir menn í landinu, sem hafa sína stöðu betur tryggða til 65 ára aldurs en Hæstaréttardómamarar. Aftur á móti er hægt að segja, að Seðlabankastjórum upp með þeim ákvæðum, sem samb. voru hér fyrir ári og ég get nú ekki tekið til mákvæmlega eftir minni, hvernig voru, en við munum að þeir eru í raun og veru lausráónir, þannig að það er ákaflega auðvelt, ef vilji er til þess, að losna við þá úr starfi. Þess vegna er allt öðru vísni um þessar stöður búið og eðlilegt, að það komi fram í nokkrum launamun.

Ég held því, að ákvæði um laum Hæstaréttar-dómara þurfi tölувert betri íhugunar við, en mér virðist, eftir till. hv. þm., að hann hafi enn gefið sér tíma til þess að gera í þessu mjög vandasama, en þýðingarmikla máli. Það stendur fyrir dýrum, á einn eða annan veg, að taka upp til endur-skoðunar þær reglur, sem gilda um laum opinberra starfsmann almennt, og ég hygg, að launakjör Hæstaréttardómara séu svo viðurhlutamikil, að það sé eðlilegt, að ákvörðum um, með hverjum hætti og eftir hvaða reglum þau séu ákveðin, að ákvörðun um það sé tekim í sambandi við launamál opinberra starfsmanna almennt, en ekki á síðasta stigi umr. þessa máls. Nú getur hv. þm. bent á það á móti að þarna sé nú tekið inn fyrirmæli varðandi Hæstaréttarríttara, en það er einungis varðandi flutning á honum milli tveggja flokka, tiltölulega einfalt mál og atriði, sem menn gera sér alveg glögga grein fyrir, hvað í felst, hvort, þeir eru með því eða á móti, En varðandi

Hæstaréttardómara er það eins og ég segi um mun flóknara og viðurhlutameirar.

Ég mundi því telja ráðlegra - ég hef ekki heyrta um þessa till. hv. þm. fyrr en hér á fundinum - ég mundi því telja ráðlegra, að þessi till, væri ekki samþ. í sambandi við petta frv. heldur í sambandi við nýskipun á reglum um launakjör opinberra starfsmanna almennt. Ég vil þó taka fram, þar sem þetta-erþessu er nú hreyft, að mönnum óviðbúnum, að ég hef ekkert á móti því, ~~þó~~ ^{b6} málíð ~~yrði~~ ^{nú} ~~yrði~~ ⁱ tekið út af dagskrá og menn athuguðu það, ~~einn~~ eða tvo daga, hvort ráðlegt er að samþ. þessa till. í þessu formi eða einhverju öðru. Ég viðurkennai réttmæti meginröksemda hv. þm. og ítreka mímar bakkir til hans fyrir að hreyfa þessu mikilsverða málíð hér, en tel, am.k., se ekki hægt að samþ. þessa till., án þess að athuga hana betur, og í stað þess að leggja til, að ~~þó~~ ^{till.} ~~þó~~ ^{bá} felld, mundi ég, ef hv. þm. er því samþ., mælast til þess við forseta, að málíð yrði nú tekið út af dagskrá a.m.k. til morguns, eða fram eftir vikunni, eftir því sem vill, ~~þó~~ ^{til þess að} hægt verði að sjá, hvað verður um launakjör opinberra starfsmanna almennt.

77. mál Ed.,

Hæstiréttur Íslands, frv. - 3. umr.

Offhent ráðh. 18. apríl.

Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Herra forseti.

Eg hygg að það sé misskilningur mið hjá hv. þm., að skattfr elsi hafi verið á kveðið handa hæstaréttar-dómurum. Það kom til orða ~~sambandi við lög~~ hjá m., sem fjallaði um tekjuskattslögim, en sú till. var ekki borin fram og það hefur m.k. farið fram hjá mér, hafi hún komið fram á þinginu og verið samþ. Egbið afsökumar á því, ~~ef~~ ^{misskil} ~~þjekkoldi~~ það, en ég hygg, að það hafi ekki einusinni komið til umr. ~~á~~ á þinginu. Nú, en hvað sem því líður, þá held ég, að það sé best að fresta þessari umr. nú og athuga þetta mál nokkru nánar, í sambandi við þá ákvörðun, sem stendur fyrir dyrum og er nú verið að vinna að, varðandi tillöguflutning um laun opimberra starfsmanna.

Umr. frestað og malið tekið af dagsskránum

Ed. 10. apríl

88.f. b

212. mál, Ed.Dánarvottorð, frv. - 1. umr.

Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Hæstv. forseti.

Petta frv. er einskonar fylgifiskur með frv. um þjóðskrá og fjallir eingöngu um teknileg atriði. A að leiða til þess, Þ auðveldara sé að fylgjast með dánarvottorðum heldur en verið ~~heus~~ hefur. Málið hefur þegar hlutið meðferð í Ed. og sætti þar engum ágreiningi og vonast ég til þess, Það fái einnig við afgr. hér. Ætlá að frv. sé vísað til 2. umr. og sömu n., sem hafði þjóðskrármálið, allsherjarnefndar.

ATKVGRX.

Frv. vísað til 2. umr. með 32 shlj. atkv. og til allshn. með 29 shlj. atkv.

====

1
Nd. 10. apríl 1962

88. f. c.

JS.

77. mál, Ed.

Hæstiréttur Íslands, frv.- Frh. 3. umr.

Tilbúin 24. apríl.
Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Herra
forseti. - Það varð að ráði í gær að fresta þess-
ari umr.. Æg vildi skýra frá því, að nú er
ákvæði, að lagt verði fyrir Alþ. frv. um launa-
kjör opinberra starfsmanna um nýtt fyrirkomulag
á ákvörðun þeirra. Eitt af þeim atriðum sem þar
koma til úrslita er hvort laun hæstaféttardómara
eiga að ákvæðast með sama hætti og annara og ég
tel fara betur á því, að sú ákvörðun sé tekin í
sambandi við það frv., heldur en það, sem hér ligg-
ur fyrir. Það sé eðlilegri afgreiðslumáti ef svo
má segja. Æg vildi þess vegna fara þess á
leyt ~~síðan~~ við hv. 7. þm. Reykv., að hann taka
þessa till. aftur í sambandi við þetta frv., vegna
þess að honum gefst þá fari á, að bera hana upp
í sambandi við hitt frv., ef hann að athuguðu
máli telur það rétt vera.

Sp. 13/4

55. f.

g.

Eldhúsdagsumræður.

Tilbúin d. með.

Dómsmrh. (Bjarni Benediktsson): Heraa forseti.

Svo sem endranær hefur sannazt í þessum umr., að hverjum þykir sinn fugl fagur. Lof mitt um núv. stjórn hefur þess vegna lítið gildi. Hitt hefur meiri þýðingu að heyra, hvað hinir, sem okkur eru andvígir, segja, ekki þegar þeir koma hingað með tilbúnar árásarræður eins og nú, heldur þegar þeir lýsa því, sem raunverulega býr í huga þeirra. Samstarf núv. stjórnarflokka hófst eftir uppgjöf vinstri stjórnarinnar á sínum tíma. Hv. þm. Strand. (HermJ) lýsti viðskilnaði hennar í sinni eftirminnilegu ræðu hinn 4. desember 1958 í þessum sama ráðstól þar sem nú stend ég. Þá sagði hann m.a.: "Ný verðbólgualda er þar með skollin yfir. Við þetta er svo því að bæta, að í ríkisstj. er ekki samstaða um nein úrræði í þessum málum, sem að minn éliti geti stöðvað hina háskalegu verðbólguþróun, sem verður óviðráðanleg, ef ekki næst samkomulag um þær raunhæfu ráðstafanir, sem lýst var yfir, að gera þyrfti, þegar efnahagsfrv. ríkisstj. var lagt fyrir Alþingi á s.l. vori."

Þessi yfirlýsing Hermanns Jónassonar er óhagganleg. Hún heyrir sögunni til. Þýðingarlaust er fyrir fram-sóknarmenn og kommúnista að bera brigður á það, að þei réðu ekki við vandann heldur flúðu frá honum, þegar mest á reyndi. Um réttmæti tilraunaráinnar ^{með} vinstri stjórn máx endalaust deila, en eftir þessa yfirlýsingu forsrh. hennar um algera upplausn og sundurlyndi, verðu að telja það ganga glæði næst að óska þjóðinni sliks stjórnarfars á ný. Enginn ástæða er til að efast um, að aðstandasöndur vinstri stjórnaránnar hafi viljað hið bezta og talið sjálfa sig öðrum hafari til að koma því fram. Þess vegna er skiljanlegt, að þeir hafi með nokkurri svartsýni litið á tilraunir annarra til að leysa þann vanda, sem þeir höfðu sjálfir flúið frá. Allir kannast við fullyrðingu hv. þm. Karls Kristjánssonar um Móðuharðindi af manna völdum, um það bil sem viðreisnarráðstafanirnar voru lögfestar, en Karl Kristjánsson var ekki hinn eini sem þá sýndist svart framundan. Hinn 17. febrúar 1960 gerði miðstjórn Alþýðusambands Íslands undir forstu Hannibals Valdimarssonar samþykkt gegn viðreisnarráðstöf-unum, þar sem m.a. segir: "Fær miðstjórnin ekki annað séð en að með þessu sé atvinnuleysinu, geigvæn-legasta ógnvaldi alþýðuheimilanna, boðið í bæinn, áður en langt um líður." Þetta sagði miðstjórn Alþýðusambandsins hinn 17. febrúar 1960

Hinn 5 febrúar næstan áður hafði hv. þm. núv. Þórarin Þórarinsson haldið ræðu og sagt, að ráðstaf-anir þessar hljóti að leiða til stórminnkaðrar atvinnu eins og hann orðrétt sagði, og hann bætti við: "Hér

getur verið komið atvinnuleysi fyrr en varir, ef þessum ráðstöfunum verður fylgt óbreytt fram." Og enn sagði hann: "Þá bætist við ný, stórfelld kjara-skærðing, er væri fólgin í því, að menn misstu fyrst eftirvinnu og aukavinnu og síðan jafnvel atvinnuna." Undir þetta tók annar ræðumaður Framsfl. hér í kvöld, hv. þm. Sigurvin Einarsson, því að Tíminn hefur eftir honum hinn 2. mars 1960, að stefna ríkisstj. hljóði eins og hann segir orðrétt, "að valda minnkandi atvinnu manna, sem fyrst gæt fremst bitnar á aukavinnu manna, sem greidd er 50-100% þærre verði en dagvinnan." Þetta sagði Sigurvin Einarsson þá. Nú skammasðist hann alveg sérstaklega yfir því, að menn þyrftu að vinna eftirvinnu, sem hann harmaði að mundi hverfa í ræðu sinni 1960. Af frásögn Tímans hinn 5. febrúar 1960 hafði Hermann Jónasson þá nýlega haldið ræðu á fundi framsóknarfélaganna í Reykjavík og þar sagt, orðrétt: "Stefna núv. stjórnarflokka er ekkert nýtt fyrirbrigði, það er í atvinnu- og fjárhagsmálum sama stefnan og olli heimskreppunni á árunum kringum 1930. Það er stefnan, sem afturhaldsstjórn Hoovers boðaði í Bandaríkjunum og þar réð ríkjum, þar til Roosevelt braut hana á bak aftur. Sú stefna ræður og að verulegu leyti í Bandaríkjunum nú með þeim afleiðingum, að þer er á fjórða milljón atvinnuleysingja, og svarar það til þess, að þeir væru hér á fjórða þúsund. Eigu við að innleiða það ástand hér?" spurði Hermann Jónasson. Síðan Hermann Jónasson spáði á fjórða þúsund atvinnuleysingja, ef viðreisnarráðstafanirnar yrðu samþ. eru lið in rúm tvö ár. Margt hefur gerzt á því ímmabili,

m.a. verkföllin, sem leiddu til hinna miklu og almennu kauphakkana í júní s.l. Skólmur áður en kom til þeirra átaka og samninga SÍS við verkalyðsfélögin, er ruddu kauphakkunum brant, hafði sjálfur formaður SÍS, Jakob Frimannsson, sagt í skýrslu til KEA, orðrétt: "Hætt er við, að þær kaupdeilur eigi eftir að hrinda af stað nýrri skriðu dýrtíðar og verðbólgn, sem leiðir af sér gengisfellingu og enn minnkandi verðgildi íslenzku krónunnar." Þetta sagði Jakob Frimannsson, áður en hann samdi við verkalyðsfélögin. Af þessum orðum hans glöggskyggna formanns SÍS sést, að forustumenn þess gerðu sér ljósa grein fyrir, hver afleiðing athafna þeirra hlyti að verða. Hinn 12. júlí næstan eftir að kauphækkanirnar voru gengnar í garð, birti Tíminn viðtal við hv. þm. Eystein Jónsson um ástundið á Austfjörðum. Þar segir hann, m.a. orðrétt: "Atvinna er því mikil í sjávarplássum og afkoman góð, þótt heldur illa gengi á stærri bátunum í vetrur." Þetta sagði Eysteinn Jónsson 12. júlí. Þá nær einu og hálfu ári eftir samþykkt viðreisnarráðsstafananna var sem sé hvorki samdráttur né atvinnuleysi komið á Austfjörðum, að dómi Eysteins Jónssonar, þrátt fyrir það þótt stærri bátum hefði gengið heldur illa, og átti þó að liggja við landaði í Austfirðingafjórðungi, að spasögn Eysteins og flokksbraðra hans, vegna kjördæmabreytingrinnar einnar, jafnvel áður en viðreisnin hófst. Síðar í sama samtali segir h.v. þm. Eysteinn Jónsson, eftir því sem Tíminn segir hinn 12. júlí, orðrétt: "En nú horfir til samdráttar í framkvæmdum þar eins og annars staðar, unz hægt verður

að hnekkja þingmeirihlutanum, sem nú er." Þetta sagði hv. þm. þá. Hann fer ekki leynt með, að hann telur, að það sé fyrst um hinn 12. júlí 1961, sem horfi til samdráttar. Eftir kauphækkanirnar skildi Eysteinn Jónsson jafn vel og Jakob Frímannsson hafði gett fyrir þær, hver afleiðing þeirra hlyti að verða, ef ekki væri að gert, en aðgerðir stjórnarinnar á s.l. sumri forðuðu frá þeirri verðbólgu, sem Jakob Frímannsson hafði sagt fyrir, og frá ~~sömerættinum,~~
~~sem hv. þm. Eysteinn Jónsson~~ X

samdrættinum, sem hv. þm., Eysteinn Jónsson, var hinn
pað eru
12. júlí viss um, að framundan væri. Höfða þessir
menn og þeirra félagar, sem bera ábyrgð á, að ríkisstj-
neyddist til að grípa til varnaraðgerðanna í ágúst-
þ-
byrjun. Þeirra er því sökin á öllum hinum illu af-
leiðingum gengislækkunarinnar, sem þeir bera svo mjög
í munni sér. Auðvitað var illt að þurfa að fella
gengið, en sú ráðstöfun forðaði frá, að það ástand
skapaðist, sem Jakob Frímannsson og Eysteinn Jónsson
voru vissir um, að leiða mundi af gerðum þeirra. Því
hverniq er ástandið nú? Það er fróðlegt að lesa
ummeli í þjóðviljanum hinn 3. apríl 1962, eftir
Jóhann Kúld, sérfræðing kommúnista í atvinnumálum.
Hann segir: "þegar íslenzku stjórnarherrarnir eru að
bjóða útlendingum að stofnsetja hér stóriðnað, þá er
ekki sú ástæða fyrir hendi, að slikt skref þurfi að
stíga til að bægja frá dyrum atvinnuleysi, en sú
hefur verið ástæðan hjá Norðmönnum, þegar þeir hafa
leyft erlenda fjárfestingu hjá sér. Hér er ekkert
atvinnuleysi, nema érstíðabundið í sumum sjóplássum
úti á landi." Sérfræðingur þjóðviljans er ekki einn
um þá skoðun, að atvinnuhorfur séu hér góðar, því að
hinn 29. mars s.l. birtist í Tímanum forustugrein,
er nefndist: Góðari framundan, og er vafalaust eftir
ébyrgðarmann blaðsins, hv. þm. Þórarin Þórarinsson.
Greinin hefst á þessum orðum: "Margt bendir til þess,
að árið 1962 verði íslenzku efnahggálifi hagstætt ár

eims og s.l. ár var." Síðar í sömu grein seir: "Það verkefni, sem nú er nálægast, þegar við blasir góðari, er að tryggja réttlátari skiptingu hinna vaxandi þjóðartekna og þjóðarauduðs." Þetta stendur í grein Pórarins Þórarinssonar. Hér er vissulega á orðin mikil og ánægjuleg breyting. Mennirnir, sem fyrir tveimur árum sáu framundan geigvánlegt atvinnuleysi og móðuhardindi af mannavöldum, lýsa nú yfir því, hver í kapp við annan, að hér sé ekkert atvinnuleysi og við blasi góðari með vaxandi þjóðartekjum og vaxandi þjóðarauduð. Stjórnarandstæðingum tjáir ekki, eins og þeir þó reyna, að þakka þessar góðu horfur eigin afrekum á meðan þeir voru ó stjórn framundir árslék 1958. Hrakspár þeirra, sem ég las áðan, voru allar gerðar löngu eftir að þeir flúðu frá vandanum, sem þeir þá töldu óviðráðanlegan. Fyrri hluta árs 1960 sögðu þeir ^e Engin af sínum gömlu verkum megna að draga úr eða hindra þau ósköp, sem þeir fullyrtu, að væru framundan. Það er því óumdeilanlegt, að það er árangur núverandi stjórnarstefnu, sem lýsir séri hinum góðu horfum, sem stjórnarandstæðingum verður svo tíðrætt um. Auðvitað veit ábyrgðarmaður Tímans, hv. þm. Þórarinn Þóraðinsson ekki frekar en vísar hinir, hvær er framundan um vedur/far og aflabréögð, en hann veit jafn vel og aðrir, að mū hefur tekizt að búa svo í haginn í efnahagsmálum, að skilyrði eru sköpuð fyrir því, að góðari njóti sín, gagnstætt því, sem var, þegar ^{vínasti} stjórnin gafst upp. Þessi er þó dómur andstæðinganna, sem áreiðanlega vilja sízt af öllu fegra málstað nýv. ríkisstj., sem vissulega er ekki gallalaus fremur en önnur mannanna börn. En eftir þennan dóm er ^{am} ~~gerst~~

lega óþarft fyrir okkur, sem í stjórninni erum eða stuðningsmenn okkar að leita eigin orðaokkur til lofs. Okkur megin að vísa til ummæla þeirra, sem harðastir eru í andstöðunni við okkur, því að það er rétt hjá andtaðingum okkar, og hið mesta lof, að það hefur ekki einungis tekizt að forða frá atvinnuleysi, heldur blasa nú við vaxandi þjóðartekjur og þjóðaranður, ef menn kunna sér hóf og ný skemmdarverk verða ekki unnin.

Svo er að heyra sem kommunistar hyggist nú reyna að rétta við hrynjandi fylgi sitt með því að eigna til nýs vinnumálfriðar og allrar þeiraar ógæfu, sem honum fylgir. Almenningur hefur þegar fengið nég af sliku, og menn munu sannarlega festa sér í minni yfirlýsingu alþýðusambandsstjórnar um að trygging raunhæfrar kauphækunnar til lægst launuðn verkamanna sé ekki í hennar verkahring. Glamur og talnamoð Hannibals Valdimarssonar, Lúðvíks Jósepssonar, Þórarins Þórarinssonar og þeirra félaga nú er ekki meira að marka en fullyrðingar þeirra 1960 um yfirvofandi atvinnuleysi hafa reynzt. Þeir verða að færri og færri, sem láta blekkjast til að fylgja feigðarflani mannanna, sem réðu stefnunni frá 1956 til 1958. Yfirgnæfandi meiri hl. þjóðarinnar ætlast til þess, að svo sé fram haldið, sem gert hefur verið hin síðustu misseri. Forustumennirnir eru til þess kvaddir að leysa vanda, en ekki flýja frá honum, Ógranir uppgjafarmanna, þeirra sem mest hafa brugðizt þeim, er treystu þeim bezt, munu einungis verða til þess að efla þann ásetning, að ekkert verði látið undan fálast, sem verði til þess að tryggja efnahag þjóðarinnar

svo að hér geti lifað frjálsir og óháðir einstaklingar í frjálsu og sjálfstæðu þjóðfélagi. Við veilum um margt, ~~en~~ stillum deilunum svo í hóf, að vild spillum ekki þeim möguleika, að æviskeiðs þeirrar kynslóðar, sem nú lifir, verði minnzt sem glásilegasta tímabils islandssögu.—Góða nött.