



## Þættir úr sögu Sjálfstæðisflokkssins

Bjarni Benediktsson – Stjórnmál – Þættir úr 40 ára stjórnmálasögu Sjálfstæðisflokkssins 1969

## Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

[bjarnibenediktsson.is](http://bjarnibenediktsson.is)

Einkaskjalasafn nr. 360  
Stjórnmálamaðurinn  
Askja 2-40, Örk 1

©Borgarskjalasafn Reykjavíkur

1.

þethi í Beratun-ára 22  
stjórnunarsagn 14

### Hófmenning

Stjórnendur Sjálfstæðisflokkssins lýstu því í yfirlýsingu sinni hinn 25. maí 1929, að aðalstefnumál flokkssins væru þessu:

"1. að vinna að því og undirbúa það, að Ísland taki að fullu öll sín má í sínar eigin hendur og gæði landsins til afnota fyrir landsmenn eina, jafnskjótt og 25 ára samningstímabil Sambandslaganna er á enda.

2. að vinna í innanlandsmálum að viðsýnni og þjóðlegri umbótastefnu á grundvelli einstaklingsfrelys og atvinnufrelsins, með hagsmuni allra stéttar fyrir augum."

Að breyttum breytanda hafa viðfangsefni Sjálfstæðisflokkssins fyrst og fremst ætið verið þau, sem í þessari gagnoróu yfirlýsingu eru talin. Hér við bætist baráttan fyrir viðhliðstandi kjördæmaskipun og mun ég í þessari ritgerð fjalla í I. kafla um sjálfstæðismálið, og síðan í framhaldi bess um utanríkismál, II. kafla um kjördæmaskipunina og í III. kafla um baráttuna fyrir einstaklingsfrelsi og atvinnufrelsi.

### I. hafi

#### Sjálfstæðismálið

Um þessar mundir virðist það vera ríkjandi skoðun, að með gerð Sambandslaganna 1918 hafi í raun réttri verið tekin ákvörðun um algert sjálfstæði Íslendinga, og þar með stóðu endurreisin lyðveldis

yrði þessi, var hún engan veginn fastmótum né séó fyrir fyrr en úrslita ákvarðanir um þessi efni voru teknar á stríðsárunum, og þá einkum á sjálfu lyðveldisárinu 1944. Íslendingar félust raunar einungis á þær hömlur, sem sjálfstæði þeirra voru settar með sambandslögnum, vegna þess að þeir gátu með einhliða ákvörðun losað við þær, a.m.k.. flestar eftir árslok 1943. En þar með var engan veginn sagt, að svo yrði gert þegar þar að kæmi. Þessi einhliða ákvörðunarréttur var þvert á móti ~~einungis~~<sup>etains</sup> staðfesting á því, sem íslenzkir fræðimenn höfou haldið fram, að þjóðin hefði öðlast þegar með gerð Gamla sáttmála 1862. Enginn efi erl<sup>á</sup> því, að margir góðir og gegnir menn töldu, að almenningur mundi ~~um~~<sup>um</sup> við ~~þ~~<sup>um</sup> sjaanlega framtíða að hafa pennan lögformlega rétt, ~~og~~<sup>en</sup> í framkvæmd sætta sig við ~~s~~<sup>et</sup> hvort samband við Danmörku, er ~~L~~<sup>L</sup> munda um breytilegt með breytilegum tínum, ~~en~~<sup>L</sup> menn sættus ~~við~~<sup>um</sup> vegna fátækta, smæðar og umkomuleysis þjóðarinnar.

Hverjar voru þá þær hömlur, sem Íslendingar enn  
urðu að vara samkvæmt Sambandslögunum, þegar Sjálf-  
stæðisflokkurinn gaf yfirlýsinguna sína í maí 1929?

Það mun fyrst að telja konungssambandið. Skipti  
þá engum málí hvort um það hafi verið samið í  
Sambandslögnum, eða tilvist þess einungis tryggð á  
meðan gildistíma þeirra staði, <sup>þar</sup> annan tíma a.m.k.  
var sambandið helgað með þessari samningsgerð. Ef  
Sambandslögin felli úr gildi, varð það hins vegar  
innra mál Íslendinga einna og konungs, sem þjóð-

höfðinga þeirra, hvort þeir heldu konundæmi. Enda  
höfðu Danir margoft lýst yfir því, að þeir mundu  
 ekki leyfa konungi sínum að vera jafnframt konungur  
 á Íslandi, ef sambandið næði til konungdæmisins  
 eins. Eftir var hins vegar að sjá, hvort úr þessu  
 yrði þegar á reyndi. svo og var viðbúið, að einmitt  
 kviðinn fyrir því að þurfa að hafa alinnlendan  
 þjóðhofðingja í landinu sjálfu ~~þessa~~ af ~~þeirri~~  
hættu, sem þá kyndi að hafa í för með sér um aukinn  
kostnað og vaxandi deilum, yrði til þess að gerðir  
 yrðu viðtækari samningar við Dani <sup>þar</sup> ~~til~~ að tryggja  
 tilvist konungdæmisins um akveðna ~~að~~ ótiltekna  
framtíð. Menn verða að átta sig á, að ymsir óttuðust  
 að okkur yrði ofvaxið að halda uppi sérstöku þjóð-  
 höfðingjadæmi. Allir voru sammála um að arfgengur  
konungdómur ætti ekki við á Íslandi, einnig þeir  
 sem telja slikt kerfi öðrum þjóðum heppilegast.  
Þrátt fyrir þá, þó að Íslendingar virtu konung í  
 örði og tækju honum vel, þegar hann kom til Íslands,  
 þá skorti öll tilfinningatengsl milli íslensku  
 þjóðarinnar og hinnar dönsku konungshættar. A  
 konunginn var ætið litio sem utlending, en við  
 bættist að menn töldu Ísland vera of fámennt til  
 að hér gæti þrifist sérstök þjóðhofðingjaett, og  
 notið þeirrar virðingar sem fjarlægðin skapar.  
Nu forseta voru sumir aftur á móti hræddir, ~~þá~~, að  
 embætti hans yrði kostnaðarsamt, kosning hans mundi  
 valda deilum og hann sjálfur blandast inn í deilur  
 meira en góðu hófi gengdi. En þessi upptalning  
 sýnir, að út af fyrir-sig <sup>vinnlega</sup> mátti færa ~~þann~~ yms

frambærileg rök fyrir því, að betra væri að una hinu erlenda konungdæmi, heldur en fá sérstakan innlendan þjóðhöfðingja. Er og enginn efi á því, að ~~legnari~~ konungur en Kristján hinn X, er hefði lagt það á sig að koma hingað að staðaldri, t.d. einu sinni á ári, og dvelja hér um sinn, mundi hafa getað ~~beyta~~ skapað sér miklu styrkari stöðu í hugum Íslendinga en Kristjáni konungi tókst. Á þetta reyndi ekki, ~~en~~ örlög konungdæmisins urðu engan veginn séð fyrir, enda er athyglisvert, að löngrum var að segja sem minnst um sjálft konungdæmið ~~laf~~ peim yfirlýsingum, sem gefnar voru um málid fyrir 1940.

Annað þýðingarmikið ákvæði Sambandslaganna var um meðferð Danmerkur á utanríkismálum Íslands í umboði þess. Þetta var ~~(að)~~ skilið svo, að dönsk stjórnarvöld gætu ekki skuldbundið Ísland í utanríkismálum nema rétt íslenzk stjórnvöld samþykktu. En Íslendingar höfðu enga sjálfstæða utanríkispjónustu, eingöngu rétt til þess ~~að~~ að fylgjast með í danska utanríkisráðiuneytinu og að hafa sérstaka sendimenn í undantekninga tilfellum. Lögformlega má segja, að Íslendingar hafi ráðið þessum málum sjálfir, í raun og veru þá fóru Danir með þau og hótuðu ~~þau~~ og réðu þess vegna mestu í framkvæmd, nema þar sem algerir, þróngir sérhagsmunir Íslendinga komu til. Þó að faír gerðust talsmenn þess að halda þessari skipan alveg óbreyttri, þá var ætið öðru hvoru og raunar iðulega á það bent, að málsmetandi mönnum og fleirum, að sjálfstæð utanríkispjónusta

5.

væri Íslendingum ofvaxin~~y~~, þó að ekki væri nema vegna kostnaðarins eins.

Minna málí skipti meðferð landhelgisgæzlunnar.

Íslendingar höfðu þegar fyrir allmögum árum tekið hana að nokkru leyti í sínar hendur, en Danir fóru einnig með hana og höfðu til þess öflugri skip en Íslendingar. Íslendingar gátu raunar tekið hana alla í sínar hendur með einhliða ákvörðun, en á meðan Danir höfðu hér að staðaldri varðskip undir dönskum fána, mátti segja að landhelgisgæzla og utanríkismál hefðu gagnvart erlendum mönnum þann svip, að Danir væru okkar yfirráðapjöð, sem gættu okkar hagsmunu og fáru með okkar mál ~~út að við~~, erlendum mönnum. Enda var sú skoðun yfirgnæfandi á þessum árum í öðrum löndum, að Ísland væri enn einungis hluti Danaveldis, svo sem það um aldir hafði verið í framkvæmd.

Ymsir töldu jafnréttisákvæðin vera varhugaverðust af öllum ákvæðum Sambandslaganna. Þau fjölluðu um algert jafnrétti ríkisborgarana í hvoru landinu um sig, ~~at~~ þegn undanskilinni herskyldu, sem menn voru undanþegnir, ~~at~~ ~~gildi~~ þessara ákvæða mátti hins vegar draga og var dregið með búsetuákvæðum, sem t.d. voru sett hér allströng varðandi kosningarett og kjörgengi. Slika takmörkun ~~var~~ ~~hinnilt að~~ mátti aftur á móti ekki ~~sé~~ ~~tja~~ á fiskveiðiréttindin, sem voru gagnkvæm í landhelgi beggja ríkja, án til-lits til búsetunnar. Í framkvæmd reyndust þessi búsetu ákvæði ekki hættuleg fremur en algert jafn-rétti hafði verið allar þær aldir, sem Ísland var

6.

meðhöndlað eins og hluti af Danaveldi. En eftir kenninguunni gat hér um verulega hættu verið að ræða. Auðvitað hefði 30 sinnum mannfleiri þjóð/verið hægðarleikur að ná með löglegum hætti yfirráðum hér á landi í skjóli jafnréttissins, ef hún hefði að því stefnt. Þá Alþingi 1928 og 1937 kom í ljós, að enginn opinber greiningur var um uppsögn endurskoðun og uppsögn Sambandslaganna. Hins vegar voru raunverulegar fyrirætlanir manna nokkuð að huldu, það vakti t.d. verulega athygli þegar ~~Þorvald~~ Stærnink forsætisráðherra Dana kom úr heimsókn til Íslands sumarið 1939, lýsti hann yfir því, að enginn Íslendingur, sem mark væri á takandi nema Jónas Jónsson, vildi algeran skilnað við Danmörku.

Þegar þetta var, hafði þjóðstjórnin "svokallaða" nýlega tekið við völdum, ~~Forsætisráðherra~~ hennar var Hermann Jónasson, en Stefán Jóh. Stefánsson fór með utanríkismál. Af hálfu Sjálfstæðismanna áttu sæti í stjórninni þeir Ólafur Thors og Jakob Möller. Síðari heimstyrjöldin braust út þá um haustið, ~~nokkru~~ fyrir jól bárust fregnir um það, að brezka stjórnin byggist allt eins við því að þjóðverjar mundu hernema Danmörku. Varð það til þess að ríkisstjórn Íslands fól sérfræðingum að undirbúraðstafanir, sem gera þyrfti af þeim sökum. Þegar þjóðverjar síðar hernámu Danmörku 10.apríl 1940, hafði ríkisstjórnin til tillögur um, að ~~hægt~~ <sup>hend klofn</sup> ... konungsvalds, meðferð utanríkismála og landhelgisgæzl, skyldi að öllu tekin inn í landið, <sup>bar</sup> ~~hært~~ sem Danmörk væri hernumin, samgönguleið milli landanna

7.

rofnar, og konungi og dönsku stjórnvöldum væri ómögulegt að gegna skyldum sínum ~~agagnvart~~ Íslendingum.

Það var skoðun míni þá, og hún hefur ekki haggast á þeim árum, sem síðan eru líðin, þrátt fyrir ýmsa gagnrýni, bæði fyrr og síðar, eftir að þetta ástand hafói staðið nokkurn tíma, hefðu Íslendingar öðlast af ótvíraðan rétt til einhliða riftingar sambandslaganna og ~~því~~ ákvörðunnar um niðurfellingu konungs-dæmis. Óumdeilanlegt er, að Danir gátu ekki fullnægt samningnum af sinni hálfu, og vanefndu hann ~~því~~. Sú vanefnd spratt <sup>at vísun</sup> af ómöguleika en ~~ekki~~ illvilja <sup>hverki</sup> né vilja til vanrækslu, en gat engu haggað um riftingarrétt Íslendinga, þó að þeir <sup>slikt</sup> ~~á sjálfsögðu~~ ~~því~~ öðluðust engan bótarett gagn Dönum vegna svotil kominna vanefnda. Þeim þessar skyringar var nokkuð deilt <sup>stær - upphof</sup>, en ~~a sínum tíma~~, og að athuguðu málí ~~þótt~~ ákvað Alþingi hinn 17. maí 1941, að lýsa yfir því: "að það telur Ísland hafa öðlast rétt til fullrætt sambandsslita við Danmörku, þar sem Ísland hefur þegar orðið að taka í sínar hendur meðferð allra sinna mala, enda hefur Danmörk ekki getað farið með þau mál, sem hún tók að sér að fara með í umboði Íslands með sambandssamningi Íslands og Danmerkur frá 1918,

Að af Íslands hálfu verði ekki um að ræða endurnýjun á sambandslagasáttmála við Danmörku, þótt ekki þyki að svo stöddu tímabært, ~~á~~ vegna ríkjandi ástands, að ganga frá formlegum sambandslitum og endanlegri stjórnarskipun ríkisins, enda

þafnframt persug  
var svo lígjætandi  
samþykkt gert.  
"Alþingi ályktar  
at lyga af í þeim  
vilkja sem var, at  
lyðveldi verði  
stofnast í Ísland  
þóttu ófusþjótt og sam-  
bundinum við Dan-  
mörku verði  
formlega slitið!"

verði því ekki frestað lengur en til styrjaldarloka."

I framhaldi þessa urðu allir þingflokkar sam-  
mála um þáð sumarið 1942, að þá væri tímabært að  
ganga frá formlegum sambandsslítum við Danmörku og  
endanlegri stjórnskipun íslenzka ríkisins. Þessi  
ákvörðun var tekin, ekki sízt vegna þess, að þá  
urðu að fara fram tværnar alþingiskosningar, hvort  
eð var vegna stjórnarskrárbreytingar eð kjördæma-  
skipun, eð þótti ~~þó~~ <sup>um</sup> baðilegt að nota taki-  
færið til að ljúka málina, en þá skárust <sup>Bandaríkj-</sup>  
menn, er gert höfðu hervarnarsamning við Ísland  
sumarið 1941, í leikinn. Þeir töldu bersýnilega, að  
þá mundi geta haft slæm áhrif fyrir málstað sinn  
í Danmörku og e.t.v. víðar, ~~ba~~ ekki sízt í Svíþjóð,  
~~þar sem andúð ríkti á málstað Íslendinga,~~

<sup>st</sup> Islendingar gerðu eitthvað í skjóli hervendar  
Bandaríkjanna ~~ba~~ Danir teldu illa komið við sig.  
Því var ~~pá~~ af sumum haldið fram, að afstaða Banda-  
ríkjanna mótagist af vantrú þeirra á réttarstöðu  
Íslendinga. Það er rétt, að <sup>þ</sup> fyrstu orósendingu  
Bandaríkjanna, sem dagsett var 31. júlí 1942, var  
að því vikið, að á Íslandi væru uppi ráðagerðir um  
ógildingu Sambandslagasamningsins milli Íslands og  
Danmerkur fyrir tilskilinn tíma, og þess var farið  
á leit, vegna hagsmuna beggja, Íslands og Banda-  
ríkjanna, væri frá því horfið að samningurinn ~~ba~~  
væri nú einhliða ógiltur, gagnstætt ákvæðum Sam-  
bandslaganna í þessu efni. I síðari orósendingu  
Bandaríkjanna hinn 20. ágúst 1942, var ~~ekki~~ vikið

en frumur  
sigt:

einu orði að því að Íslendingar ætti gagnstætt ákvæðum Sambandslagasamningsins, að ógilda hann fyrir tilskilinn tíma. Orórétt sagði:

"Ríkisstjórn Bandaríkjanna viðurkennir, að ógilding samningssins og ~~Sambandsins~~ og hingar fyrirhuguðu breytingar á grundvallaratriðum í stjórnarfari Íslands, <sup>um</sup> séu mál, sem íslenzka þjóðin ætti á friðartíma að taka ákvörðun um, eftir eigin óskum sínum og þörfum. - Ríkisstjórn Bandaríkjanna hefur ekki minnstu längun til <sup>fess</sup> að skerða á nokkurn hátt athafnafrelsi íslenzku þjóðarinnar í þessu mali - - -."

Pessi orðsending sýnir svo glöggt sem verða má, að þarna <sup>vo</sup> ekki um réttarágreining af hálfu Bandaríkjanna að ræða, heldur einungis pólitíská hentisemi. Pessum orðaskiptum lauk svo, að hinn 14. okt. 1942 tilkynnti sendiherra Bandaríkjanna, að stjórn hans mundi alls ekkert hafa á móti því að Ísland yrði gert að lyðveldi <sup>a lírinu</sup> 1944.

Við málsméðferðina 1942 fékkst ekki einungis viðurkenning Bandaríkjanna <sup>fess vegna</sup> að fyrirfram <sup>endurveiðu</sup> á stofnun lyðveldis á árinu 1944, heldur var tækifærið einnig notað til þess að samþykkja nýja breytingu á stjórnarskránni. <sup>blinn ur</sup> þess efnis, að samþykkt eins þing með meiri hluta allra kosningamanna í landinu <sup>berna manna</sup> samþykkti við leynilega atkvæðagreiðslu væri gild sem stjórnskipunar�ög <sup>þær</sup> þeirra breytinga á stjórnarskránni, er beinlínis leiða af sambandssliti <sup>fura</sup> við Danmörku og því að Íslendingar tæku með stofnun lyðveldis að

og stæfestinga  
þeirra samþykktar  
suf

fullnustu í sínar hendur æðsta vald í máleznum  
 ríkisins. Vegna ~~almenningar~~<sup>meðunar</sup> fylu út af kjördæma-  
 breytingunni 1942, fengust Framsóknarmenn ekki til  
 stuðnings við þessa stjórnarskrárbreytingu, sem mjög  
 greiddi formlega fyrir endanlegri afgreiðslu málsins,  
 og raunar fullnægði öllu því, sem menn höfðu ætlað  
 sér að ná með upptöku ~~málsins~~<sup>þessu</sup>, sumarið 1942.  
 Aðrir flokkar félust hins vegar á það frumkvæði  
 Sjálfstæðismanna, sem lýsti sér í ~~personzzzzz~~ pessari  
 tillögu og varð hún undirstaða að formlegri afgreiðslu  
 málsins árið 1944. En ~~einnitt~~ síðari hluta árs  
 1942, hófst öflug hreyfing margra mjög mikilsvirtra  
 manna úr öllum flokkum til að drepa malinu á dreifð  
 fram yfir það ófriðarlokk, eða þangað til hægt væri  
 að hafa viðræður við Daní, svo sem ráðgerðar ~~t~~ voru  
~~sakðan~~ í 18. grein Sambandslaganna. Þessi hreyfing  
 var ekki pólitisk í eðli, og gekk þó meginhluti  
 Alþýðufloksins skjótlega í þá fylkingu, heldur voru  
 það hinir ólíklegustu ágætismenn, sem þarna tóku  
 saman höndum um að reyna að hindra fulla sjálfstæðis-  
 töku þjóðarinnar á meðan ~~a~~ styrjöldinni stæði. Máli  
 sínu til stuðnings vitnuðu þeir í hæpinn réttargrund-  
 völli, voru ~~þær~~ röksemdir að mestu <sup>ma</sup> ~~úr~~ sögunni ~~einnitt~~  
 eftir að búið var að akveða að frésta málum <sup>þeir</sup> ~~þau~~ fram  
~~þa~~ yfir árslok 1943, en einkanlega ~~var~~ vitnað til  
 þess að fyrirhugað framferði okkar mundi skapa  
 sliðan óvilja í Danmörku og annars staðar á ~~þa~~  
 Norðurlöndum, að seint yrði úr bætt. Þessi saga  
 skal ekki rakin nánar, en fullyrt að það var fyrst  
 og fremst fyrir eindregna fyrstu ~~þ~~ Sjálfstæðismanna  
 Einkaskjalasafn Bjarna Benediktssonar © Borgarskjalasafn Reykjavíkur

og „at voru annar  
stórveldi“

11.

frestunum -

á Alþingi, að komið varó í veg fyrir þessar ráða-  
gerðir, <sup>sem</sup> m.a. voru studdar af svo mikilsvirtum manni  
sem sjálfum ríkisstjóra Íslands, Sveini Björnssyni.  
Það var ekki fyrr en eftir áramót 1943-44, sem  
tökst að skapa einingu á Alþingi um málið, <sup>þótt</sup> þegar  
Steins sundrungartilraununum eimdi aðeins eftir við þjóðar-  
atkvæðagreiðsluna vorið 1944, ~~þa~~ varó ~~þa~~ raunin  
sú, að þá urðu Íslendingar betur sammála um mikils-  
verða ákvörðun en nokku sinni fyrr eða síðar í  
allri sinni þúsund ára gömlu sögu.

Fyrir þá, sem telja að lyðveldisstofnun  
og algert afnám Sambandslaganna hafi verið þjóðar-  
nauðsyn, verður trauða um það deilt, að rétt var  
farið að 1944. ~~Einkinn þarf að~~ <sup>það er</sup> ef, að hefði málið  
verið dregið á langinn, þá mundi hafa verið gerð  
alvarleg tilraun til að viðhalda konungdæmi og  
e.t.v. öðrum viðtækari tengslum á milli landanna.

Við þær aðstæður, sem nú eru orénar, er hins vegar  
alveg víst, að það hefur mjög greitt fyrir heil-  
brigóum ákvörðunum þó í hinum vandasömustu málum,  
ekki sízt utanríkismálum, að Íslendingar hafa  
eftir ófriðarlok átt við sig eina að fast, um þær  
vandasömu úrslitaákvvarðanir, sem hvað eftir annað  
hefur þurft að taka.] þá má talið víst,

að managskunar tatt vagni og  
bítkuleiki hefti meginst fverft  
olan i voni þeira metu  
mánu, sem i gjöri trú  
köllu sig fram um frestun  
mábsins.

## II. kafli

### Utanriksmál

Pegar Íslendingar fengu formlegt fullveldi viðurkennt með Sambandslögnum 1918, var þetta ákvæði 19. greinar þeirra látið nægja til tryggingar vörnum landsins. Ísland lýsir yfir ævarandi hlutleysi sínu og það hefur engan gunnfána. Að þessum skilaboðum tók Danmörk að sér að koma áleiðis til annarra ríkja. Hlutleysisyfirlýsingin var þannig ekki samningslega tryggð, samþykki neinna annarra ~~settu en~~ e.t.v. Dana einna. Hún var að því leyti mun veikari en t.d. hlutleysisyfirlýsing Belgíumanna frá fjórða tug 19. aldar, sem var tryggð með ábyrgð stórveldanna en Þjóðverjar höfðu samt að engu í upphafi heimstyrjaldarinnar 1914. Í upphafi létu ~~sér~~ flestir þó þetta nægja, en Framsýnn, veraldarvanur maður, eins og Einar Benediktsson skáld, fór ~~samt~~ aldrei dult með þá skoðun sína, að slík yfirlýsing væri haldlaus með öllu.

þappinsagagn

þána frezu tölu sínu um hernaðar, lega afstöðu Íslends i framtíðan styrkold sérstaklega með tillit til flugvélar meðal meðal og kafþáum. Frá þessu sagtei Glendrik Þórsson i einni ritu sínum, svaraði var henni með meðal meðal og opinberi. Áttis skoðanum broðum henni hafa hins vegar talið meðallega að þessi

Það leið og ekki á löngu þangað til Lenin lysti því á alþjóðaþingi kommúnista 1920, að Ísland mundi hafa mikla hernaðarþýðingu í næsta striði, einkum með tilliti til flugvéla og kafþáta. Fáum árum síðar sagði þýkur herfræðingur að Ísland ~~þegi~~ eins og hláðin ~~sem miðst veri og seðr~~ skammbyssa á milli Bretlands og Bandaríkjanna. Íslenskir kommúnistar höfðu að sjálfsögðu mjög lagt eyrun við orðum síns mikla foringja Lenins, en fjölyrtu ~~þó~~ ekki um þau í almanna áheyrn hér á landi ~~fyrr en löngu síðar,~~ ~~það~~ var einmitt Einar Olgeirsson, sem manna fyrstur hóf umræður um það hérlandis, að hlutleysisyfirlýsingin væri að okkurn ~~éð~~ ~~sem~~, sem var með Glendrik í heimini

öllu ónog. Svo reyndist einnig strax og á reyndi.

Bretar hertóku landið fyrirhafnarlaust hinn 10.

maí 1940. Því var raunar mótmælt af íslenzku ríkisstjórninni, en það mun þá sanni nær, að yfирgnæfandi meirihluta landsmanna hafi í raun og veru verið

feginn að þá voru Bretar sem hingað komu fyrstir en ekki einhverjir aðrir. Þeir áttu þá í höggi við.

A árinu 1942 gerðu Íslendingar síðan hervarnarsamning við Bandaríkin að undirlagi Bretta. Með þeim samningi hið breska var/hernám úr sögunni og varnir landsins tryggðar á réttargrundvelli. Þessi samningsgerð má segja að Íslendingar í fyrra skipti tækju upp raunhæfa virka utanríkisstefnu. Þangað til eru þeir reka á reiðanum, en með þessum samningum viðurkenndu þeir, að svo dygði ekki lengur.

• Þegar samningur var lagður fram á Alþingi til samþykki, eftir að hann hafði raunverulega verið gerður, var um hann lítill ágreiningur! En minni en ella vegna þess, að þá höfðu Þjóðverjar óf fyrir skömmu ráðist inn í Sovétt-Rússland og létt Brynjólfur Bjarnason ummælt að þá leið, að óf fyrir skotið yrði á Íslandi, ef þá yrði binum miklu Sovétríkjum til aðstoðar. Flestir aðrir litu á málin með hagsmuni Íslendinga fyrst og frémst fyrir augum, og urðu ólokum allir ó nær allir sammála um að hervarnir Bandaríkja hér á stríðsárunum hefðu orðið Íslandi til gæfu. I ófriðarlok kom hins vegar í ljós að Bandaríkin höfðu hug á að fá hernarbæki-stöðvar hér til 99 ára. Þessi málaleitun fékk

a landra  
störvelda, eins  
og þá stóð á -

at 'Íslendingar  
mændu ekki ták  
þat eftir sei þótt  
"hei verði skotit"  
árs allrau miðkvæm  
"ef ráðst af mi  
Bandaríkja mannt  
ugðu til þess, at  
veitth yrti virk  
að stóð i þá me  
borðathar, sem ha  
er í austan við  
st. vennum" (Al  
þurðstíðindi 1941)

14.

lítinn eða engan byr, en varð mjög til þess að vekja  
tortryggni í garð Bandaríkjumanna. Ekki sízt þegar  
á daginn kom, að þeir lögðu annan skilning í  
ákvæðin um gildistíma hervarnarsamningsins en  
Íslendingar. Sá ágreiningur var hins vegar leystur  
með gerð Keflavíkursamningssins ek svokallaða fra'  
árinu 1946, en samkvæmt honum skyldu Bandaríkjumenn  
hverfa að burt með lið sitt eftir því sem þar var  
nánar ákveðið, en hafa lendingarett á Keflavíkur-  
flugvelli og ~~annast~~ annast rekstur vallarins að  
~~verulegu~~ ~~leyti~~ að metum þeim hefð stjórn  
verulegu leyti að meðan þeir hefðu herstöðvar í  
Evrópu. Í framhaldi ófriðarins. Þessi skipan  
mála leiddi til mikils ófriðar og beittu ýmsir  
vinstri menn í Framsókn, Alþýðuflokk, ásamt  
kommunistum og fleirum sér fyrir harðvítugunum  
mótmaðum.

Á meðal ráðandi manna varó mun minni andstaða gegn aðild Íslands að Atlantshafsbandalaginu á árinu 1949 og enn minni gegn gerð varnarsamningsins við Bandaríkin sumarið 1951. Atlantshafsbandalagið var stofnað vegna vaxandi ágengni Sovétmanna í Evrópu og ~~EI~~<sup>voldatækum</sup> reið fyrri árás á Tékkoslóvakjú / á árinu 1948 þá baggamun. I fyrstu gerðu menn sér vonir um að hér þyrfti ekki að hafa varnarlið á striðstínum og a) friðartínum, en árás kommúnista á Kóreu 1950 breytti viðhorfi manna í þessum efnum, enda höfðu skipafærðir Sovétmanna í Norðurhöfum mjög farið vaxandi ~~undanferlin~~ síðustu misseri. Sú skipan sem þá var ákveðin, hefur síðan haldist í megin efnum. Nu árinu 1956 sameinuðust þó Framsókn og Albýðuflokku

kommuúnistum í því að heimta brottför Varnarliósins, en allir gugnuóu þeir þó á þeirri kröfu um sinn, eftir innrás Sovétmanna Ungverjarsins haustið 1956.

Bá lióu meira að segja margir mánuðir svo að kommuúnistar, sósíalistar, og sameiningarflokksmenn alþýóu, einhverjir þeir kölluóu sig þá, töldu sjálfum sér ráólegast að hafa kyrrt um brottrekstrarkröfur sínar. Þeir hafa þó jafnharðan orðið háværari ef virði vánlegra hefur virtzt í álfunni um sinni, en hjaónað er harnað hefur á dalum, svo sem við innrás Ekkoslovenskz Sovétmanna í Tékkoslóvakíu haustið 1968.

Þrátt fyrir, og þó öllu fremur ós vegna þess, hversu vel hefur tekizt með að halda friði í þessum heimshluta frá því að Atlantshafsbandalagið var stofnað, þá er nu enn gerð ós hörð hrið að því. Þeir sem hafa hug á aukinni ásælni og vilja ós sósíaliskri byltingu braut, leggja sig fram um upplausn eða a.m.k. lömun bandalagsins. Þessir menn hyggjast skapa í Vestur Evrópu skilyrði fyrir samskonar atburðum og urðu með valdatöku kommuúnista í Tékkoslóvakíu á árinu 1948 og aftur með innrás þeirra 1968. Á meðan þessi hugsunarháttur er jafn magnaður og hann um þessar mundir er, þá væri það óðs manns æði fyrir Íslendinga að hverfa úr Atlantshafsbandalaginu, og að slaka á vörnum Íslands.

Ekkert bendir til þess að dregið hafi úr þýðingu a varna á Íslandi. Fyrir nágranna okkar a síðari árum. Þvert á móti hefur stóraukin sókn Sovétmanna um úthöfin að því meyti aukið þýðingu Íslands frá því sem áður var. Fyrir Ísland sjálft

Að þýðu bandalags  
meðum

Litit minna  
i sei hengi  
þegar

hafa varnir hér auðvitað úrslitabyðingu, eða hví  
skyldi Ísland eitt allra þjóðlanda, geta legið  
óvarið og opið fyrir öllum þeim er það vilja hremma?  
Ef menn vilja halda sjálfstæði, verða þeir nokkuð  
til þess að vinna, og opægindi þau eru af vörnunum  
leiða eru smáraði við þær hættur, sem varnarleysi  
mundu samfara.

Allt annað mál er að allir góðir Íslendingar hafi jóta að vona og vinna að því að svo dragi úr spennu í heiminum að hér sé óhætt að vera varnarlaus. En geta Íslands til sliks er sáralítil.

Öðru hvoru heyrist raunar að Íslendingar eigi að láta meira að sér kveða á alþjóðavettvangi. Þeir sem svo tala, þekkja lítt til ástands þar. Úrslitaraðin eru í ~~þessu~~ höndum stórvelda og virðing smáþjóða stendur yfirleitt í öfugu hlutfalli við mælgjir þeirra á alsherjarþingi Sameinuðu þjóðanna. Menn verða þar, ekki síður en annars staðar, að hafa eitthvað raun-~~þessu~~ verulegt til málanna að leggja, <sup>Enda en</sup> og með eðli-legum hætti ~~þer~~ frekar hlustað að þá, sem mikilleggja af mörkum til að halda uppi friði í heiminum, en hinnum sem ekki skeyta um slikt, <sup>Lætta en fers meginugni</sup> annað hvort laf getu - eða viljaleysi.

Pá ~~vær~~ það og alger misskilningur, að vegna heryarnarsamningsins við Bandaríkin hafi þau einhver sérstök áhrif á utanríkisstefnu Íslendinga. Í því sambandi hefur einkum verið vitnað til tvennt, Annars vegar afstöðu til grísku herforingjastjórninni og hins vegar til viðurkenningar á kommúnistastjórninni í Kína, og afstöðu til söldar hennar hjá Sameinuðu safn Bjarna Benediktssonar © Borgarskjalasafn Reykjavíkur Þjóðunum.

Um fyrra atriðið er það að segja, að Bandaríkjastjórn hefur aldrei látið <sup>uppi</sup> neinar óskir við íslenzkustjórnina <sup>uppi</sup> um afstöðu hennar í því mál. Þegar af þeiri ástæðu ~~er~~ allt tal um áhrif Bandaríkjamanna í því efni algerlega út í hött. Sannleikurinn er og sá, að Ísland hefur verið fylgjandi öllum skynsamlegum aðgerðum gegn grísku herforingjastjórninni, ~~sí vettvangi Evrópusáðs~~. Ísland hefur hins vegar ekki réynt að hrifsa þar til sín neina forstu, þegar af því að okkur vantar mannafla og tæki til undirbúnings mála, svo að síku verði ~~viðhliðstandi hátt~~ við komið. Annars er það um þetta Grikklandsmál að segja, að sumir þeir, sem harðast fordæma núverandi stjórnarfarið, hafa sjálfir aður verið virkir stuðningsmenn svipaðs stjórnarfars þar í landi ~~aður fyrri~~, og borið í bætiflaka fyrir ~~þorvera~~ núverandi einBaldsherra. Enda eru allar aðstæður þar í landi svo gjörólíkar því, sem við eignum að venjast, að erfitt er fyrir okkur um að dæma, ~~einstökum atriðum~~ þó að allir lýðræðisunnendur ~~engi visvalesa at~~ endur ~~vissulega vilji~~ greiða fyrir því að lýðræði verði sem fyrst endurreist í þessum fornum heimkynnum sínum.

Um Kína er það svo, að Ísland hefur þar gerólika aðstöðu ~~frá~~ <sup>mið</sup> ~~í~~ <sup>í</sup> ~~örum~~ Norðurlöndum, þegar af því að við höfum engin viðskipti við Kína og enga aðstöðu til þess að fylgast þar ~~þó~~ með málum. Þess vegna hefur aldrei að það reynt, hvort við ættum að viðurkenna kínversku stjórnina - enda hún látið sér það

í léttu rúmi liggja eftir því sem forráðamenn þar

*af  
etó  
síginu now  
þebbingu*

í landi hafa sagt við Íslendinga er þangað hafa komið. Um Sameinuðu þjóðirnar er það svo, að Ísland hefur nú um langa hrið unnið að því að báðar, Pekingsstjórnin og Formósastjórnin fengju fulltrúa á þingi Sameinuðu þjóðanna. Þetta er gagnstætt því, sem Bandaríkin hafa lagt til, <sup>and</sup> og Íslendingar hafa beinlínis þvert ofan í tilmæli Bandaríkjastjórnar setið hja' við afgreiðslu meginmálsins árum saman. Því fer þannig fjarri að notið hafi verið forsögn Bandaríkjastjórnar í þessum eftum, eins og stöðugt er hamrað a. Hitt höfum við talið okkur jafnóskylt að hlyta í einu og öllu fordæmi hinna Norðurlandanna, þó að stöðug <sup>t</sup> samrað séu ~~hæfð~~ á milli þessara landa fimm, <sup>um dins með</sup> og hefur það þó ~~á~~ <sup>A5</sup> <sup>nauður límis</sup> sýklu hálfa hinna stundum gleymst gagnvart Íslandi, ~~ratnar~~ ~~er~~ <sup>þannig</sup> <sup>þ</sup> því er Svíar varðar <sup>gagnvart</sup> þeirra allra næstu nágrönum.

### Íslendingar

Við höfum heilshugar reynt að taka þátt í samstarfi Norðurlandaþjóðanna, og þá ekki sízt innan Norðurlandaraðs. En vegna ólíkra aðstæðuma, ~~þ~~ <sup>þ</sup> þá höfum við í ýmsum eftum orðið að fara okkar eigin leiðir. Við höfum þannig lengst af <sup>en</sup> tekinn lítið þátt í tilraunum til aukins efnahagssamstarfs þeirra í milli. Þær tilraunir voru hafnar skömmu eftir seinni stríðslokin, en báru <sup>útkunn</sup> ~~engan~~ árangur fyrr en með aðild hinna landanna fjögurra að EFTA-samstarfinu. Fra' því að það hófst og fór að hafa veruleg áhrif, hefur á Norðurlandaraðsfundum margt mátt læra af nytsemd þess fyrir þátttakendur. Sú fræðsla hefur

ekki sízt stuðlað að því að Íslendingar hafa nú gerzt þar aðilar. Efnahagsöröugleikar undafarinna ára áttu þar ríkan hlut að til þeir hvatningar, enda sýndu hin löndin skilning sinn á sérstöðu og þörfum Íslendinga með þeim stofnun hins norræna iðnþróunnarszjóðs. Engum ~~þreyndum~~<sup>þó</sup> manni getur lengur dulist að Íslandi er það höfuónauðsyn að efla sem flestar atvinnugreinar í landinu, skjóta fleiri stoðum undir efnahag sinn og velgegni. Í því sambandi eru miklar vonir bundnar við EFTA.

Því fer fjarri, að með þessu sé lítið gert úr þýðingu íslenzks sjávarútvegs. En ef hann á að geta vaxið og blómgast, má ekki leggja ófá að hann þyngri byrðar en hann geti undir staðið. Þýðingarmesta ráðstöfun, sem gerð hefur verið ~~þá~~<sup>út</sup> til eflingar sjávarútvegnum var færsla íslenzkrar fiskveiðilögsögu. Samkvæmt samningum, sem dönsk stjórnarvöld höfðu á sínum tíma gert við Englendinga, þá var fiskveiðilögsagan eingöngu bundin við þrjár sjómílur og þróngar grunnlinur, svo að ~~flestir~~<sup>gummi</sup> meiri háttar firðir, svo að ekki sé talað um flóa, voru opnir fyrir ágangi erlendra fiskiskipa. Á öðrum fjórðungi aldarinnar var oft um það rætt að gera yrði ráðstafanir til þess að fá stærri fiskveiðilögsögu. En þrátt fyrir það að Íslendingar gætu eftir fullveldisviðurkenninguna 1918 sagt upp samningnum við Englendinga, þá varð aldrei úr því fyrr en eftir að Ólafur Thors léttaka málid upp til gagnsgerðs undirbúnings á síðustu dögum nýsköpunarstjórnarinnar. Í framhaldi þeirrar ákvörðunar voru ~~fyrir~~<sup>þó</sup> ~~þessu~~<sup>þó</sup>.

Sjálfstæðismanna á árinu 1948 sett lög um vísindalegu ~~MEZ~~ verndun landgrunnsins. Á næstu árum höfum við síðan forustu um framkvæmd <sup>in</sup> ~~in~~ málínu, <sup>þó</sup> ~~og~~ uppsögn á samningnum við Bretta, <sup>en</sup> ~~og~~ endanlega ákvörðun um 4 mílna landhelgi og nýjar grunnlinur tóku ~~gildi~~ gildi á árinu 1952. Á þessum árum beittu Íslendingar sér einnig fyrir <sup>krá</sup> ~~á~~ á þingi Sameinuðu þjóðanna ~~not...~~

~~þeirra~~ nefnd þeirra ~~var~~ ekki einungis falið að gera athugun ~~víg~~ tillögur um ~~réttarreglu~~. Þær er gilda skyldu á úthafinu, heldur einnig að athuga og gera tillögur um reglur um landhelgina. ~~MEZ~~ Bretar snérust eindregið gegn þeirri tillöguggerð og mótmælu harðalega ~~fiskveiðilegðsögu~~ <sup>á líkini 1958</sup> ~~á líkini 1958~~ frá 1952. Í framhaldi af starfi ~~þeirri~~ réttarnefndarinnar voru síðan haldnar tvær ráðstefnur um þa landhelgismálin, önnur 1957 og hin 1960.] Þá gerðist það að vinstri stjórnin <sup>1958</sup> gaf út nýja reglugerð, þar sem fiskveiðilögsagan var færð í 12 mílur. Út af fyrirvíg voru allir Íslendingar þeirri ákvörðun sammaða, <sup>hitt</sup> ~~allt~~ duldist ekki, að hún var ógerð með þeim hætti að skapa sem mesta örðugleika á sambúð okkar við löndin í vestanverðri Evrópu, sem flest eða öll höfou aðrar skoðanir <sup>þessum</sup> ~~á málínu~~ en við. Íslenzir kommúnistar, sem í þessu höfou forystu vildu auðvitað 12 mílna fiskveiðilögsögu eins og aðrir, en þeir vildu jafnframt nota ~~z~~ tækifærið til þess að losa um tengsl okkar við önnur Atlantshafsbandalagslönd, og ~~þó~~ sumir forystumenn þeirra <sup>þó</sup> ~~allt~~ ekki dult með þá fyrirætlan.

Með þessu móti var málínu stefnt í hið mesta

óefni. Bretar og fleiri neituðu að viðurkenna hina nýju reglugerð, þorskastríðið "svokallað hófst við strendur Íslands. Vinstri stjórnin hrökklaðist frá völdum í ~~1958~~<sup>Seind árinu</sup> árslok 1958. <sup>1959</sup> var viðreisnar stjórnin mynduð undir forystu Ólafs Thors. Þegar mistekist hafði að ná samkomulagi um málið a<sup>l</sup>einni Genfarráðstefnu<sup>mein</sup>, vorið 1960, snéri stjórnin sér að því að draga úr viðsjám við Breta og leysa ~~ú~~ málið með samkomulagi. Tókst það snemma á árinu 1961, með því móti að Bretar féllust á 12 mílna mörkin og nýjar, okkur miklu hagstæðari grunnilínur en aður höfðu verið settar. Jafnframt áskildi íslenzka ríkisstjórnin sér rétt til þess að halda áfram að vinna að <sup>ú</sup>færslu fiskveiðilögsögurnar við Ísland og <sup>með þeim hell-</sup> Island fengi allt landgrunnið aður en yfir lyki. <sup>heimi</sup> ~~Jafnframt varð samkomulag um~~ undir það að ef ágreiningur upp um þessi efni, þá skyldi honum skotið til alþjóða-dómstólsins í Haag. Það fær með engu móti staðiðst, að með þessu hafi Íslendingar afsalað sér einhverjum rétti, <sup>þvert</sup> að móti, þá kemur það fram að þeir vilja eftir sem aður byggja allar ráðstafaðir sínar á alþjóðalögum, <sup>og réttum</sup>. Með hverjum hætti öðrum getur lítil þjoð komið hagsmunamálum sínum fram?

<sup>þeir sem þessu eru undanum</sup> <sup>þeyðast til</sup>  
 þess að skipa Íslandi í hóp ofbeldispjóða að því  
<sup>staba</sup> fjarlægara sem Ísland hefur ekki yfir neinu þvílíku valdi að ráða <sup>et það geti gert</sup> um að ofbeldi  
 yrði <sup>þjónustubær</sup> <sup>það fer þess vegna</sup> ekki a milli mála, að samningurinn 1961 er einhver stærsti

stjórnmalasigur, sem Íslendingar hafa unnið fyrr og súa síðar í alinni sinni sögu.

### Alþingi og níkísstjórn Þava

Bess í umboði kjósenda með úrslitavöld í stjórnmalum þjóðarinnar. Bess vegna verður að vera sem mest jafnrétti á milli kjósenda, ella skapast ranglæti sem kann að eitra allt þjóðfélagið. Áður fyrri var kosningarettur misjafn eftir stétt og stöðu og hinir fátakastu fiskar settu nutu hans ~~1900~~ lögum alls ekki. Ezzzzzz Það er fráleitt nú á dögum en er ~~það~~ þó engu lakara en misrétti eftir músetu. Bess vegna ríður að því að kjördæmaskipan Stadhir sem allra mestur infurð gari á milli manna eftir heim kjörunum þeim

Kjördæmaskipan var lengi vel byggð á þeim grundvelli, sem lagður var við endurreisn Alþingis. Kosið var í einum og tvímenningkjördæmum og þá miðað við hina gömlu sýsluskiptingu. Þá ~~1900~~ áttu einnig lengi vel sæti á Alþingi nokkrir konungkjörnir, sem svo voru kallaðir. Í fyrstu kosnir af dönsku stjórninni, en eftir að ~~hún~~ stjórninni var innlend 1904, vorun þeim, valdir af henni. Bessu var breytt 1915, þá var landskjör 6 þingmanna löggboðið og skyldu þrír þeirra kosnir samtímis hlutfallskosningu þangað til hafðu allir þjóðkjörnir þingmenn verið valdir með meiri hlutakosningu. Árið 1920 var síðan heimilað að þingmenn í Reykjavík mættu verða fjórir og þeir að þá einnig valdir hlutfallskosningu. Segja má að þangað til 1931 hafi kjördæmaskipunin aldrei valdið stóratökum. Á fyrri stjórnarárum sínum reyndi Hannes Hafstein raunar að fá lögð hlutfallskosningu í nokkrum stórum kjördæmum, en sú tillaga náiði ekki fram að ganga og lá að mestu niðri þangað til Þor Thors tók hana upp haftur í þ ítarlegri Vökugrein, sem birtist 1928 úr 28.

Það Skýrðu komst  
í árin 1921

Pannig stóðu mál, þegar Framsókn tók það upp á Alþingi 1931 að leggja skyldi niður landkjörið. Hafði sú tillaga maunar verið flutt árið 1927 og var fengið nokkur <sup>m</sup> byr, en ekki <sup>með</sup> samþykki. Nú varð það hins vegar ljóst, að ef landkjör væri lagt niður, mudi það leiða til þess, að Framsóknarflokknum yrði mjög ívilnað við skipun þingsins. Báðir, Sjálfstæðisflokkur og Alþýðuflokkur snérust þess vegna öndverðir gegn þessari tillöglu, tíllert hölluyöst raunar á það að leggja mætti niður landkjör, en hins vegar mætti með einfaldri lagasetningu fjölga þingmönnum og ákveða hlutfallskosningar ~~ar~~ þeirra. Þegar sýnt var að þessar tillögur mundu hljóta meirihluta á þingi 1931, varð það ásamt öðrum ráðagerðum, sem þá voru uppi, til þess, að ríkisstjórn Framsóknarflokksins rauf þing og háðar voru einhverjar hörðustu kosningar, sem hér hafa verið. Úrslitin urðu þau, að Sjálfstæðismenn fengu 43,8% kjörinna atkvæða en eðungis 12 þingmenn kosna, ~~ok~~ <sup>kk</sup> Framsóknarflokkurinn fe<sup>L</sup> 35,9% atkvæða og 21 þingmann kosinn, Alþýðuflokkurinn 16,1% atkvæða og 3 þingmenn kosna, Kommúnistaflokkurinn engann og utanflokkmenn engann. Með landskjörnum þingmönnum vart ~~eyz~~ <sup>því</sup> pannig skipað, ~~þ~~ Framsóknarflokkurinn, ~~leðde~~ 23 þingmenn eða hreinan meirihluta, ~~en~~ <sup>ú</sup> 36,9% atkvæða. Sjálfstæðisflokkurinn 15 þingmenn og ~~BB~~ <sup>Alþýðuflokkurinn</sup> 4 þingmenn.

Petta var mesti kosningasigur sem Framsóknarflokkurinn hefur unnið, ~~en~~ <sup>en</sup> að <sup>um</sup> sannaðist, að skamma stund verður hann höggi ~~feygin~~. Síðan má segja, að kjördæmamálið hafi verið brenniddepill íslenzkra

stjórnmála. Óg flokkstjórn Framsóknar varð að hrekjast frá völdum strax á árinu 1932 vegna þess að þótt hún hefði hreinan meirihluta á þingi, þá nægði atkvæðamagn hennar ekki til meirihluta í efri deild, þar sem landskjörnir þingmenn áttu sæti. Stjórnarandstæðingar höfðu þess vegna stöðvunarvald í þeirri deild, og gátu hindrað nauðsynlega löggjöf fyrir ríkisstjórninni. Eftir mikið þóf á þingi 1932, var þess vegna skipuð þ ný ríkisstjórn, þar sem sæti áttu tveimur Framsóknarmenn og einn Sjálfstæðismáður. Þótt atti eitt meginverkefni hennar að vera að að leita samkomulags um óð nýja kjördæmaskipan. Það tókt brátt fyrir hana móttökstöðu mikils hluta Framsóknarfloksins. Hin nýja skipan var lögfest með sjálfskipunarlögum á árinu 1934. <sup>Adal</sup> Meginbreytingin var sú, að auk fjölgunar þingmanna í Reykjavík, þá varu akveðinn tiltekinn fjöldi uppbótarpingsæta, er kæmi í stað landkjörsins. <sup>stibun</sup>

Með þessari breytingu fékkst mikil leiðréttning frá því, sem aður hafði verið, en þó engan veginn fullnægjandi eins og sást af því, að Framsóknarflokkur og Alþýðuflokkur, sem saman fengu 43,6% atkvæða, <sup>stóru</sup> 25 þingmönnum, en Sjálfstæðismenn, sem einir fengu 42,3% atkvæða ~~þá~~ hlutu einungis 20 þingmenn, <sup>stóru</sup> ~~þá~~ <sup>1934.</sup> Þetta ranglæti leiddi svo til þess, að Framsóknarmenn og Alþýðuflokksmenn gátu myndað stjórn sína á árinu 1934, er þeir kölluðu öðru hvoru stjórn <sup>hinna</sup> vinnandi stéttu.

Við næstu kosningar á eftir, árið 1937, hlutu

Sjálfstæðismenn 41,3% og 17 þingmenn, ~~þó~~ Framsóknar-

*þá* *á* *á* *á* *á*  
Frandsflokkurinn fell  
6,4% og 3  
þingmenn, og  
utvanflokkurinn  
kosinn 1 þingmenn  
með 1%

menn 24,9% ~~og~~ 19 þingmenn, Alþýðuflokkurinn 19% og 8 þingmenn, ~~S~~ommúnistaflokkurinn 8,5% og 3 þingmenn.

Bændaflokkurinn 6,1% og 2 þingmenn.] Í skjóli þessa

ranglætis gátu Framsóknarmenn ~~vara~~ verið á næsta

kjörtímathili ~~vara~~ farið með ~~þá~~ stjórnarforystu

~~vara~~ um skeið einir verið við völd, þangað til upp úr

slitnaði á milli Sjálfstæðismanna og þeirra á árinu

1942 og Sjálfstæðismenn mynduðu minnihlutastjórn

einmitt til að koma á nýrri leiðrétti~~ngu~~ kjördæma-

skipunarinnar. ~~Vor~~ ~~pá~~ þær höfuðbreytingar gerðar,

að hlutfallskosningar skyldu fara fram í tvímennings-

kjördæmum, þingmönnum Reykjavíkur fjölgað og Siglu-

fjörður gerður að sérstöku kjördæmi. Afleiðing

~~þessadrar~~ breytingar var suð, að þá um haustiðfengu

Sjálfstæðismenn 38,5% atkvæða eða 20 þingmenn.

Framsóknarflokkurinn 26,6% og 15 þingmenn, Sósíal-

istaflokkurinn 18,5% og 10 þingmenn, Alþýðuflokkur-

inn 3% og 7 þingmenn og aðrir minna ~~og~~ engan~~ok~~ þing-

mann. [ Vegna mikilla tilflutninga í landinu sótti

hins vegnar ~~þá~~ ranglætisátt. Sjálfstæðisflokkurinn

fékk t.d. við kosningarnar 1953 ~~þá~~ 37,1% atkvæða og

21 þingmann, Framsóknarflokkurinn 21,9% og 16 þing-

menn, Sósíalistaflokkurinn 16,1% og 7 þingmenn

Alþýðuflokkurinn 15,6% og 6 þingmenn, Þjóðvarnar-

flokkur 6% og 2 þingmenn. Við kosningar 1956 þegar

Alþýðuflokkur og Framsóknarflokkur höfðu myndað með

sér hið svo kallaða hræðslubandalag, beinlinis~~þá~~ til

þess að hagnýta sér sem allra ~~þá~~ ~~meist~~ veikleika kjör-

dæmaskipunarinnar urðu úrslitin þessi, að Sjálfstæðis-

flokkur fékk 42,4% atkvæða og 19 þingmenn, Framsóknar-

flokkur 15,6% og 17 þingmenn, Alþýðuflokkur 18,3% og 8 þingmenn, Alþýðubandalag 19,2% og 8 þingmenn.

Við sumarkosningar 1959 fékk Sjálfstæðisflokkurinn 42,5% og 20 þingmenn, Framsóknarflokkur 27,2% og 19 þingmenn, Alþýðubandalag 15,3% og 7 þingmenn, Alþýðuflokkur 12,5% og 6 þingmenn.

En þegar hér var komið, hafði svikasigur Framsóknar 1956 orðið til þess, að hinir flokkarnir komu sér saman um nýja kjördæmaskipan ~~á 1959 fyrri hluta árs~~, og snérust sumarkosningar <sup>úr</sup> einmitt um þá stjórnarskrárbreytingu.

Meginbreytingin sem þá var gerð, ~~en~~ sú, að þingmennum er ~~van~~ <sup>van</sup> fjölgæð, einmennings og tvímenningskjördæmi lögð niður, en nokkur stór kjördæmi, öll með hlutfallskosningum tekin upp í þeirra stað og <sup>list til</sup> bótarpingmönnum ~~haldið~~, <sup>að hefðum</sup> Áhrif þessarar breytingar lýstu sér í því, að Sjálfstæðismenn, sem ~~hötöru~~ við haustkosningarnar 1959 fengu 39,7% hlutu ~~með~~ 24 þingmenn ~~kosna~~, Framsóknarflokkur, sem fékk 25,7%, <sup>með</sup> fekk 17 þingmenn ~~kosna~~, Alþýðubandalagið, sem fékk 16,%, <sup>með</sup> fekk 10 þingmenn ~~kosna~~ og Alþýðuflokkur sem ~~1222%~~ <sup>15,2%</sup> hlaut 9 þingmenn ~~kosna~~. Á þessu var þannig orðið höfuðbreyting til bóta.

Síðan hefur vegna áframhaldandi flutninga nokkuð sótt í fyrra hórf um hlunnindi Framsókn til handa, en þó ekki svo enn a.m.k., að úrslitum hafi ráðið.

Þess verður stundum vart, að sumir einkum yngri menn, sem ekki muna það ástand er aður ríkti, gera sér ekki grein fyrir þeim algjörum umskiptum er að urðu í stjórnálum landsins 1959 einmitt vegna réttlátari Einkaskjalasafn Bjarna Benediktssonar © Borgarskjalasafn Reykjavíkur

kjördæmaskipunar. Áður hafði Framsókn lögum haft úrslitavöld einhitt í skjóli ranglatrar <sup>letans</sup> kjördæmaskipunar. Ranglætið henni í hag dugði oftast til að vega upp á móti fylgibreytingum í haga ~~na~~ annarra flokka. Síkt var auðvitað óviðunandi til lengdar, einkum ættu Sjálfstæðismenn að skilja hvílíkur trafali það var okkar mikilhæfu foringjum, Jóni Þorlákssyni og síðan Olafi Thors, að geta sjaldan eða aldrei gengið til jafns leik við höfudandstæðinga sina innan Framsóknar. Ranglætið hafði oftast tryggt hinum síðartöldu a.m.k. hálfan sigur <sup>þegar</sup> áður en ~~zzzzz~~ viðureignin hófst.

Núverandi kjördæmaskipan er langt frá því að vera gallalaust. Út af fyrir sig hefur hrein meiri-hlutakosning ~~zz~~ í einmenningkjördæmum marga kosti fram yfir hlutfallskosningar. Einkanlega þó þann að meiri hluta kosning eykur líkur fyrir stöðugu stjórnarfari og dregur úr hættu á því að stjórnvald veikist og þingræði fari út um þúfur vegna of mikillar flokksundrungar. Úr þessari hættu er sízt lítið gerandi, en þó hefur hún ekki orðið til verulegs baga í þeim þjóðfélögum, sem okkur eru skyldust, svo sem á hinum Norðurlöndunum. Enda hefur ~~zzzzz~~ reynslan hérlandis, þvert á móti því sem spað hafði verið, orðið sú, að stjórnarfari hefur aldrei ~~zz~~ frá því að þingræði hófst, ~~Héra Landi~~, reyst jafn stöðugt og eftir breytinguna sem gerð var 1959. Östöðuglyndi og valdastreytta <sup>íttu kanni</sup> Framsóknar ~~zzzzz~~ varð <sup>til</sup> hverri stjórninni á fætur annarri aðfalli og skapaði ~~stöðunga~~ óvissu. Furðulegur er einnig sá misskilningur sem upphefur komið,

að núverandi fyrirkomulag dragi úr líkum til breytinga á frambjóðendum og skapi þeim, er einu sinni hefur náð kosningu, óeðlilegar líkur til áframhaldandi þingsetu. Þar sem sæmilega föst flokksskipun hefur komist á, er reynslan þvert á móti sú, að endurnýjun þingliðs gengur hvergi seinna en í einmenningeskjör-dænum. Þetta getur hver um sig að hugað með því að rekja þingsetutíma þeirra, er á Alþingi sátu fram til 1959 og voru kosnir ~~einmenningeskjördænum~~ með meiri-  
hluta kosningu. Að þessu leyti má segja, að engin fullnægjandi reynsla sé komin á núverandi skipan, en auðvitað hefur hver flokkur það í hendi sinni, að taka þann hátt ~~þar~~ upp, sem honum sjálfum líkar um val frambjóðenda, ~~hvorst ledhen met pröfjörni~~  
~~ða i sunnan weg~~

Hvað sem vera kann um kosti og lesti hvarrar skipunarinnar um sig, þá er það meginatriði, sem aldrei má kvika frá, að ná verður sem allra mestu jafnrétti kjósenda, hvar sem þeir eru búsettir í landinu. Auðvitað er hægt að ná þessu með einmenningeskjördænum, ef ~~menn~~ vilja hafa þau, öll nokkurn veginn á mótaðum mannmög. En þá verður stöðugt að endurskoða kjördæmatakmörk og eftir atvikum leggja niður eða sameina kjördæmi, sem of mannfá eru orðið, miðað við önnur. ~~Hingað~~ til hefur ~~de~~ verið samkomulag um það í Bretlandi um allmög ar, að svona skyldi að farið, þó að nokkuð þyki brugðið út af þeirri reglu að þessu sinni. Og hæstirettur Bandaríkjanna hefur einmitt fyrirskipað slika stöðuga endurskoðun, svo að jafnrétti kjósenda raskst ekki. Þvíliku samkomulagi var hins vegar aldrei hægt að ná hér á landi við ~~Framsóknarflokkinn~~, sem einn léði mals á einmennings-

kjördæmum auk nokkurs hluta Sjálfstæðismanna. Í  
 hugum Framsóknarmanna var það ~~einmitt~~<sup>þvert í meðan</sup> höfuðkostur  
 einmenningskjördæma, að þá var hægt að láta ~~hérud~~<sup>stogilbýr</sup> ~~úti~~  
~~á landi~~<sup>tíð</sup> halda sínum fulltrúafjölda óbreyttum, þó að  
 þær hefði orðið fólksfækkun, en virða að litlu eða  
 engu fjölgun ~~er~~ í Reykjavík og öðrum ~~bættbýlum~~<sup>sö</sup>,  
~~stöðum~~<sup>Um</sup> ~~þetta~~<sup>þessum</sup> var leitað samkomulags við Fram-  
 sóknarflokkinn hvað eftir annað við ~~um einmenningskjördæmum~~  
~~tíð~~<sup>tíð</sup> almennrar endurskoðunnar stjórnarskráinnar á árunum  
 eftir 1944. En þær tilraunir strönduóu einmitt allar  
 að því að Framsókn fékkst aldrei til þess að viður-  
 kenna ~~síðust~~<sup>þessum</sup> jafnrétti kjósenda. ~~Ó~~<sup>En</sup> settið raunar  
 samkomulag um ranglætið sem skilyrði fyrir því, að  
 hún fengist til viðræðna um aðrar breytingar á  
 stjórnarskránni. Þetta ~~vara~~<sup>hlaut</sup> að leiða til þess  
 að einnig þeir, ~~eins og ég~~, sem að öðru jöfnu ~~kýsjan~~<sup>þessum</sup>  
 heldur kosningar í einmenningskjördæmum, ~~hlaut~~<sup>hlaut</sup> að  
 leita samkomulags við hina, sem hlutfallskosningar  
 aðhyllast en vildu láta jafnt yfir alla landsmenn  
 ganga.

Hitt tel ég miklu minna máli skipta, þó að ekki  
 hafi náðst samkomulag um endurskoðun stjórnarskrá-  
 innar í heild. Alveg gagnstætt því sem ýmsir ~~kgóðir~~<sup>þessum</sup>  
 menn ~~þá~~<sup>oft</sup> hafa ~~á~~ orði, þá held ég að tíðar  
 breytingar á stjórnarskránni, aðrar en þær, sem  
 óhjákvæmilegar eru til þess að viðhalda ~~jafnrétti~~<sup>og trúggis</sup>  
 borgarana, séu sízt heppilegar. Það er áreiðanlega  
 engin tilviljun, að ~~þaði~~<sup>hefur</sup> ~~haldist~~<sup>mestur</sup> stöðug-  
 leiki í stjórnarfari og almennar framfarir orðið

hraðastar ~~einmitt~~ í þeim löndum, þar sem menn hafa  
 látið sér hægt um <sup>forvaltage</sup> ~~stjórnarskrárbreytingar~~, heldur  
 látið stjórnarskipunina þróast smám saman í framkvæmd  
 æðstu handhafa ríkisvalds ~~innskrift~~ <sup>þjóðhöfðingja</sup>,  
 ríkisstjórnar, þings og dómstóla.] Fleiri hafa leitað  
 fordæmis um góða stjórnarhætti til Bretlands en  
 nokkurs annars lands. Þar hafa þó aldrei verið til  
 skrifuð stjórnloð, ~~en~~ <sup>staklega</sup> varin með þeim hætti,  
 sem okkar stjórnarskrá er. Eðlileg þróun og proski  
 landsfólksins hefur þar orðið bezta tryggingin fyrir  
 lögum og rétti, er veitt hafa heillaríkum framförum  
 alþjóð til góðs nauðsynlegt skjól. Sviðuð hefur  
 reynslan orðið í Bandaríkjum, ~~þar~~ hafa sárafáar  
 breytingar verið gerðar á stjórnarskipun frá því að  
 Bandaríkjumenn náðu frelsi seint á 18. öld. Aldur  
 stjórnarskrárinna er ~~einmitt~~ <sup>og meðal hinn hefðu</sup> ekki hið sista af því  
 sem Bandaríkjapjóðin telur sér til ágætis. ~~A meðal~~  
 nágranna okkar og frændpjóða má raunar segja að  
 þróunin hafi orðið ekki með öllu ólík.] Í Danmörku  
 hafa orðið <sup>lausar</sup> ~~allverulegar~~ breytingar og ný stjórnslög  
 sett hvað eftir annað, en stofn stjórnarskrárinna  
 er ~~samt~~ enn hinn sami og lögfestur var fyrir rúnum  
 170 árum, ~~á~~ <sup>þ.e.</sup> 1848. ~~Stjórnloð Finna eru yngri,~~  
~~enda hlutu þeir ekki fullt frelsi frá Rússum fyrr en~~  
~~í lók fyrri heimstyrjaldarinnar~~ Yms meginatriði  
 stjórnлага Svíu eru enn óbreytt frá því sem þau voru  
 sett snemma á 19. öld. Peir ráðgera nú ~~almenning~~ <sup>almenning</sup> ~~viðu~~  
~~þróun þeirra~~ breytingar, sem ekki er óeðlilegt að við kynnum okkur  
 og fylgjumst með eftir því sem hér kann við að eiga.  
~~Eg þó er þó vissulega margt í nútímalífi Svíu, sem~~

við mundum sízt teþja okkur vænlegt til fyrirmynðar.

Í Noregi hafa Norðmenn enn að stofni hina sömu stjórnarskrá<sup>s</sup>, og sett var 1814, og telja sér aldur hennar ekki síður til ágætis en gert er um stjórnlög Bandaríkjaman na vestan hafs.

Petta haggar ekki því að breyta eigi einstökum atriðum ~~aftir~~<sup>svo</sup> því sem efni standa til, ~~en~~ hófleg íhaldsemi á áreiðanlega hvergi betur við ~~ein~~<sup>en</sup> ~~einmitt~~<sup>eru</sup> um ~~en~~ meginatriði stjórnskipunar.<sup>r</sup> Enda ~~þessum~~ það áreiðanlega fá ákvæði hinna íslenzku stjórnarskrár, sem líklegt er að til verulegra bóta ~~yrði~~ ~~breytt.~~

Og það er okkur sízt til vansa þó að stofn hennar sé ennþá hinn sama, er menn fengu frá Danmörku 1874, því að hvað sem um skipti okkar og Dana má segja, er ~~hitt~~<sup>hitt</sup> vízt, að faar þjóðir hafa reynst Dönum stjórn proskaðir og harla ólíklegt að nokkur hefði reynst riflegri á réttindaveitzlur til okkar en þeir.

~~Þær~~ ~~þat~~ ~~þrengt~~, ~~at~~ ~~marast~~ gott liðum vit af þeim lant og ebbert betra en þau frjálssatís kennir sig, sem ~~máttu~~ ~~vara~~ ~~í~~ ~~stjórnarskrá~~ þeirra frá 1848 og vit ~~hljótmun~~ ~~at~~ ~~talja~~ ~~upphaf~~ þess frelsis, en vit gjöll- ~~settu~~ ~~blent um~~ ~~hva~~ ~~vætna~~ haf orðið til hinna mestu hella.

IV.

Einstaklings frelsi og 21

*stibarothrix* 32

Ein af höfuð ástæðunum fyrir stofnun Sjálfstæðifloksins 1929 var vaxandi ótti margra um þáverandi ríkisstjórn Framsóknar Alþýðufloksins með stuðningi og atvinnufrelni í skjóli harnandi stéttabaráttu.

Bessi tilfinning fór enn vaxandi á næsta ári, þegar

Íslandsbanki var lagður að velli að því að mörgum

~~virtist~~) fyrir beinan atbeina ríkisstjórnarinnar og

Landsbankans. Þá botti þáð þó ~~þetta~~<sup>bættu</sup> nokkuð úr sök.

að á rústum Íslandsbanka tókst að reisa lítvægs-

bankann, en til bess burfti miðg hörd stök við nekk.

hluta Fransóknar þínusvnd 1909 ára afmálið hátið Alþingis

dro raunar hugi manna miög sá són um hagans meðan

en á pmstu mánuum ea messorum fón heimaleynan.

mikle sinnis oâ osas til sien hân c'langâ. Ensiâ

Laikeanni ega esibenni etüüsade ütsemiseks, kuid vaid

<sup>1</sup> See also the comments of the former Secretary of State, George Shultz, in his memoirs, *Shultz: A Memoir* (New York, 1999), pp. 246-247.

1955-1956 Annual Report

Изображение на съдържанието на табака и тютюна е забранено.

*Bi* = *l* *birch* = *s*

Ved ja ümber kirjutati. Viimast ja ümber  
lõi Heinrich.

Stjernvaldaakverouium p.a.m. ~~Maytine~~ gamaria heim

Í fólkum sem eru með ófákvæðum og ófákvæðum er ófákvæðum

eflukasorur utriðtjenda a saltriski. / Olafur Thors

Þeití ser fyrir og fleiri raostofunum. Þessi sam-

stjórh Sjálfistæðis og Framsoknar atti ætio mjög

orðuga lifðaga, bæði vegna ytri erfðoleika, en fyrst

og fremst vegna harðsnuinna / andstöðu mikils hluta

medie forest n  
jonesen jonesova  
fra blødtur, senere  
valde mest av var  
i flobbernes inn  
plassen medie

Forsaties van de voor  
keuren van Asper  
Asperiorum en  
ultimæ Själlstadi  
flobesies van Negri  
en medea

Hleiftin sagði  
sig strax í því, at  
nætt á tær en af  
stjórnin tök við  
höltati frá forandi  
dómsmíla ráðherra  
Jónas Þorláksson  
saknumál gegur  
Meðan si hæðum meðsinn  
eftir menni sinni  
Germundur forrasson  
deildi Magni sítan  
i tuft kúsið henni  
Tyllisekin einar  
og segundir dölu  
Thors spá um bætti  
hans þangað til  
Westi vettu heilt  
alsíðust Magni

Germundur Jónasson  
var að rann forseti  
ráðherra en  
fulltrúen sjálf.  
Stæðið í flóðarsins  
vara dölu  
Thors og Jakob  
Möller.

34.

Ríkisstjórnin  
Framsóknarflokkssins. Mún sagði þess vegna af þér  
þegar á árinu 1933, og sumarið 1934 tök við völdum  
samsteypustjórn Framsóknar og Alþýðuflokks, ~~under~~  
~~forste~~ ~~þremur~~ ~~þeir voru~~  
bínna vinnandi stéttu, sem ~~stundum~~ nefndi sig svo,  
~~þær hóði~~  
og mjög nauman meirihluta ~~hafi~~ á Alþingi, enda í  
algerum minnihluta á meðal kjósenda.

Stjórn þessi herti þó öll tök á atvinnurekstri  
og magnaðist ofos vinstri arms beggja flokka svo,  
só gerð var tilraun til að leggja stærsta atvinnu-  
fyrirtæki landsins, Kveldúlf, að velli með Alþingis-  
~~samfylkt~~ ~~þat fram~~ ~~hóði~~  
ályktun. Hvorki ~~per~~ neð aðrar handahófsaðgerðir náðu  
tilætluðum árangri, ~~endu~~ ~~upur~~  
fóru vandræði í landinu stöðugt  
vaxandi. Úr þessu stjórnarsamstarfi slitnaði ~~o~~ endan-  
lega snemma árs 1938. Eftir það var Framsóknar-

flokkurinn rúmlega eins árs bil einn í ríkisstjórn,  
en tök <sup>st</sup> svo að mynda samstjórn þriggja flokka,  
Framsóknar, Sjálfstæðismanna og Alþýðuflokks vorið  
1939, og gekk hún undir <sup>"</sup>þjóðstjórnarhafni. Innan  
Sjálfstæðisflokkssins var mikill ágreiningur um aðild  
að ~~þerri~~ <sup>svori</sup> stjórn. Ólafur Thors knúði hana fram með  
eins ~~ákkapúð~~ atkvæðis meirihluta í þingflokk ~~num~~. Í  
ræðu sinni um myndun stjórnarinnar gerði Ólafur  
Thors á Alþingi m.a. svofellda grein fyrir helztu  
viðfangsefnunum, sem ~~að undanförnu~~ hafði verið ~~á~~ við  
að etja:

"Það er kunnara en frá þurfi að segja, að  
Sjálfstæðisflokkurinn ~~leit~~ tur svo á, að frjáls verzlun  
sé eitt allra helzta skilyrði fyrir góðri efnahags-  
afkomu sérhverrar þjóðar. Flokkurinn hefur samt sem  
aður á undanförnum árum lagt samþykki sitt á marg-

víslegar kvaðir, er lagðar hafa verið á verzlunar-frelsíð, en þá jafnan vegna þess, að hann hefur viðurkennt, að okkur óviðráðanlegar eru utanaókomandi ástæður hafa knúið til þessa. Í löggjöf og framkvæmd hefur auk þess verið gengið lengra á þessu sviði en Sjálfstæðisflokkurinn hefur talið nauðsynlegt og þá gegn mótmælum flokksins. Það er því auðskilið mál, að Sjálfstæðisflokkurinn telji mikli varða, að þegar í stað verði á þessu nokkrar breytingar, ~~þa~~ myndi flokkurinn að sjálfsögðu hafa borið fram sliðar óskir við samningaborðið, þótt eigi hefði fleira komið til en trú flokksins á frjálsa verzlun. Meðal þeirra mála, er mest voru rædd við samningaumleitanirnar, var hinn aðkallandi þörf til braðra aðgerða til viðreisnar útvegi landsmanna og hefur það mál nú verið leyst með ~~þ~~<sup>þ</sup> breytingu á skráðu gengi krónunnar og ýmsum ráðstöfunum í sambandi við þá skráningu.

- - - ] Flokkurinn tók að lokum þá ákvörðun að ganga til stjórnarsamvinnu á þessum grundvelli, þó með því að gera ~~þ~~<sup>þ</sup> breytingu á skráðu gengi krónunnar og ýmsum ráðstöfunum í sambandi við þá skráningu.

1. Innflutningshöftum sé ~~þ~~<sup>þ</sup> afleitt jafnóðum og fjárhagur þjóðarinnar og viðskiptaástand leyfir.
2. Þegar í stað verður gefin <sup>M</sup> frjáls innflutningur á nokrum nauðsynjavörum.

— → " <sup>heimur</sup>  
Af þessum fóu tilvitnuðu oróum má glögglega sjá að fyrir floknum vakti 1939 að reyna að bjarga við höfuðatvintuvegi landsmanna, sjávarútvegnum, og

Eftir aðin gafin greifandi  
völl framseðlu með  
alt frá árinu  
1927 var betta  
kvægt vegsíja  
gligðenlegi hattu.

36.

endurheimta ~~aukjó~~ athafnafrelsi í landinu, ekki sízt til handa verzlunarstéttinni. Segja má, að ætið síðan hafi þessi tvö ~~þ~~ meginatriði verið á meðal höfuðviðfangsefna flokksins, er hann hefur tekið þátt í stjórn. Hefur þar ætið verið við ramman reið að draga. Varðandi sjávarútveginn vegna ~~þess~~ þess ofurþunga, sem löngum hefur verið á hann lagður og óhæfilega kröfugerðar ~~hannum að bæði~~ ~~síðulovant~~ ~~en~~ ~~þeirri~~ óvissu, sem hann eðli samkvæmt er háður. Um frjálst atvinnulíf og ~~þá~~ einkum frelsi í innflutningi hefur baráttan ekki síður verið höróð. Vegna þess að þar hefur verið við að etja beinan fjandskap annarra flokka, sem hafa viljað ryðja auknum ríkisafskiptum eða samvinnuverzlun braut á kostnað einstaklingsframtaks og ~~athafn~~ frelsis.

Stjórnarsamvinnan, sem efnt var til vorið 1939 stóð þangað til í ársbyrjun 1942, og gekk þó á ýmsu í samstarfinu. Heimstyrjöldin gerbreytti efnahagsástandi landsins, en varð skjótt valdandi þess höfuðvanda, sem síðan hefur verið við að glíma og engum hefur tekizt að leysa til hliðar, sem ~~sem~~ vaxandi verðbólgu.

Í baráttu við hana komu Sjálfstæðisflokkur og Framsóknarflokkur sér saman um ~~frá~~ <sup>þat</sup> ársbyrjun 1942, að setja hin svokölluðu gerðadómslög. Sú lagasetning varð til þess, að Alþýðuflokkurinn hvarf úr ríkistjórn, og þegar á reyndi voru gerðardómslögin óframkvæmanleg ~~leg~~ og síður en svo til þess að draga úr vandræðum, heldur ~~auka~~ <sup>með</sup> a margháttáða sundrungu ~~legð~~

undin forystur  
Olafur Thors

álein heldi frá  
rest af seið en  
var sagst eftir  
ásetningarvefur  
festri venju frá  
því at þingræði  
var hin tekit upp

at hafi heft  
seið áhrif

árangurslaust  
holti verði

innanlands. Enda átti viðureigninum þau lekki sízt ríkan þátt í eflingu sósíalistaflokkssins á þessum misserum. Vegna kjördæmamálsins slitnaði upp úr samstarfi Framsóknar og Sjálfstæðismanna vorið 1942. Sjálfstæðismenn mynduðu þá einir stjórn, og stóð hún þangað til í desember sama ár, og var ~~þá~~ <sup>skipti</sup> latin hætta störfum, án þess að ný þingræðisstjórn væri mynduð. heldur ~~sett~~ <sup>skipti</sup> þáverandi ríkisstjóri utanþingsstjórn í hennar stað. Faar umdeilanlegri ákvárdanir hafa verið gerða á öllu þessu tímabili en su. Formlega var það ríkisstjóri, sem ákvörðunina gerði, en engum kunnugum gat dulist, að Framsóknarmenn lögðu sig þá alla fram um að koma stjórn Sjálfstæðismanna frá völdum, ~~þeim~~ létu sig litlu varða hvað um ~~því~~ <sup>þeim</sup> þingræði yrði, af því að þeir höfðu ekki á móti að Alþingi yrði óstarfsþaft til stjórnarmyndunar eftir kjördæmabreytinguna ~~a~~ <sup>fyrir a</sup> ~~um~~ <sup>þann</sup> ~~á~~ <sup>á</sup> þessu ári. Þar kann einnig nokkur metingur um að hindra ~~þingræði~~ að andstæðingar sætu í ríkisstjórn <sup>sem holti um</sup> og forstu endurreisen lýðveldi á Íslandi. ~~hafa att sinn hlut~~

A.m.k. varð staðreyndin su, strax nokkrum mánuðum eftir endurreisen lýðveldisins hinn 17. júní 1944, að hægt var að koma á málfrænanlegum umræðum Eftir að reynt um myndun nýrrar þingræðisstjórnar. /022zhaði verið reynt að koma á samstjórn Sjálfstæðismanna og Framsóknar, ~~ef~~ <sup>ef</sup> árangurslaust, tókst Olafi Thors haustið 1944 að mynda hina svokölluðu nýsköpunarstjórn. Áðalmarkmið hennar var efling höfuð atvinnuvega landsmanna, ekki sízt sjávarútveg, með ráðstöfun á inneignum, er á striðsárunum höfðu ~~samz~~ safnað

erlendis, aðallega eða nær eingöngu í London. Allar höfðu ~~bessar~~<sup>þær</sup> ráðstafanir í för með sér ~~aukin~~<sup>margvinlegr</sup> ríkisafskipti, en sjálf hafði stríðið á ymsa vegu gert ýmiskonar ríkisihlutan óhjákvæmilega. Nýsköpunar stjórnin rofnaði seint á árinu 1946 út ~~að~~<sup>út</sup> utanríkismálum, og var samstjórn Alþýðuflokks, Sjálfstæðismanna og Framsóknar mynduð snemma árs 1947. Þá var enn um mögnuð ríkisafskipti ~~að~~<sup>um</sup> ræða, svokallað nýbyggingarráð, raunar lagt niður, en í þess stað sett á laggirnar fjárhagsráð, og fengin mikil völd, sem ~~bað~~<sup>men</sup> höfðu ~~men~~<sup>men</sup> mestu komið sér saman ~~um~~<sup>um</sup> á meðan leitað var eftir möguleikum ~~KKKKKKKKKK~~ endurreisnark nýsköpunarstjórnarinnar. Á árunum 1947 til 1949 var það eitt aðalstarf ríkisstjórnar, að hlutast til um skiptingu innflutnings <sup>inn</sup> ~~a~~ einstaklingsfyrirtækja og samvinnufyrirtækja, SIS. Hugkvænni Framsóknarmanna við að finna nýjar og nýjar ástæður fyrir aukinni ásælni SIS ~~veru~~<sup>ver</sup> með ólíkindum, en þó fannst þeim sjálfum sér ekki verða nóg ágengt, og rufu þess þ vegna stjórnarsamstarfið sumarið 1949. Það varð til þess að Sjálfstæðismenn mynduðu minnihlutastjórn í árslok, og stóð hún þangað til í marz 1950. Sú stjórn gerði tillögur um nýskipun efnahagsmála, þ.a. m. gengislækkun og aðrar ráðstafanir, sem ætla mátti að horfa myndu til aukins frjálsræðis í innflutningi og athlöfnum. Að þær tillögur var í höfuðefnum fallist við myndun samsteypustjórnar Framsóknar og Sjálfstæðismanna, er tók við að minnihlutastjórn Sjálfstæðisflokkssins. En vegna margháttar örðugleika, óhagstæðra viðskiptakjara og fl. varð minna úr

under forseta  
Stefnus Jóns.  
Stefnsson

Frað hví  
Hvað hefur  
set sa  
rest af lígum men,  
því at þetta var  
fyrsta ríkistjórn  
inn, men og átt  
set?

under forseta  
Máls Thoros

under forseta  
Stefnsson  
Stefnsson

*aðkun* frjálsræði en vonir höfðu staðið til, enda var strax á árinu 1952 að setja him <sup>til</sup> svokallaða bátagjald-eyriskerfi, sem miðay ille regnist.

Eftir kosningarnar 1953 voru höfð verkaskipti innan stjórnarinnar og tóku Sjálfstæðismenn <sup>tíð</sup> þá við forstu, í megin atriðum mati segja <sup>hér</sup> stjórnarstefnan hildist hin sama, og var þeir <sup>aukin</sup> áherzla lögð á ~~þessar~~ ymsar verklegar framkvæmdir <sup>þá skilt</sup> og ekki sízt sett <sup>ur</sup> á stofn <sup>sins</sup> Húsbyggingalánakerfi <sup>þá skilt</sup>, sem enn stendur að meginstofni. Má í því sambandi minna að <sup>máthlæsa</sup> mestu valdaárum sínum hafði Framssókn gert að <sup>verðlaun</sup> engu veðdeild Landsbankans, sem aður hafði verið meginstöð <sup>va</sup> húsbryggjenda í péttbýli. Var <sup>þessum</sup> engu heillegu kerfi komið aí þess stað fyrr en með þeim ráðstöfunum, er gerðar voru eftir stjórnarmyndunina 1953.

A árinu 1956 sagði Framssókn enn upp samstarfi við Sjálfstæðistædimenn og var nú haft <sup>borð</sup> að ómögulegt væri að stjórna landinu nema í samvinnu <sup>verbalum og sancti karus</sup> við <sup>þær með</sup> bina svököljuðu verkalyðsflokk. Þeir var sem sagt enn hart snuíð aí vinstra boró, og ætlunin sú að setja Sjálfstæðismenn til hliðar, eins og komist var að orði um langa framtíð. Margháttuð skipu-

lagning og ríkisforsjá átti að koma í stað einstaklingsframtaks. Var þeir <sup>verið</sup> einkum áberandi að í framkvæmd var sett upp mjög flókið gengiskerfi, sem gerði stjórnvöldum fært að hafa lífs <sup>allt</sup> alls atvinnureksturs í landinu í hendi sér. Þegar til átti að taka, reyndust þessar ráðagerðir ekki annað en fálmið eitt og flosnaði vinstri stjórnin upp, sem kunnug er.

og vart <sup>þá</sup> <sup>þá</sup>  
Theors fyrstis.  
vítbenna.

Glermanns fyrst  
komist að orði,

og at helguð frekis

og skaut  
hverjum <sup>eft</sup>  
sinum eft  
get fósta -

við lítið orostír. Seint á árinu 1958, þegar forsætisráðherra hennar mælti á Alþingi þessi eftirminnilegu oró:

"Fyrir lá, að hinn 1.des. átti að taka gildi ný kaupgreiðsluvísitala, sem fól í sér 17 stiga hækjun. Til þess að koma í veg fyrir nýja verðbólgu-oldu, sem af þessu hlaut að að rísa, óska eðg þess við samráðherra mína, að ríkisstjórn ~~þó~~ <sup>sem</sup> beitti sér fyrir setningu laga ~~og~~ <sup>um</sup> frestun á framkvæmd hinnar nýju vísitölu til loka mánaðarins, enda yróf hin fyrgreindu 17 vísitölustig þá greidd eftir á fyrir desember, nema samkomulag yrði um annað.

Leitað var umsagnar Alþýðusambandsþings um lagasetningu þessa ~~sem voru~~ skilyrði sem sett var um það í ríkisgj. Alþýðusambandsþing neitaði fyrir sitt leyti beiðni minni um frestun. Boðaði eðg þá ráðherrafund að morgni laugardags 29.nov., en þar náiðist ekki samkomulag ~~og~~ <sup>um</sup> stuðningur við frv. Af þessu leiddi að hin nýja kaupgreiðsluvísitala kom til framkvæmda um mánaðamótin, og ný verðbólgu-alda er þar með skollin yfir.

Við þessu er svo ~~við~~ að bæta, að ríkisstjórn er ekki samstaðum nein úrræði í þessum málum, sem að miðu áliði ~~geti~~ stöðvað hina háskalegu verðbólgu-próun, sem verður óviðráðanleg, ef ekki næst samkomulag um þær raunhæfu ráðstafanir, sem lýst var yfir er gerta þyrfti, þegar efnahagsfrumvarp ríkisstjórnarinnar var lagt fyrir Alþingi á s.l. vori."

undin forsæti  
Emils Jónassonar

I desemberlok tók svo við minnihluta stjórn Alþýðufloksins, sem síðan tókst að halda í horfinu

tök minnandi  
stjórnun viðreisan.  
stjórnun vit  
meðin forystu  
flips Thors. Þann

um tæplega eins árs bil, ~~at~~<sup>met</sup> atbeina Sjálfstæðismanna.

Í nóvember 1959 ~~pá~~<sup>ba</sup> lýsti Glafur Thors yfir því að meginstefna ríkisstjórnarinnar væri að vinna að því, að efnahagur þjóðarinnar kæmi á ~~z~~<sup>st</sup> traustan og heilbrigðan grundvöll, þannig að skilyrði skapist fyrir sem örastri framleiðsluaukningu, ~~en~~ allir hafi áfram stöðuga atvinnu og lífskjör þjóðarinnar geti í framtíðinni enn farið batnandi. Þessu markmiði ~~ba~~ tókst svo vel að ná, að næstu 6-7 ár reynstust mesti framfara og uppgangstími ~~í allri hinni~~<sup>sem íslensku þjóðum</sup> nær 1100 ~~helstu lífum~~<sup>hlést.</sup> ~~ára~~<sup>nú</sup> gámlu sögu íslenzku þjóðarinnar. Megin ástæðan fyrir því að svo vel tókst til var, að ~~þó~~<sup>þó</sup> var í miklu ~~all~~<sup>ó</sup> ríkara mæli en áður stuðst við einstaklins-~~framtak~~<sup>framtak</sup> frelsi og atvinnufrelsi með ~~all~~<sup>ó</sup> hagsmuni allra stéttu fyrir augum. Er sízt oróum aukin<sup>a</sup>, að að þessu tímabili hafi þessi meginstefnumið Sjálfstæðisflokkusins notið sín betur en nokkru sinni ella í allri ~~háð~~ hans sögu.

~~útvarðanleikar~~  
Pá tóku við hinir miklu ~~snöggu~~<sup>snögglusa</sup> erfiðoleikar, ~~er~~  
komu að utanaðkomandi ástæðum, ~~eng~~<sup>eng</sup> sköpuðu meiri um-  
~~skipti~~<sup>skipti</sup> hins lakara en hér hafði áður þekktst frá

því að nútíma atvinnuhættir voru upp teknir. En ekki sízt vegna þess, að hinni sömu meginstefnu var fylgt sem áður ~~en~~<sup>en</sup> stjórnin hikaði ekki við að gera nauðsynlegar ráðstafanir til ~~umbóta~~<sup>umbóta</sup>, þá hefur nú svo vel tekizt, að úr öldudalnum er aftur komið og vel horfir, ef þjóðin kann sjálf með að fara.

og af því at  
stjórnunin hafi  
með meðvislegu  
moti unnið að  
því at skylda  
flini stórum  
meði atvinnu-  
hættu og veagn  
þess at