Bréf og skjöl fátækramála 1837-1846

Aðfnr. 1015, örk 8

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

www.borgarskjalasafn.is

Heimilt er að vitna í skjölin og skal þá geta uppruna þeirra.

Skönnun þessara skjala var styrkt af Þjóðskjalasafni Íslands.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

1844

Den forskrivende Andragende fra Kjøbmand P. Thomsen om at erholde Afskrift af Sakkyndiges Lignings-Liste for Aarene 1841 og 1842 skulde jeg høiagtigen tilbede mig Commissionens Forklaring herpaa snarest muligt. –

Bleandr Kirkjubæ den 26de Juli 1844

Til
Commissionen for Reikevig Syr og Seltjarnar-nes Sogne Sakkyndige.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Foranskrevet af Kommissionens høyagtige Skrivelse af 27de November f. A. fremmede jeg mig under 28de i samme Maaned til Amtmanden over Østeramtet med Anmodning om, at han vilde foranstalte de af Kommissionen forskrevne Undersøgelser til Magnus Magnussons mistænkte Forbrydelse her i Byen, til Beløb 35 Rbd 72 sk. C., tilfinderde Reykjavik Øst og Seltjarnarnes Syssel fornemmelig tilhørende af hans formentlige Forstanderskabsommun, Borgar Ting i Myre Sysel. Denne Dag var jeg dernæst under 16de Juli f. A. kraft i Forbindelse med Østeramtet, hvorfra jeg imidlertid samme forfølgende Skrivelse af 30te i f. M. Saa vel i Dag som nedenfor er gjengivet indem Østeramtet til Kommissionen høyagtigen svarer af konferentsraad Thorsteinsen gandske nylig modtagne og forfølgende Skrivelse af 8de

i J. M. med 6 Vikaje og i Vardehuus, at man vænd
sig til at refundere det ydre forbrugte Beløb, eller ialt
fast mere end 20 Rbd for den ydre Tid af 5 Uge-Maa-
neder og 3 Dage, eller fra den 19de Mai til 9de Oct. 1842,
i hvilken Tid nød interimistisk Forsørgelse af det Ber-
gerte Fattigvæsen, imedens man dog synes at er-
kiende dets Forsørgelsespligt af Borgar Dist. Dette er i
denne Henseende af de Anbefalede erindret, dels
at det Kongelige Danske Cancellies Skrivelse af
26de September 1837, jemført med Fattigregle-
mentets §§ 3 og 8, ikke er iagttaget af Commissio-
nen forinden Brand til Borgar Dist blev gjort, og
dels at Commissionen formuthligen ikke har
anseet forsvarlig Virksomhed og Oconomi med hen-
syn til den paagjældende Tids og Tilfælds Beskaf-
enhed i Byen, idet det til Dyrke Forsøg iblandt

andet anføres, at Magnús Magnússon forsyn, nam-
lig i Aaret 1838, har nyt 11 mgl Vedr Forskrivning
fra Byen imod Restance af ikkuns 12Rbd om Byen af
Borgerdyd. – Da nu ikke blot den fastansatte
Omstændighed, efter hvad der erfares af Commissionens
Skrivelse til Amtet af 19de Februar 1839, og af Amtets
Skrivelse til Commissionen af 14de Juni s.A., hvori Con-
ferentsraad Thorsteinsons Skrivelse af 25de Mai nestforhen
førte Sum meldt, forholder sig rigtig, men det synes,
at hvad der forbrydelse findes at være begaaet i denne
Sag, forekommer mig saaledes, at det Kongelige Land-
Commelli, i Tilfælde af at Byen, ved vedkommende
med Conferentsraad Thorsteinsons bevaagaaende Ord-
dre Erklæring, den fornævnte forestillet, ikke maatte
det gjerde Restancesskrav til 20Rbd, med hensyn saavel
til det nedvendige Antmand omforklaring om-

Landfogden paa Island og de i dennes Forretning henhørende Sager, Kgl. Rescr. af 8de Februar 1840, Anordn. 29 Dec. 1841 §§ 71-74 og Kgl. Res. 24 Januar d.A. §§ 11 og 14 med Hensyn til Anordn. 8de Januar 1834 §§ 8 og 9) indeholdende Grundsætninger, saa skulde jeg med Hensyn til at udbede mig Commissionens Betænkning og Forslag med Hensyn til de i de forfølgende Bilag in facto gjorte Erindringer, efter Sagens nærmere Oplysning maatte tilbørligst finde at tilraade Anlæg for at det af mig forbemeldte Amtmand i Gen. Skrivelse af 8de i f. M. gjorte Tilbud.

De indklagede Bilag formenes tilbage.

Island Stiftamtshus den 5te Octbr 1844.

Th. Th. fst. Sammsøe og Stiftamtmand v. Hoppe til Stranda Prosti

Til
Commissionen for Reykjavik Byes og
Faltjarnarnes Byes formue Sattighed m. m.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Jeg Sr. Jakobsen vildi ek skrásetja hjúskap
Ingveldi Einarsdóttir frá Mark, sem ek fjórlýsta
fyrir Laðskíngin Norðyri 6 sam sumar.

Rv. 24 Juli 1944

Honoreret

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Med ærbødighed tilbyder undertegnede sig herved, som Medlem af Kommissionen for Reikevigs Øyes og Veltjarnarnes Øyes fornyede Sættegang, at afgive Betænkning og Forslag angaaende Spørgsmaalet om Udskiftning af Reikevigs Øye og Veltjarnarnes Øye, hvorom Kommissionen har havt Foranledning at forhandle paa sin Sammenkomst i Hafnarfjørd den 14de Novbr. f. A.

Da det imidlertid ikke er mig muligt at være tilstede ved Kommissionens Forhandlinger i Hafnarfjørd den 15de April d. A., saa har jeg ikke kunnet undlade at benytte den mig ved Kommissionens Sammenkomst i Hafnarfjørd den 14de Novbr. f. A. tilstaaede Anledning til at indsende mine Tanker om Sagen skriftlig til Kommissionen.

Det er mig bekjendt, at Reikevigs Øye og Veltjarnarnes Øye ere Fællesgræsgange for Reikevigs, Hvassahraunskots og Hvassahraunsholts Jorder, og at Reikevigs Øye er den bedste Græsgang for Hvassahraunskots Jorder, og Veltjarnarnes Øye for Hvassahraunsholts Jorder. Det er ligeledes mig bekjendt, at Reikevigs Øye er den bedste Græsgang for Reikevigs Jorder, og Veltjarnarnes Øye for Hvassahraunsholts Jorder. Det er ligeledes mig bekjendt, at Reikevigs Øye er den bedste Græsgang for Reikevigs Jorder, og Veltjarnarnes Øye for Hvassahraunsholts Jorder.

Da disse Øyer imidlertid endnu ikke have været indkomne, bringes dem Dag i Erindring.

Bessastads Kirkegaard den 24de April 1844.

Til
Kommissionen for Reikevigs Øye og Veltjarnarnes Øye fornyede Sættegang.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Min Skrivelse af 11te i f. M., angaaende Utlatning for Rosa Magnúsdatters Cur vy Pleir paa Almindeligt Sygehus, bringes ydmyg i Erindring.

Bessastadir Skiftarétts den 26te Juni 1841.

Thorsteinsson

Skrivar á Skaga

Til
Commissionen for Reinevig Syg og Selfjarnarnes Syg forende Sakfører.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Til
Commissionen for Reikiavig Byes og Sel-
fjarnarnes Sysselsomrode Islandsen.

H. C.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Jo vinden Amtets Skrivelse meddeles paa det med Commis-
sionen afgaaende Skrivelse af 27de i d. M. indsendte og attesterede
Regnskab for Reykjavik Syd og Seltjarnarnes Syds forrentede Fattig-
væsens Indtægter og Udgifter i Aaret fra Januar 1844, har jeg fra-
at burde give Commissionen og Regnskabsføreren, hvem for-
sit Vedkommende, tilligemed tilkjendegive at erklære dem, og
give Oplysninger til følgende Erindringer ved samme:

1. Indtægtsposterne 2, 3, 9 og 11, hvorom Amtet ikke af nogen
anden Vei har erhvervet Kundskab, burde formedelst vig-
tigst paa vort Legitimande ved Sammenligelsen af de ved-
kommende Autoriteters Anmeldelser eller Attester, med
hvilke disse Indbetalinger paa fundet Sted. og paa i Særdeles-
hed de Fattigvæsenet tilfaldende Mulcter angaaer, da skjønnes
det mindre rigtigt, at Regnskabsføreren selv, saaledes som
skeet er ved Indtægtspost 9, attesterer denne Indbetaling,
istedetfor, som fornødent, at fremskaffe Attester fra de ved-
kommende Retsbetjente eller Foresatte, om, og da hvilke
Mulcter Fattigkassen maatte være tilfaldne. —

2. Udgift af Fattigkassen findes i det nærværende Regnskab kaldt
til Udgift ikkun med 33 Rbd 24 ß + 15 Rd, hvorimod Udgift af
Samme i de foregaaende Aar paa vort Tilbageskrift i Regn-
skaberne med 33 Rbd 24 ß + 16 Rbd, hvilket jeg, efter derangaaende gjor-
te Forklaring i de foregaaende Regnskaber, antager, at
Udgift for Fattigkassen maatte være indbefattet under
de nysnævnte 16 Rbd, samt at Amtets Skrivelse af 15de
Nov. 1838, 1ste b., 4de Nov. 1839, 1ste b., 5te Oct. 1840, 2den d. og 21de

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Nov. f. A., betreffende Chim af Sathyssets Lottokammer og saa, paa denne Maade vare Chimn iagttagne. Hvornår dette imidlertid maatte forsvinde fra andre Lotterier, og hvorpaa Chimo Bestyrelse grunder sig, ønsker Directionen nærmere oplyst. –

3. Paa Listen over Bidragene til Sathyssamlet findes sammesteds 12te Liter opsummerede til 475 Rdr 3 ß 8 ß, hvorimod de rigtigen opførte findes at udgjøre ikkun 475 Rdr 1 ß 8 ß; paa den første Liste derimod hvor de sammentalte til 604 Rdr 4 ß, hvorimod de rigtigen opføres til 606 Rdr 4 ß, hvorfor Regnskabsføreren synes at burde tilsvare Sathyssamlet Kasse 1 Rdr 64 ß.

Den under samme Journal No 7 Sathyssamlen tilførte Løsøre-Lotto af Reykjavik 82 findes ikkun legitimeret ved en af Politibetjentene optagen Forteynelse over Chimo „Gjenstande og Skibe." da imidlertid en anden Fremgangsmaade end denne ved Lotteriet i Anledn Skrivelse af 21de Marts og 5te October 1849, og ikke bekjendt ved de foregaaende Regnskaber, saa skulde man, med Hensyn til Bestyrelsens Forklaring herfor, ønskelig ønske det nysnævnte Journalbilag berigtiget i Henseende til de anførte Omstændigheder.

4. Under 12te Journalpost er Sathyssamlet ført under Navn af „Avance ved de af Commissionen for Regnskabsføreren bestingede 478 3/4 Ctr Ris" kommet tilgode 478 Rdr 4 ß 8 ß. Hvorledes det forholder sig med denne Journalpost, hvorom ingen Oplysning under Udgiften kan erholdes, ønskes ligeledes

naarmere oplyst, med Opgivende af den Pris, hvortil det anførte Quantum Kul er tilarrenderet Sakkyndige. –

5. De i Bilag Lit. E, som nedlagte Regnskaber, paaberaabte Documenter ere ikke medfulgte, hvilket vel og maa anses som mindre nødvendigt, da Commissionens Formand forsaavidt er i Besiddelse af de paa Sakkyndiges udstedte Anvisninger, eller saadanne Notitser, idet hvilke de i dette Bilag anførte og andre Løbende Udgifter ikke ville kunne controlleres. Forandringen ved denne Afgørelse af Bilaget giver man sig i mindre naarmere Erklæring i denne Henseende. Derimod bør nævnes den i Bilag Lit. G. paaberaabte Regning fra Snedker E. Helgesen paaskrevet paa Bilagt Regnskab, vedrørende Reparationer ved Bilagt Nr. 2. –

6. Udgiverne til Sakkyndiges Erklæring findes efter Bilag Lit. F. saavidt at være skjøn ved afsagn, hvilket i Overensstemmelse med det under Nr. 12 anførte Sakkyndiges, forøvrigt Klasselotteriets Erklæring, for hvis Vedkommende en Regning er paaberaabt, formedelst, den ikke er medfulgt Regnskab. Ved Sammenligningen af denne Regning maatte Commissionen blive af dette Saadanne findes Overensstemmelse med Regnskabet Nr. 1 naarmere bekræftigen forklaret, ligesom og Commissionens Bekjendtgjørelse derved maatte, om ikke de til Maling af Lysthuse, samt til Ved og Brændsel med Erklæringen nødvendige Udgifter ligesaavel som andre Steder, kunde bestaaes Sakkyndige, om endog det maatte anses nødvendigt, at beholde Lysmænd ved hvert Klassetrin, hvilket, saavidt vides, endnu ikke andetsteds i Landet;

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

og forbinder det endvidere herved at bemærke, at de til ovenfor
Eid af Aaret med 1ste følgende Tjenende Antal, efter det om-
handlede Udregningsvilkaar, varierer fra 0 til 5. —

7. Endvidere de paa Bilag Litr. I., anførte og til Udpantning an-
befalede Afgifter fra Aaret til Aarhag 1843, udgjaaende til-
sammen for forrømmede Hove, Fiske og Indkomne, overensstem-
mende med min Skrivelse af 15de Juli d. A., ligger Vedkjende
ogsaa, i det man til Kommissionen kjendeligen skulde overlade,
at træffe en Tjenende Foranstaltning med Hensyn til de
øvrige Afgifters Vedkjendelse med Hensyn til at indkræve 2den
Ligning, nemlig for Ogn og for Myggn, til Udpantnings-
vedkommende Medhjælp. —

Ved jeg, til Afbenyttelse med Hensyn til disse Fordringer,
1. Taxeret vedkommende Regnskab med Bilags tilbagefølge, har
jeg med Hensyn tilbage foreløbigen at bemærke, at Kom-
missionen i anmeldte Henseende vedkommende maatte have
at modtage. —

Island Rentekammer den 7de October 1844.

P. T. for Kammerherre og Rentekammerchef. Hoppe Danneskiold
Stiftamtmand.

Til
Kommissionen for Reykjavik Syssel og Seltjarnarnes
Kjøbstad Herreds Sagfigning. —

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur