



Elliðaármál. Undirréttarmálsskjöl Th. Thomsen  
Ben. Sveinsson. Íslenzkur texti 1869

---

Aðfnr. 1351, 4. hluti: bls 601-744

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

---

[www.borgarskjalasafn.is](http://www.borgarskjalasafn.is)

Heimilt er að vitna í skjölin og skal þá geta uppruna þeirra.

Ljósmyndun þessara skjala var styrkt af Þjóðskjalasafni Íslands.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

eingöngu sakir veidigirðinga ienna hefti  
 bedir, forbodens, þá hefti namatt að gjöra  
 það jafnskjötu og nam setti þeri árnar  
 sta rittum manni: áður en nam gjörði  
 það, enda signa og samna lika báðar stefn  
 umar i málum (rítarskjal N1-2 að N21)  
 hvað það var, sem knúð hafði umgjötaud  
 a minni til að beiðast að stöðar fogelkaus  
 og þannig einnig, hvorn tilgang þannig hafði  
 sta hverju það atti að koma til leidar af þjálfu  
 rennli vatnsins um báðar árnar, sem vand  
 skylt var fyrir sérhverja sem held veidi  
 aðferð, sem þar hefti verð viðhafð. -

þegar mótþakurinn i vörn og gagnsókn  
 sinni: N44 á bls. 15 telur mig ekki þafa seiti  
 þri eiti einasta mót moli, að gagnstefnaud  
 hefti alveg ábundinn og þjálfan rittum til  
 að nota vatnið er til Elldáanna flytur  
 samkvæmt þri, sem landstogiis leyfa, þá  
 skil og ekki, að nam skuli þurfa að vera  
 mör þakklatur fyrir þetta. Ef er þar á mót  
 hefti gengit fram þjá þri þegjandi: að gagn  
 stefnaudi þefir boti mót Jensbök og Norðku  
 logum (skr. iinnig 25-11-6) stöflað vatnið frá árn  
 um, þá hefti verð nokkuð á þu mál: að  
 gegna. Slann þefir sérilagi gagnstök þessum  
 fullnögjandi og skiptu legu" bls. 24 veit vatn  
 inn svo i sinn laudi, að haus vatnsvæiting

jafnframt hefir það verkun á sama vatri  
annara laudi, og það er einmitt þetta sem  
 regla fjárbókanna tekur vara fyrir í þi  
 hún tekur það berlega fram á menn megi  
 veita vötrun þeim, er spretta upp í lönd  
 um þeirra í sínu landi hver; specialreglum  
 ar, sem á eftir þessari aðalreglu fylgja í  
 lögboðum syna það berlega, að enginn má  
 þótt vatni spretti upp í haus laudareign veita  
 þi þannig í sínu landi, að það verði þeim  
 til skada, er seinna eða lengra frá uppspretti  
 umi skulu hins sama vatus njóta, og sýn  
 er enn fremur aðalreglan í 56. Kap, að þessi  
 skilningur minni á 24. Kap. er réttur, hvort  
 heldur um þrum vatni eða annað vatni  
 er að ræða, því 56. Kap. inni bindur innig, í  
 sínu aðalreglu, ákvæðunina í 24. Kap., og  
 aðalreglu þessi, setur fast ekki einungis að  
 vötri skuli semna um rímis forma farveg  
 heldur líka hvernig þau skuli um hann  
 semna, ef með þrum vatnsfyllingu og semna  
 jöfnu rás og óbreyttu rás, sem þó aldri öðli  
 hefir verið. Þegar það þi undir þessari mál  
 rokur, er kemid fram og rannad, að vatni  
 sumpast hefir svo gott sem algjör, verið  
 þurkad upp á veiðistöðum um bjót and  
 minis, sumpast aftur itigis laugt yfir  
 veiðigarda hauss og með hverju töggju mál

hefir verid spillt veid: fyrir honum, ad petu  
 a hefir atte sei stad um þann árstíma, sem  
 ad mestum skada gat orid fyrir veidina,  
 og þar ad auki til stórskada fyrir engi  
 gagnsteftanda, og lokius ad gagnsteftu-  
 audi er valdur ad þessu og hefir þar með  
 breytt á móti fulljósum ákvörðunum ein-  
 mitt þeirra lagastada, sem hann er fyrir sig  
 ad bera, þá er það líti skiljanlegt, ad þerboðet  
 af D. júlium. f. a. haf. skert fyrir sig ad bera,  
 nema veitinnáta umbjóðanda síns.  
 Eg ótla þvert á móti, ad þi laxveidi um  
 bjóðanda síns alls eigin hotta hefdi ver-  
 id búin af vatnsdyflum gagnsteftanda  
 og breytti háus: þi ad úleyppa vatninn  
 skundum i stórflodum i árfarvegjum og  
 þi petu hefti atte sei stad t. d. fyrir þinum.  
 þarjum oða eftir septembrom. lok, þá hefdi: sault  
 verit nojileg áttota e ratióne legis til ad bitta  
 þerbotida, of einhver klagadi, þá hálfu þiis  
 og þi bera, þi það er við, ad ferda mómum  
 hefir verid hotta búin af þessu athof: <sup>gagn</sup>valsteftu-  
 anda, þi það ekk. liggi hér fyrir ad klega  
 yfir slíku. Eg ótla ekk ad vera ad þratta um  
 það vit móþratiun hvar, ad þi setta þeki ham  
 hefir þottst þima i lozbónarinnar 24 Kap. siri-  
 lagi um veitingu vatns þess, er upp sprettur i  
 anaus egin laudi, þi þiis liggur seynðar

ekki djúpra en svo, að hver meðallagi gótt  
 inn mædar, mun finna þau, en það  
 þykis mér furða, fyrst mótspátturinn ann  
 ars viderkennir að þess regla, si bein af-  
 teining af - allt svo einu og eg þess regl - inni  
 folin í aðalreglumni í 56. Kap., að hann þá  
 ekki skuli viderkenna, í þa mætti ekki sjá  
 það hvi liggur, up. að aðalreglan bindur  
 veitingar annara vatna sem þrumvatukinn  
 sinu reglu í skilyrði, að þau skuli svo  
 renna, sem þau að formu hafa rúmmid; en  
 þó þetta si mætti ekki einu "djúpsett" einu og  
 Distinction mótspátturinn, stla og þó það si  
 samkvæmara bði: orðum og aunda hvi þótt  
 arinnar. það sem hann leiddi út af orðum  
 afsalsbréfa sinna, sístaklega þess fyrri la  
 itavabni, að kenningu með þess naf: sett  
 vatnið i laudar eign jarðarinnar í þann  
 hátt, að hann ekki sinna hafi getað sett  
 það öðrum, þá virðist mér hann hvi með gefa  
 rei annað hvort, að kenningu einu sinna  
 eignar tíma hafi notað vatni jarðarinnar  
 móti ofannspuldu ákvæðnum þess  
 bókas, ellega þá að hann (kenningu) hafi  
 sett þannu það, þitt við þess ákvæðum,  
 þannig að kaupandi myndi halda þess þó ein-  
 um forma farvegi, veita þess hvort hann vildi  
 og gífurhófuð fara með það einu og hann vil

en í þessu ölla og eugi munu samlimma  
 þonum, heldur verð og að álita, að oftis or-  
 um og anda lögbókavinnur verð: ekki  
 komist til annarar. niðurstöðu en þeim.  
 or, að sérhverj venandi vaku, hvert það er  
 heldur að skoða sem neytile vaku, veidvats  
 sta það er til artificiellnata, ogi að vjótta vernd  
 or laganna til þess að nafu sína edlilegu,  
 stöðugu og fjöfna vás, og samkvæmt þessu  
 hljóta líka afsaltréfin að skiljast, svo  
 miklu fremur, sem ekki er orðalittoki  
 er í þeim að fjuma, er beud: til annars.

Mótþáðurinn þess þess hís aftur eins og  
 húsanna þessa viddara er bænditt við millu-  
 vöðugina, þegar hann er að predika um  
 að hann haf. keypt absolutum dominium  
 yfir vöðunum í Ellidavatus og Helli Kots-  
 landi.

Eg hef. það aldrei sagt, og ekki eins sinni  
 er mér þar til hugar kemid að setur mót-  
 þáðurinn til vatusveitinga, si osans einu-  
 legur rétti umþjóðanda míns til að taka  
 hvern lax, ef hann vill, sem uppi gengur  
 í árnar, á þess vöð: sem leigist til vátam  
 is af 1828 og 1791 til taka, og hef. þóert á máti  
 bot: hís að þannan og áður tekid það skilvirk-  
 lega fram að þess: fyrir hlytti vatus veitinga-  
 setur mótþáðurinn þess: edlungis ekki

rétt skilinn, að koma: bága vit veðirétt að  
 alþingunda, og það sèti ef þessi þar að mót  
 a, eignir einn með þá af mót þar ásum  
 framlagða skjal N 45: sýndur lagi. Þy sè þá  
 að rímu, að þá er mót þar að mót þar  
 verinn ekki skuli megi spilla einu egin  
 eugi með þó að láta fleiri álma djúpl vatn  
 liggja í þó ein hásumarid, en þá má  
 hann ekki of hann oðlar ekki að gjöra eig  
 beinum að þí, að oðla sèi að „opilla veid:“  
 þyri áðnum, og þá má hann þó sýndur  
 sèu hann gjálfur þessi samnað, að honum  
 þessi veid ráðlagð af englörðum manni,  
 að leggja eugi sèi undir vatna endilega  
 hant og ver: þá getur nís að vísu veid  
 svo, að hann ekki naf: þekkt þá heitvæði  
 fram í júlím. í þyrra, enda þó þá megi  
 ólíklegt þyrra að hann skuli ekki geta þyrra  
 að þá, sèu hver meðal bænd: þyrra að  
 bot: lín og eugjar þarfa rólar og lofti um  
 hásumarid, en þar sèu hann þessi svo mör  
 uppbyggileg jarðvættar vit að þetta af, þá  
 veid og þó að halda að hann <sup>ekki</sup> eftir þeim  
 þessi stofnað vatnveilingar sínar og þá  
 mun vala þarfa dulit honum, að þessi  
 vit þarfa sèu heitvæði að þó, sèu við  
 framlagða skjal N 45. Þy get nís skeið mót þing  
 þarinn að óð m leyti alla þessa þyrra

lausu þeggu þaus um eignar og dispensi-  
 tionsætti gagnþeknaða yfi <sup>þess</sup> vafnað vatn  
 inni í Ellidáam þar sem hús ráðgjörir ótak-  
 markaðan ætti til að nota vatnið qu þverl  
 á móti þó sem bód: íslensk norst og dónk  
 og ez held allra lauda og þjóða lög allt frá  
 Romarettarins dögum ákveða og áktilja og  
 skal og þri ekki frammar eyða einu ordi: að  
 ölu þri er stendur á bls. 15-21. þy verð lítit  
 eitt að minnast á þá málsgreir þjó þon  
 um, & þalar um afleiðingamar af þri, of  
 forbotit yrdi staðfest. Nam álitur að með  
 þri yrdi staðverad, að hver, sem veidvats á  
 ndst við yjó, geti tekið svo vatnið frá hin-  
 um ofarbíandi að þri megi eyjar vatnus-  
 veitingar hafa, og taki þri forbotit þri  
 allar framfarir. Laudbúandi: það er ein  
 að megi regndar ekki ridiculus omes, en heldur  
 eugin ogiley Miseroa, sem hís er itokkis  
 út á höfti: mótþartrius, þri fyrst og þrem  
 gðti ekki slíkt þri <sup>di</sup> gill nema þri  
 öldungis adquate þringumótus, sem vit  
 auþega ekki en leygur til hís á laudi, að  
anda tekum þessu tilfelli; í annan stað  
 en líka til þau veidvats L. d. Hvíta; Þor  
 asfirdi, Hvíta og þjósa; Amessjels, Saxá  
 í þingeyjar systu og mörg fleiri sem ómög-  
 legt er að tona svo með stíflum íð vatnus.



veitingum, að nokkur mestgæslu þurft  
 verði á vatnum, þriðja lagi er ekki hött  
 við að neinni laxveid: verði spilt, svo að  
 veitingin er gjört á réttum tíma, en sé hún  
 gjört á óréttum tíma er það sít að hlutad-  
 eigandi hafi skada að heim gjöldum, og loka-  
 ins gjörir Jónsb. bl. 26 skil á því, hvern vatni  
 skuli skifla ef ekki noðis báðum. Mótpartur  
 inn sé þannig hús á veginum, þar sem  
 þó ekki er nema sá hildilegi þegarburður að  
 dómstólarnir munu, hveru sein mála-  
 vestis eru, dóna eftir einu og sama þó  
 judicati. Það verð eg að segja að hús er gjört  
 ráð fyrir halsverðri Intelligentu þjá dómstól-  
 unum!!

þar sem mótparturinn eignar misþá  
 uppástund (bls. 23) að gagnokjandi þurft  
 ekker vatni að taka frá Elidáam til engi-  
 avöðrunar sinnar, þann get. tekid það  
 úr stöðuvöðrunum, Elidavalus og Vatn-  
 enda-vatni, þó er þetta eintónur misskiltu  
 ingur haus eða galeyfi, þó það er <sup>átt</sup> það er það  
 skilt, að ef þessi stöðuvatni, senn láta Elid-  
 áðnum vatni sitto í hús þýð: stýflað upp á  
 Elidavalus eugjar mundi það hafa all hús  
 senn átrif á vatni megnit: Elidáam  
 eius og stýflun vatnins í Jónnu eða Þug-  
 u, þó með slíkri stýflun (stöðuvatnanna)

segir það sig sjálf, að vabúð vori lokað frá  
 Dýmum, sem þó mun láta meira hluta vabú-  
 ðins í Elidaánum í tí og nómi þetta þús fyr-  
 ir eitt og hið sama; og hef. heldur sigi fund  
 í neim reikning um það, hvað mikið vabú  
 gagnstefuandi þarf á euzi síti, nema ein-  
 ungis eftir þús til þús er mótþarburinn hef  
 er gefid með þús árrætu, að namn haf. aldre  
 brúkað meira en  $\frac{1}{2}$  eða; metta lagi  $\frac{2}{5}$  parta  
 vabúsinus ís ánum til euzja vabúsinus á sínu  
 ar, enda er: máti þessu ríður um ekki um  
 það að róta, hvað mikið vabú hann til þess  
 ar brúkar, nema að þús leysi að hann brúka  
 ar það á örétum, og þús euz. áaus og lax-  
 veidina jafn skóðlegum tíma, heldur er þús  
 um þinum ártímum að róta á vabú.  
 um gagnstefuandi má eða ekki má nota  
 vabúð síns og namn þess gjórl. Í sambandi  
 við þetta kemur mótþarburinn með  
 fulla og greinilega vabúskem um þús,  
 er hann áður þess veitað, að gagnstefu  
 andi getur ekki með stýflum sínum  
 haldid vabúinn lengur frá ánum en 2-3  
 daga; sem. þetta sýnis þessu þús er  
 og hef. bi áður fund fram á, að vabú.  
 megnid er noyilegt til að fullnægja þús  
 um þessu parta, enda þótt það er á örétu  
 um tíma brúkað, en það sýnis líka hætt

— að þessar vabur þurð varð i' ánum i' fyrri  
 kvæð eftir ánum, og það eiu eftir að all  
 það vabur, sem stýflur mótþarðius gábu  
 inni lokad, var kemid á eugid og stóð i' þis,  
 þá gat ekk. lík stýflun, sem einniti varð  
 að ganga út á að halda þis daglega tilb-  
 þreymandi vabur: þó ánum verid gjerð  
 fyrri. Ellitavabur eugjar heldur klauð kúu  
 ekk. einnugis eftir eði sínu, heldur líka  
 með tillit. þit ártinnu, að nafu nafu  
 annan tilgang, eiu og euf. áður eign  
 þessa á. Alla þessa þreidkun mótþarð-  
 ius um, þer virki, "ster virki" gisprek virki: skal  
 euf skentja honum, einn kemur meit libid  
 vid. þó get euf ekk. teit þjá meit á omim.  
 all libit eit á þit þraunlagda rök samlega  
 álit Olafs Sveinssonar, bróður gagnstefna  
 a, jarðyrkju mannes, sem er á álu þess  
 dansk þoddu, nema kvæð jarðyrkju-  
 mannes inerti, sem er alitenskur. það  
 er eit kvæð merkilegt vid það, að þess. þó.  
 dansk mannes skuli ándis skifa skjalid  
 á iteuskur, á það að fána, að hann þaf:  
 lost jarðyrkju vid laudþinsada. hákól-  
 ann á Íslandi? það má too vera, þis ekk.  
 kvæð eugid á Reynistad þera áðrar menjar  
 þius siglda jarðyrkjumannes Olafs Svein-  
 ssonar, en á eigan. Reynistadar á viti.

sínum að sögn manna verkföri nokkur,  
 sem kostað kváð hafa um 1000<sup>ort</sup> til að þurk-  
 a miðras með, en miðrasar á Reyri stöð  
 hafa að þess er sagt hefir verið ekkert. Þe-  
 gnat haft fyrir þessu verkföri. Þegar áin  
 hinu útlendi sigldi jarðyrkju maður Ólafur  
 Sveinsson ekki hefir ásumid veiti með stíku  
 verkföri í heudi við Reyri stöðar miðrasa,  
 þykist mér það mjög eysgodur, að hinu  
 islenski Ó. Sveinsson jarðyrkju maður sem  
 lotur skrifa fyrir sig á dönsku, geti haft  
 nokkurn atkvæðis rétt í þessu máli og það  
 þess vidur, sem hann er bróðir gagnaþefu-  
 anda; að stjál þetta samt er þann lagð sýn-  
 is að minnsta kosti það hveru óvandar  
 menn geta verið að virðingur sínu með  
 vaxendaleiðsluna, þó sem gripid er til  
 þess að láta bróðis málsparstius undir  
 skrifa stjál, sem hann líkist til á ekkert  
 orð; sjálfur, til þess að þá þveggja manna  
 álit út úr eies mannes álti. Þy mótandi  
 stranglega stíkuu fram gæysmáta  
 sem jafn óleyfilegum og álöglegum, þó  
 hoernig á þá maður að geta kemid framkrif-  
 lega sem vitni er undir eus mundi verda  
 mótandi og frávísað ef gilda skyldi man-  
 lega skýrslu til þingsbókavinnu, og get  
 ekki bundist þeirra atkvæða seundar, að

og veit ekki hvort þú er meira aðdánleg,  
 mótparticus frons vobana, þú saneta  
 simplicitas í þessu efni. Þy skul að öðru leyti  
 eigi heldur skiftu meir um af deductionum  
 um sýjan eittara Jörzenseus, þú það sem  
 þy hefi í þeim lívrituð, „að ávitingin á  
 eugit eugilega á framfara vor og haust“  
 eignir ljóslega að eugim af þeim (deductio-  
 num) kemur þessu máli við, þvar einung-  
 is er spursmál um óloflega stíplun vobus-  
 ius um hásumar. Það sem mótpartur-  
 im þor út á vituabild þessu minni,  
 að Ellidás í fyrri sumas haf. verid ekki  
 einu sinni ólaggeygjar í vörp, eignir best  
 þvad vel hann þessu lesid og skilid vitua  
 skýrslurnar, en og skal tofa þessum að  
 gledja sig við það, það skadar ekki um-  
 bjótanda minni, (að Ellidásmar) en síu mid-  
 er skada sem hann kemur að út af því, að  
 gagnstæfandi ekki naf. getad haldid  
 vobum innan girdinga sína meira  
 en 3 sólarhringa í sem, er meir óskiljand,  
 þú það viridit þú átt rott áð á hverjum  
 þeim 3 sólarhringum, sem vobid var  
 hindrad frá sission edilegu rás, gat það  
 ekki fyrt farveg á nna á venjulegan hátt,  
 og þetta hlaut að skada laxvöðina, þú  
 það er öllum kunnugt, að undir einu

Ad undis eius of laxim firmus nokkra  
 beytingu eda purd a vakuinu kleypruham  
 aftur til gáfar, og ed lax veidill ekki, eins  
 og skiljanlegt er. Ad veidi var betri i Sleida-  
 ans nokkridid sumas, eins of veidill lvar  
 annas stóðas, þrá þar sem laxveidi er, held  
 vorem i 8 undanfarin ár, sumas eitrus  
 en ekki það, ad vakus skyflur gægnstefnaud  
 a hafi ekki skadað veidina i ánum, þó  
 það er ad eius edileg afleiðing af þó ad lax  
 gengdin var alstáðas, vortum lvar til spari-  
 ist, Lacrytum meiri en verjulegt það  
 veid um mörz ár, enda virðist það mega  
 vera gjótt, ad þegar laxim eius of alkum  
 vgt er, kleypru til gáfar er nam firmus vaku  
 it þverrat i ánum of þegar vakus þurðin er  
 viðvarandi 2-3 daga i sem þá gengi ridur  
 en ekki lax frá gjó upp i ánnar, of þó ni  
 vakusþylling kemur aftur i ánnar svo sem  
 einu sólastning i sem, þegar þú verður  
 ekki lengur haldid við efra, þó er það þó ó-  
 mögulegt ad einu sólastningur bótí upp  
 aftur, það sem 2-3 dagar hafa spillt, þó i  
 þessa 2-3 daga beyggt laxim, sem gengur  
 inn i ánnar með laudim vettanvert við  
 Viduggjarsund, þegar hann ekki firmus ferk-  
 vatsstrauminn ad verma á, afleid einni  
 þangað um hann firmus annan strau-

af fersku vatni, up ím: Grafarvog, hvers önn.  
 ur (syðri) hlíð byrjar strax að vordan verða  
 við árbojarhöfða, veðitakmörk aðalstefnu  
 aunda á norðurléðina lit gjáfar; það er þó  
 skiljanlegt, að þegar laxinn sökum ferð-  
 vatnuleysis í sjónum, hefir í umgötta 2-3  
 daga þaðst frá vesturhléðinni á Þvíð eyjar-  
 sundi, þó munu ekki eius dags vatn fylti  
 í ánum öfá gínguna í ánum svo mjög  
 að uppbotist allur sá lax, sem á tóðu tím-  
 a bili hefir tekið aðra stefnu, og allrið get-  
 ur sá vatn fylti umið laxveidinni í á-  
 num neimur þag, þegar hann er svo mikill  
 að laxinn gengur heldur yfir kirkur og  
 gúrda heldur en í kirkumar, en það verða  
 allir að jóla, sem þekkja eðli laxins, að hann  
 sðst ávallt þar á, sem straumurinn er  
 harðastur, en það er óyfisberð vatninn,  
 og sérkast verður mótstærinn af traum  
 og lígum honum til þins antey þitt meðan  
 við kirkumar og kirkugardana, þegar vatn  
 er flóir yfir þó í foni. það er þó draguð  
 ályklur hjó mótstærinn að það ákundu  
 í Ellðaán í fyrri sumari, sem gaf til efni  
 til forboðsins öfí og óri laxinn til upp gíng-  
 og boti þannig laxveidina, eius og hann  
 ein fer fram á, og þó ekki nafn veid-  
 laust í ánum vikuna á undan forboð

inu, sannar þetta þó hvorki það að athöf-  
 gagnlefranda naf: öfð laxveidina né  
 heldur eit að sínu nefð: ekki getað meiri  
 verid of allt nefð: verid: sínu vanalega á-  
 standi, enda munu þóð alit, sem veidi  
 stunda vidurkenna að sínu af hvorki þy-  
 und sem er, áðheimtis vinnu meðu kyrd  
 of ró, of að allt sé sínu minnuð frábrugðid  
 þi, sem vera á of vant er, of gildir þetta að  
 vísu ekki síð laxveidina, þar sínu lax er ein-  
 hver síu styggaða skepna er meiri þekkja  
 of skal ekki hál fara að þratta við málpart  
 inn um það, hver loft naf: stýflugardinn í  
 Robojaslandi miti: Blákins- og Kerlingar-  
 holma; það upplýsir skjalið N<sup>o</sup> 24, þóð síu  
 sem þann 3 ág. ekki er eifil þess, að láta vífa  
 hleyflugard að allþefranda, sem hann þóð  
 annars nefir vidurkennit að að allþefrand:  
 sé heitrið að naf (sbr. haus skýringu á ord-  
 atil lokum "Hleus Opðunring") hann mun  
 ekki heldur naf kynokad séi vid, að láta  
 gjera þinn um radda stýflugard, sem hann  
 í öðru veifinn telur byggðann til góðs fjris  
 laxveidina, þóð hann algjört þurkad: vest  
 urána upp, of þessu glegnis mótpartur  
 inn gjér samlega, þegar hann fer að gjera  
 upp reikning sínu of síu veidina iðkunn-  
 ar fjris of eftir 3 júlun. svo að þess reikning



er hans stendur á eium á öðrum fötinum  
 en veldi þann á eium ómaka sigtil á líta  
 á stjálid N10, sem er afast við N11, mundi  
 honum stjálid, áð lísumblit jafnmikil  
 veidi: er áðalkefnauda miðst, sem sí er  
 þann nefi þengi á greindum & vörum  
 og þó þann í eugau veijum er "blind  
 Mann" eium og miðpartisum þönnast  
 á segja, þóte þann nafi: óskot aðlodar fözet  
 aus til áð hóðva þetta gagnkefnauda  
 "Hóðsen".

þessi bekkja blöð sem miðpartisum þef-  
 is fram lagð N47, 49, 50 og 52, en sum part  
 máli þessu óvið kenndi: og sama sum  
 part ekki við minnsta, og falla þau þann  
 í: við blöðlega. En stjálid N47 skal og sít-  
 skaklega geta þess áð hlatað sigand: viðgefand-  
 nefis áð eium & sjó ritastu (og þni þau gáð til  
 þvris þarum síðan) verid á Þriðdum, og  
 hvad næst kunningstap til local-er nefu-  
 anna áhróðis, þá nefis þann áð líkindum  
 getað óðlast þann þjá gagnkefnauda eium  
 vel eta þennur en þjá hverjum <sup>líkindum</sup> þvi: Þriðd-  
 is liggja í leiddum frá Ell Davatun til Reyk-  
 avíkus eium og þennur er endá þennur  
 þvi mi apprit þafinn alveg nýr þennur óþvris  
 sem ekki þinnu annara vörum og ekki  
 eium sínu vörum: miðpartisum þvrisum

Jacobsson karnast við það kemur þú þér  
 fram, sem ég fyrr í málsförðu minni hef-  
 bent á, að gagnræfandi stöðugt er að leit-  
 ast við að vilja sem hin réttu röf og stöðu  
 orðanna, en þessi sína skýrsla þar um  
 samar heldur ekkert ~~markað~~, þvest afari  
 vitnin Gudna Línarsson, Jón Jónsson, Jón Hall-  
 örsson og Gutmund Jacobsson, sem sumir  
 eru bóm og barnfóddir við árnar sjálfur og  
 sum þar þekkt til þeirra milli 30 og 40 ára;  
 skjöl 49 og 50 sama einn með það gagn-  
 stöta af þú, sem til er hlaut að þau samni,  
 af það, að gagnræfandi hefist fengið meira  
 heyr af eugi sínu í ár en hann hefist áður  
 fengið; viltu geta þau með eugu mótið um  
 að heyrir þessi erit er meira ef vakið  
 þessi heyrir á eugina, enda stíðis stíð á  
 lyklu móti átti: blutarinn og allri reyn-  
 lu: „ skúna skóts skjal 157 er þú setti við  
 hlögilegasta af öllum þessum bekkjablótum  
 þú það lýtar með að sama þó, sem aldrei  
 hefist veind veitast, það, sem þú alda óðli hef-  
 er átt sést stá, að árnar hafa veind stýfla-  
 ar með þvergrindum og laxakistum og kem-  
 ur með þú Paradox að þú laxinn komið  
 upp ofis gáðana, komið hann þú ekki  
 lengra en í þú afkoma, sem fyrir ofan  
 gáðana sé. Má ég spyrja hvata afkoma er

en þetta? eiga þá að vera veidibrellur, sem  
 aðalþjand: hefir þyri ofangardana? hví-  
 lík hinni fallin vitleypa! enda gelur ekki  
 heldur að votturinn sem titar meðan á skjál-  
 it, annað en gjörb. gis að sívirkni afkinnun  
 um <sup>i heila</sup> þessa kindum þyri þarauda vottis. Þeirri  
 votturinn hefir niðar á það gallakern  
 við eigi að það er skrifað með auð þekkjaulegri  
 hend: manni, sem er hér í börnum og á þessum  
 skólunum, og engin sáttun þyri að í  
 máttur, sem á að þafa undirskrifað skjálit  
 nafi veit þar nokkum stadar máttur, og  
 skjálit var sáttur, en þessa sama galla  
 nafa óu hín nefndu skjál. Þy sáttur  
 þeim þyri óllum hárðlega og krefst að ekki  
 er tildit veit: þit þeirra þerit. Skjálit 52  
 er sáttur eitt af þeim, sem einmitt sáttur  
 máti gættur þjanda þá, að áttar einu  
 þyri nafi veit óvergi þega litlar, þyri  
 stýflum haur. Glóad byggjngar þerit þyri  
 Bréit motti svertis, veit ekkur, hvort það  
 á að gjera inn í þetta máti, annað en að sýn-  
 a þessu mátturinn flaukerar máti  
 forluna af alveg óvirkni; þyri hves þerit  
 er nokkum þyri þerit þyri þyri að aðalþj-  
 andi eigi veit: í Helligum (Hlidaum) þyri  
 er uppáð Skorarkyl eða Lörarkyl, þyri þyri  
 sem hann einnig í þeim: þit hefir veit þyri

áður að líkindum fyrir lalundli. (pr. Ydio-  
 lisme): daglegu máli. Þú er áður búinn að  
 ganga móti því bulli mötpartins að Hósi-  
 kylur við Hósi áinnu en Svovarhylur þar  
 á gjóris samtamburðar vithartgjallanna 9.  
 að N<sup>o</sup> 9 og N<sup>o</sup> 17 full skil og skal eigi hús endur  
 taka það, sem að því lýtur, og svo sammar-  
 lega sem þreyppugardur umbjótauda míns  
 er fyrir neðan Svovarhyl mun gagnstefu-  
 andi verða að spola hann, þótu hann þúsund  
 sinnum vori; Arbojar laudi, hvergi og möt-  
 móti; sem ósinnuðu, og að ódruktu máli  
 þessu óvitkomandi. -

Þegar mötparturinn em að nýju blá 31  
 neðt kemur sitandi sínum gaurta Þega  
 sus, að aðalþefandi með girdingum sí-  
 num, hindis fyrir gálfum des længinguna  
 upp; ámar upp í kítunum og ber fyrir sig  
 skilríka meim, er hann svo nefnis (berkja-  
 bláðit N<sup>o</sup> 21), þó gáis hann ekk þess, að þetta  
 bláð þó káumut vid, að laxim. geti geng-  
 it upp að kítunum, en þengra á hann ekki  
 huldur að kemast, og um það öllu og að  
 mötparturinn mun; fá trína í hindumar  
 að endalokum þessa máts; en um dekla-  
 mationis haccs móti udgi leyfika vedlini  
 fyrir fögtagjörðinni, skal og að eino leyfa  
 sús að taka fram jafnframt því að skýr-

skota til þess er áður er af míni þrúfost  
 í þess tilliti (rettarmál N 34), að þar sem máli  
 þar á milli af öllum kröftum er að leitast  
 við að samna, að gagnræfandi þrátt fyrir  
 bannid naf fengið þessalík meira heyr af engri,  
 sínu 1869 heldur en áður, þá er mér það ókily-  
 gulegt að hris sé fyrir <sup>neinum</sup> gagna gagnræfandi  
 aus, naf banninu leiddi, ved að selja, ef að  
 gagnræfandi þar í máli hefði samnað, að  
 þessalík hefði verið minna af Elías avabús  
 en þar 1869, heldur en fyrir farandi ári, þá  
 getur mér í skilisk, að hann verði minna  
 skyldur (er sem t.d. að hann hefði <sup>missi</sup> ~~meita~~  
 vortit ~~me~~ fyrir forbotid t.d. í apríl í á maím. máli  
 hefði átt minnstingu á skólabólum og þá  
 þessalík nokkum vesi, ekki eftir reglunum  
 í tilik. 18. febr. 1847, þar þar sem hinn einungis  
 snertir þé opinberra stofnana og ómynndugra  
 þá í hris ekkert skylt við þetta mál heldur  
 beintlínis og eingöngu eftir álit þogelans,  
 eius og hris hefði átt séi stað, en ekki eftir álit  
 requisiti; málþar á milli á báðum með að skily-  
 a að það sé móttögn, þegar hann í öðru or-  
 inu metur laxveidina í Elías á milli upp á 900  
 árlega, en í hris einkis virði, en það er en-  
 quent sem hann finnur þetta, þar sem um  
 ábyrgd þogelans er að ræða, öllu <sup>það</sup> ~~er~~ sé hveigjunn  
 sínum ljóti af þess, að einu hlutur ekki getur

verit (og ekki verit) og ekki verit til á einum  
 of sama staðfima, ekki getur verit mikils  
 virði og einkis virði umdís eins, að sínu  
 getur mis vel skilisk eins klutas, "relative"  
 verit, og þei staklega laxveidarinnar, að þó  
 leysi, sem að henni er árdsemi hennar  
 en ára skifti, en þei & ekki ánn slíkt að tala  
 þegar miðparturinn telur nauð ástlega  
 þá að miðal tali: uppa 900<sup>st</sup>; en ei Relativ-  
 fet sem miðparturinn tellegur verit:  
 laxveidarinnar er frá nauð blid áldung-  
 ud. ást. þis postulativ, það er að segja minn stýð  
 minn ekki við neiti nema þó "Fundastning"  
 miðparturinn, sem & gagnabíð laxveidar-  
 innar hingað til verandi: fastiska ástandi,  
 og þá of þessvegna ekki getur þekkt til greina  
 þyri ein miðparturinn þessi þeygð þórn  
 þyri henni hvoð & stla að nauð ekki þórn  
 í þetta sínu, og á hinni sömu Fundast-  
 ning er skóðabólakrafa nauð byggt að þórn  
 leysi hín gengur út á endurgjald þyri  
 nokkurn hluta veidarinnar og einkunn  
 og veritagi er hín á eygu byggt nema hóm  
 ulegum error juris, að þórn leysi hín gengur.  
 til baka til áriens: ~~1863~~ <sup>1863</sup> þórn ávenni getur  
 miðparturinn taloðum ólöglegum að  
 af laxveidinni gagnvart þórn facto, að lax-  
 veidun var bustu hennar frá allum jördum

einnig jörðum ádalsteppanda við Ellida-  
 ás fyrir löglega Disposition jarða eigand-  
 aus, löngu já heitum öldum áður en jarð-  
 imar urðu privatal eigis, og þannig hlýtur  
 "Besiddelse" ádalsteppanda á laxveiðinni  
 að álitast gótt og gildt de facto ímbil réttid  
 á þessa máls.

Eg vildi snótparlurinn vildi ein fara  
 að hotta með þessa lögspekingsleyni fyrirlestra  
 á sína samþetta máli, hotta að frátögnast  
 á landskingsbalks 56 og Landbr. O. Kap. þris á  
 þess, sem tíðarnefndur lagabókastar ~~hann~~  
<sup>hannum</sup> ~~er~~lekkert séur en í vil með þeirri ákvörð-  
 un, að kaupandi og seljandi skuli hveða á  
 um — veitar og aprétta — það er til taka allt  
 of nefna er jörðu þessis af þriðungi, þar á eng-  
 in veidi er nefnd, í afsalbréfum gagnstepp-  
 anda, þá er gjalpragð Landabr. O. Kap. ordin  
 þýðingarlans eftir að tiltekj. 24. apr. 1833 var  
 lögleidd hér á landi, það má með kanni  
 segja, að snótparlurinn hefir í þessu máli ást-  
 að svo fult á útdaundan lagabókastar, að hann  
 er andum alveg blindur, blindur fyrir állur  
 þri factika, öll þri sem verulegast á að þenn-  
 a til yfis vegunnar í þessu máli, af hverning  
 þunungur, sem eigandi allra jarða upp með  
 Ellidaánn hefir disponerat yfis laxveiðinni  
 og á kvem hatti hann hefir látið rena hana

og þetta hvortveggja hlýft og að álita gefid og  
 samad, með þessu sem upplýst er af „Florre-  
 bows Eftirretningar um Siland“, þendabók  
 Eggert Ólafssonar og Þjarna Pálssonar og  
 önnur Skúla Magnússonar hvers eit og öllu  
 þessu verði; að álita authentiskar sökrendis  
 fyrir hvortveggja, þrátt fyrir all mótunni  
 mótþarðinn, sem ekki hefur þrátt þessu  
 sökrendis, með einu eissarta <sup>þorðaf</sup> önnu. Ad  
 girtingar hið kunniglega leigumanna  
 Schuls (1791-1826) hafi verið máttu stund  
 um svo illa hláðnar, og þessu svo hinduðast  
 vit holdist, að eissarta laxar hafi geta komið  
 upp fyrir þessu endrun og einu sammar  
 ekkerh, fyrir mótþarðinn. alla þá stund  
 sem það er gefid og af mótþarðinn vid-  
 arkennit að einu þessu leigumanna hafi  
 hafi þvergingar : ánum, þessu ekkerh  
 er um það fyrir þessu, vorðni i leigu skil-  
 málanum ni i afstálfri ádaltefnaunda,  
 að þvergingarnar skuli svo girtar vera,  
 að laxinn geti gengid i gegnum þessu, eða  
 svo lögar að laxinn geti gengid upp þessu;  
 en það leitist þverð i mót. af stálfri þessu.  
 um leiguskilmálanum, þessu sem veidimát-  
 ónnis einu upptaldis og einu af hláðarinn eðli  
 að leigumenninn máttu gjöra rei veidina  
 svo andarna sem þessu framant gálu og



hóftu vit á, og hefis þetta frá alda öðli verið  
 skilið svo, að veltimátum með lasakist-  
 um, þvergirðingum og afþykkum, voru á  
 andsamati, en það var skod; að mótþar-  
 urinn fyrst mi kemur með þá keming-  
 að veitarfori sem á eina ná út í suðja-  
 straumslinu árimmar sé langsum and-  
 samari en þvergirðingum og að hann  
 ekki hefis verið formyndari allra þeirra es  
 á þenna hátt hafa veitt frá alda öðli. En  
 fyrst mi mótþarurinn er svo sterkur  
 skilningi Jónsbókar, eina og hann hefis  
 iðgjum alla málsforluma kaupad af,  
 þvermig skilur hann þá in casu ákvörðun-  
 ina í lfb. 56: En ef á edur þekkur, er rennur  
 milli þou manna, og eru fiskari, þá eiga  
 hálfu þværis, ef þeir eiga svo jörf þveins-  
 megin til. Ef mótþarurinn vill vera ein-  
 sequent, þá segis hann náttúrulega, að það  
 sé jálfragt, að þetta sé réttur jafnanna veis-  
 réttur rá, sem þeim tilkomi eftir náttúruvett-  
 um og edli hlutarinn. Gótt, en misstu þó jafn-  
 allar þessi náttúrulegu réttiendi sin fyrir  
 það, að einn og sami móður er eigandi  
 beggja jafnanna? það er vorki meira en  
 minna, sem mótþarurinn fer fram á  
 máli þess, en að jata þessari spurningu,  
 og er hann þá keminn í laglega mótrog-

Ad jata þessari spurningu við sjálfan sig  
 með allar sínar Theorior um veidirett hin  
 a ofarbændi. Skilur motparturinn ekki  
 það, að konungur, sem eigandi Artúns  
 og Bisthata og allra jarðanna þar fyrir  
 ofan í krafti þessarar ákvæðunar nefis  
 met fylldaretti. veitti með þvergiðingum,  
 leigt þenna rétt í Drum og Loksins sell hann  
 og réttur þessi getur ekki breyst, á nokkurn  
 hátt, þó að hann ekki fylgi furdunum um  
 aldur og ofi. það er þó hörmulegt, að Meyra  
 og sjá, þegar gagnræfandi, einhver með  
 einum heldri lagamönnum laudsin,  
 og ofan í kaupit. Konunglegur embottis  
 maður debiterar að konungur og stjórns  
 þvert ofan í laudslogin haf. brúkad og  
 afhent þvergiðingarrett og kallar þetta  
 lagaleysi, ráðskap og óðrum fögrum  
 nöfnum, sem hann. Nervósitet leggur hann  
 um á varir og sem af vana verð. álitin  
 með Murfication og sekt eftir þeirri kröf  
 u, er og áður nefi þar um gjörb. En á af  
 leitit meira. Motparturinn nefis vidur  
 kemur áður, að nefndar jarðis Artúns og  
 Bisthatis hafi neyrt undir hit seculariter.  
 ata göt, og allt svo fyrir um veid eign kirkj  
 annar, en þá átti kirkjan eining þinn sam  
 a þvergiðingaretti, og er þetta ný nokkendum

fyrir, að eitruin gætur minni á mál dag-  
 anum af 1236 er réttur, og þessi þó hafi  
 í raun of þáum leika eugius Áypisgangur  
 klerkavaldinn til að kenna, jafnvel þó  
 þarna hina klerkas, vdi vísastir manna  
 til að <sup>beita</sup> bregða nomum. Þy get : samleika  
 ekki verit leugurad elta þetta af mót það  
 einum marz uppjörtrada bull fram og aft  
 er um laudlögin, þar sem og þykkiit bi-  
 innu til hlýtar að sama að aðalþfrauði  
 ekki sissungis de facto, heldur líka ex lege  
 þessis rétt til að þvergiða illidaámar, og  
 það verður þis eugius þótt, að raunraka  
 þreinnu þann rétt og gagnþfrauði þyk-  
 ið kafa til laxveida fyrir ísbójar illida-  
 vatnis og þellis þots laud, þann þessis aldþri  
 ei átt sé stáð, á séi ekki stáð og mun aldþri  
 til eilifdar eiga séi stáð, þrátt fyrir allar  
 nauð lagaflokjur og kóvka, eigi heldur  
 þann rétt og hann þykkiit kafa til illida  
 bóta fyrir laxveidar missirinn, áðan  
 þotungardag þinnar almáttugu þinnar  
 slefmu loypukitegros minningar, en þá  
 lúttir einnig þei af, að allþ þvæð mót það  
 seinn þessis þinnis með til að vefurja udgr  
 leglika með einu, 2. þótt líkist sé bust þri  
 þeim mótloznum fram og aftur og þann  
 þessis flokk eig, þei á lítaudi, einþinnis

laga krókur og flókjur með einhverju á  
 niðurstöðum við fögöllum, og skis þetta vidda  
 fram í málsforslunni t.d. þar sem mátt-  
 þakurinn kallas hann þinn þeir, sama  
 fögöllum: Eygel ekki kunnist þjá þú að þess-  
 la þetta orðatiltök: dóttur dóttur og máttar-  
 laust og aðfleyga sektar, með þó þá: þó  
 sambandi, sem þó kemur fram í, ekki  
 getur haft aðra þýðingu né skilningu  
 vís: en árokun gegn fögöllum um  
 þessdógn: þess máttar aðalþinganda.

Ey sagt þess skemmtis að þess  
 inga átturinn ekki got: þess þess þess þess  
 hann ekki fylgdi jöndunum um aldur og of,  
 lík og íttarrettind: ávallt um þess þess  
 þess íttar eiganda, þess íttar íttar eigu  
 þess íttar, annað mátt er þess, að stóðjard  
 anna þess, íttar áttar að þess íttar  
 undir áttarinnar reglus um réttind: þess  
 a, en íttar réttind: verða ávallt þess þess  
 u, þó þess þess íttar annað skifti eiganda.  
 Máttþakurinn getur þess ekki neitt þess,  
 að þess þess sem eigandi alls landsins  
 þess þess við þess frá þess til þess  
 áttar alla þess: og annað er lítt um  
 að þess - í áttarinn og að þess sem lands  
 áttarinn máttar þess alla þess verða frá  
 jöndunum, íttar áttarinn þess þess þess;

en þá getur heldur ekki verið veitt neimn ofi á  
 þó hann mátti veida á þann hátt, sem á  
 veidulegastur var til að ná alri veidinni  
 og þetta mið sama gildir hina fyrrverandi  
 eigendur, að þeir hefði einnig þeir eiss og  
 mótþarfinnis hefði áður átt, þafa átt  
 allar jarðirnar upp með árunum. Þegar það  
 þriðji er í confessio, og kenningur þess er álf  
 er frá einnig þess, brúkað laxveidina, þess  
 hana þóðum, og seinna selt hana, þá er  
 enginn ofi á þriðji veidin; laga með haldi  
 - jinto tilulo og burðuminn frá jöðrunum,  
 og leiddi það hafi af, að mótþarfinnis verður  
 að sama að hann nokkum hina hafi  
 átt til tóls til laxveidar í Ellidáam; en það  
 er undis eiss gött, að þar sem jarðirnar  
 með fram árunum eru seldar með þess  
 áttandi laxveidarinnar þá hlaut það, með  
 beinum indum að vera haldið fram í afals-  
 bröfum um að laxveidin vdi aftur til fyrra  
 löyd, og það þriðji frammar, sem veidin eiss  
 eftir tóls jarðanna var: höndum leigumann  
 a kenningu, ef eigendur jarðanna skyldu  
 hafa nokkurt minnstla tilkall til hennar.  
 Ey hefði með þessari Deduction á euga hátt  
 fráfallin minns fyrra árepto, að laxveidin  
 í Ellidáam frá landnáms tíð hafi verið  
 eign átt af fyrri og frá tóls jöðrunum

en þessu heiti hit undanfangaude  
 fram til að rýna, að þó ekki hefði svo ver-  
 id, er hins samt jafna titulo frá korninn  
 hvort sem þetta er skilð <sup>eytu</sup> fyrri tíma máldag-  
 ans 1235. En á Secularisationstímanum  
 þegar þessi mátturinn hefur það eitt vill  
 eitt og að eðlis sé á himnum um, að lax  
 veid: sé seld með jöðrumum við Ellida-  
 ás, þá er þessu um að dagar hans  
 taki að gjörast heldur eðlarlitt, eitt og  
 fyrri Astarbinni, þess lagapræsumtionin gilet  
 er ekki þar, sem óhretjanust factum  
 er í Dan megin, factum sem er byggt á  
 skýlausum og ómóttala legum <sup>notsom</sup>  
 eignar rétt: konungu til alera jöðruma  
 við Ellidaás frá fjalli til fjöru; gagnvart —  
 þessu factu verður ekki byggt á orðabil-  
 toqum afsalbrifanna annað ermi það  
 að laxveidin sé ekki í þessu með skilis, með  
 þess, eitt og að framman drap á, að þegar  
 hún frá ómanna hild nafdi verid frá jöð-  
 unum skilis er þó voru seldar, þá þurfti  
 ríjan best, skriflegum gjöring til þess, að  
 hún yrði aftur eign þeirra eða þessu sam-  
 eitt, með árum ordum, afsalbrifis  
 þurftu þá að innihalda skýlausu ofis-  
 lýringu um þetta, en það gjöra þau ekki, og  
 þó er mátturinn að huggu sig við, að

laxu eigin plenissimis verbis se seld með  
 góttumum, allt samant upp á þessa laga-  
 sumption, sem eður en ekk. kemur að í  
 þessu efni máli. Þy má nú að vísu búast  
 við búast við þó, að mótparturinn kalli  
 þessa röksemda leiðslu minna afur megn  
 lagalegra fásinnu, konungu, og óðrum fögr  
 um rögnum, eða segi ef nafn efnis gefið aka  
 veji skynsamlegrar hugmyndar, kannið  
 ekk. við veina intellektuel Ertjendelse &c.  
 (sjá bl. 36), en það verður svo að vera, huggi  
 hann sig þá við sínar völduyn laga-  
 sumptionis og fundrottinger, en ef þykki  
 hafa byggt á minni einfaldustu eðl. eigna  
 arættarinnu, þegar ef þer þrið fram að sig.  
 endur gættanna með Ellidáanum kafi  
 ákilið sei gjálfir ~~vita~~ of tekið til sín í með  
 haldi laganna laxveidarætt í Ellidáanum  
 frá önnurina h.ð. -

þó mótparturinn gjöri gis að skilningi  
 minum á orðatiltökjum í afraðbréfunum  
 þyri Ellidavaki og Vatnsenda. Regalier  
 og Hórheder sem eður allereðe til Os eður  
 offentlig Brug ere þaábuðue" þá befi þess  
 um þó láðr eþis að rigna hverjar þessar  
 "Regalier og Hórheder" eru. Eitt ávæð verður  
 þó þetta að þýða, og ávæða Hórheder eru  
 það þá, sem áður (þyri soluma) voru áskildu

til opinberra nota? mér getur ekki skilið  
 helur, en að hæt með hlýði að vera meint  
 laxveidiss, & konungur hafði ákilið sís  
 á sínum síma „til affeulliz þroug“ sem  
 „jorðdrötliz hlóihed“, og er spott mat þarinn  
 í þessu tilliti, euzin símanni fyrir því að  
 þetta sé raunf skilið. Þy held mat þarinn  
 vinnu hefdi stáð þó að, að utiz gálfar  
 sig á bls. 37, þar sem hann segir: „Gud bevar  
 os alla frá þeim axarkoftum að þingelize  
 Regalies og hlóiheder — kemist nokkurn  
 tíma í hinds aðalsotganda eða mál-  
 þorlumanno haus, því þó að þó að vera  
 meiningin með þessu genuale megdar  
 úrddi. Þy verð að játa að miz er þetta al-  
 vez óvkiþaus leg, euda firmus ut bófundur  
 gjálfur, að einhver þoka & gfið þessu, því  
 hann fellur í stafi gfið þvi segjandi: Meimú  
 kasta löppunum! Þy skal eþki evara haus  
 fjólgjörum í þessu & þilefni þekara en því  
 sem miz er sagð, en að euz gjöra þó tálhug  
 asemid, að þar sem konungur er kominn  
 í samband við jorðdrötliz hlóihed“ sem  
 járd eigandi, þá & sís hlóihed ordia regale  
 i ordius alu ennu þydingu, og slið ve-  
 galia geta meitanlega ordit seld á leigu eða  
 afhent fyrir sölu. Hvað voru b. d. mótisví  
 — svo og loki domid af vettindum, sem kon-



ungur hefir ákilið síð fyrir allra þjáfar  
 gánda löndum. (Pl. 4. Maion. 1778). — að selja þetta  
 regale á leigu fyrir vist ársgjald eða aðflępa  
 það með kaupgjald: eitt skipti fyrir ák? —  
 líkahl þit ekkert annað en það, að slík  
 Regalia ekk: falla til nema endrum y síms-  
 um, y kaupendum þurvegna bjóðalt ekk:  
 Eða hi vart í fyrra ein smit frá Hjómur  
 imar hálfu til roth um að selja á leig þrem  
 íbeim námsmar í þingeyjarvystu. (Fremur  
 námsur) of regalia skyldi eins og mis vind-  
 it mótþarburim fara fram, veru óafsal  
 auleg? En til þvers vit egera á þjólyrda  
 um þetta efri? mótþarburim skilur það  
 vist ekk: betur, en hann hefir skilið skýr-  
 inguna um þordid Regalies í Meyers frem  
 medord Bog ~~naundorðbog~~ og titil bókarinnar, er hann  
 kallar Meyers fremmede Ordbog. Þagur er  
 hann í donskummi eru þá. —

—  
 Eg skal ekk: eyða ordum að þvi að ord og  
 umihald afsalsbréfanna þvi það með  
 sei, að laxveidur þafi verid seld með siskvoni  
 gáð út af fyrir sig af allum þeim jörðum  
 er upp með ánum byggja, því ef svo var,  
 hvaða laxveid: var það þá, sem leiguminn-  
 um þurungs var seld á leigu frá því að jörð-  
 imar Artún y Bistidur voru seldar og urdu  
 privat eign. Og hvaða laxveid: var þá seld

með afsalebréfinis af 11. Dec. 1853. Meir skilst  
 ekki belur en það sé mótparturinn sem með  
 þessu innfulterar konunginn að hann hef-  
 selt laxveidina í Ellidaám tvívar. Ekki held-  
 ur skal og þá meir til orða, hvort mótpartur-  
 inn hargis í þeim orðum að konungur  
 hafi ekki getað selt aðalsteinaða laxveid-  
 ina fyrir laud-gagnstefnauda, því þetta er  
 byggð á folikum grundvelli. Fyrir það fyrst  
 átti gagnstefnaud: ekki með laud á  
 þeim tíma, sem konungur tók veidina  
 frá jörðunum og ákilda sé sjálfum hana,  
 og í annan stað er það notvitt, að fyrir  
 meiri gagnstefnauda átt frá 1815 hafa  
 þessandi viderkennit, að þeir öllu euga  
 í ölu, laxveidinni, eða þeim þingum á  
 þessum konungu höllu að þess jörðu-  
 ána, evis og frá þessum hafi verið, ~~þetta~~  
 en þetta er áldungis spá og þess dikkun, sem  
 þess almáttuga þingastefna frá 1863  
 myndar inn ganginn til en þess þingast-  
 er gagnstefnauda 1868 og 1869 textaus þess  
 evis eða áleggjinnu. En og vil þess spyrja  
 hvort gagnstefnaud, sem í 50 ár hefi þess  
 að og ekki lokid upp munninn sínum  
 um að hann öllu veina laxveid: í Ellid-  
 áám, sem er það sama sem á viderkenna  
 sjálfstötum veidirett konungs og hans kaup-

næsta, hvort heldur leyfðar manna eða kaup  
 anda, ekki með þessari löngu þögn nafi  
 viðskemmt þess; gjalpslota veidiréttindi?  
 Eý held þyllilega. þó að mótparturinn þykki  
 íþ geta samnað, að einhverri tíma nafi  
 getað veidit einstaka lax fyrir laud. þinn.  
 a efi jarda með ánum, gefur þetta konum  
 euga sinnar fyrir að laxveidirétturinn  
 nafi veidit seldur, með þeim gagnvart fac  
 to, að ámar ávallt nafi veidit þverjirtar  
 hit meðra, enda skal of þis á eþri reyna  
 fram á, að vitnisburður huf mundar  
 Jacobsnar, sem x einka haust og stytta  
 mótpartius, sammar einniti að eí veidit  
 sem þann talas um þess veidit öldungis  
 "þilpeldig", en eugin jöps og stöðug veidit, end  
 a kaumar líka vitnid vid, að ein mittum  
 þess tíma á Vatnseuda, nafi þverjirting  
 ar veidit brúkaðar, ánum. Mótparturinn  
 vinnur þis frá þessari hlid ekki þis þó þu  
 lato til einnarar, að laxveidit nafi veidit  
 seld með jirdunum, enda þess þann og  
 jand veit; að leida vitni um það atrid  
 þis það re fyrir fram gefid að slík vitna  
 leitla mundi alveg fella þann. Yo' og ei  
 reynla svo, audax" "djarfur", "orkamfalinn"  
 (mótpartius orð bl 40) ekki einungis á ugg  
 að konungu nafi selt alla laxveidit; illiðan

með afsalabréfinu N. Dec. 1853, heldur og að  
 þetta sé undir vextri þessa máls, einsmitt  
 fyrir snótparturinn, eridige Dedustionordid  
 miklu Góraru en þó þess nokkum tínu  
 áður veid. —

Aðls 21. regis snótparturinn að og med, vel-  
 berognu þu (á hjálprast á vera velberaad þess) <sup>sit venia ignoratia</sup>  
 hafi gengid fram þó þú að afsalabréfid N.  
 Dec 1853 einungis heinsiti að Saltefrændu  
 veidimáta þann sem samkodomur í Jónsb.  
 Ltt 56. Er þó snótparturinn þúinn, að gleygn  
 a þó að og þess einsmitt farid heintu þann,  
 að veidimáti laudslaganna vori sem sensus  
 strictior innifalinn í þeim senu Ratióri  
 sem liggja hlýtur í þessum ordum: „Med  
 alle de Rettigheder, Likemel fra gammel  
 Tid fulgt have“, of að sálu veidarinnar á  
 epli að vera línt gabb, eiss og snótpartur-  
 inn andgáanlega vill vera láta, þú eftir haur  
 þessingju þessu Saltefrændu sem eig-  
 andi epli að kaupá veidarinn fyrir Ar-  
 liss og Brústada land. Leyri snótpartur-  
 inn þann þúnt er hann þannig þess  
 vidid! og regj þar á móti að Saltefrændu  
 hafi keypt epli að eiss laudvirétt þessara  
 eissa eignarjarda heldur og altra þinnara  
 jarda upp með ánum, of þetta er lid þanna  
 í málinu. En sé svo þó veidinn eftir þó

sem of áður lífi suðr þjóða bítuðo orðin  
 eign þess ríj, sem eftir grundvallar löjurn  
 Danaveldis er utdrúkelij of megin þess  
 miðjaf til áttunnir ni utkomand. löj  
 meyna of þazga. In löjok sem þess orð-  
 þrotunnir stíllir upp á bls 41-42 hvar af  
 ályktunnir er of lauveidvittunnir qv. aldri  
 til ályfðar geti áttinn genginn á mundunnir  
 á þalokjanda of þann sé i alla stöð; ölofj  
 a of þornun þennir, samt þessi orð  
 um róni þess; með þess jóni þess;  
 niatannur þroti þess þess of þann in-  
 directe vitunnir of þennur þess  
 undan skilit lauveidinn; róni of þess-  
 ingu þess anna upp með áttinn of þess-  
 un tinnu - er of þessinn la kott; þess  
 þann of þessinn orð þess of of þessinn þann  
 unni of endannur lítlu glid; af þessinn  
 þess. In þess orð þessinn unni róni  
 þess of eftir þess þessinn þessinn þess of þessinn  
 of þessinn ekk; skil; þessinn tekinn of þessinn  
 unni of þessinn of þessinn þessinn; unni  
 settar unni þessinn eftir of þessinn þessinn  
 þessinn 10 apríl. 1867 þess of þessinn  
 þessinn þessinn þessinn þessinn þessinn  
 þessinn of þessinn of unni þessinn þessinn  
 þessinn of þessinn, þessinn of þessinn of  
 orði of þessinn unni of þessinn þessinn

sem mót þarhúrninn hét með rýris, þar  
 sem það er augljóst, af því sem fram er  
 komið í máli þessu að við opnið herra  
 hafði stöðug afkifti af veidinni alla þann  
 tíma, & hún var í höndum leigusmanns  
 & kunnings, & hit opnið herra hefir vísað til  
 þessa speini unkvortunninn; líka stöpu  
 þeirri er mót þarhúrninn mið heldur. Því  
 við opnið herra hefir stöðuglega haft full  
 kunnasta stöpu til að þekkja ástand lax  
 veitarinnar & hlutað eigendur nafna ekki  
 sparad að kvarta yfir þessum, & þó meðal  
 annars Rkbr. 26. apríls. 1749 (á meðan veid-  
 in er var rekis fyrir kunnings reikning)  
 23. maím. 1829 & 6. febr. 1830; hvortveggja  
 þetta ánefnum mót þarhúrninn & því vther-  
 sig ástand held. Þessum er rýris kunnings-  
 urkundur 9. maím. 1857 & við opnið herra  
 hefir mjög vel þekkt veidinnatann í all-  
 itáinn (þetta ást kem laxveidinn þess í  
 hendur leigusmanninn kunnings) og  
 þessi ást kemur inniheldur gjöfvel áber-  
 linn til hald fyrir þó verandi leigusmann  
 til að halda áfram veidinnatannum  
 með laxakistum, sem er óad skilja-  
 legar frá þessum góðum (at hólde Laxakistun  
 ne fur egen Rýris & vedlige), því kisturn  
 er geuzu á leigus sem Inventarium veidar-

innar manni fram af manni, en jafn-  
 framt inni heldur iðskurdurinn epp-  
 lypingunum, hvers veidinnáti þess veidinná-  
 us. Hitt um odda ástand lauveidinnar  
 er þannig grundad á fullri Þróttgædd  
 hins opiðbera um tínu rétt til veidinnar  
 með þriðri móti sem þinn ávallt frá alda  
 Edli þess veidinnáti rekis og það heinsinnis  
 i réttshaldi lauveidinnar sem á framman  
 & sagt. Eý þykist vera þinnis áð reyna þess  
 oft og greinsilega, áð þinn veigur sem eigandi  
 alra jafnanna með ánum frá þalli til þinn  
 var innáttinnalega þess áð taka þriðri þess  
 alla lauveidinnar, þriðri þess sem veidinnáð áð  
 um líkindum var áð þriðri þess þess (sjá  
 máldagann 12 35 og það sem er þess íð af  
 þinnu þess, eftir þess, sem þann Edliliga  
 Edliliga áð skiljast), innáttinnalega þess  
 áð þess jafninnar og valda gjálfur veidinnis  
 og þann innáttinnalega þess gjálfur þess,  
 það reyna áð þann þessinnáttinnalega og þessinnáttinnalega  
 iðskurdinn, & og þessinnáttinnalega þess og þessinnáttinnalega  
 gagnþessinnalega og þessinnáttinnalega þessinnáttinnalega  
 við þinninnáttinnalega þessinnáttinnalega þessinnáttinnalega  
 36 þá þessinnáttinnalega þessinnáttinnalega "þessinnáttinnalega  
 þessinnáttinnalega Þessinnáttinnalega" & þanninnáttinnalega  
 þessinnáttinnalega þessinnáttinnalega til áð ráðinnáttinnalega  
 innáttinnalega, þessinnáttinnalega Þessinnáttinnalega

þogis "Kauðhaftizhedu" "D gopulefrand.  
 leitir i ljós þetta gífurlega allþof: ~~D~~ Dat  
 skapanda með laxuð: mätoum: Ellidáinn  
 en hann vill ekkert af þessu skilja, af því það  
 er ekki noll fyrir haus i myndada veidiretti  
 en og veid sáum á haldra mäs þit þess, þar  
 sem það er þegar lekið fram i söknarreguli  
 minni af H. seft. f. á. (vitharstjal N 2)

Þy veid seiktaklega á mät meðla þús, sem  
 mät þarþeim. þer mäs á bris á nafaját-  
 á (bls 45) á þius gamla voggarðo sjáist  
 enn þá meki nedur við sjó. Þy þess euf  
 á merki þessa garðo sjáist út á leirunum  
 það er á skilja laugt fyrir meðan flöðuál  
 eða laugt fyrir meðan þann stáð, þvar  
 áms afala: sjóinn með þáflóð; en mál.  
 duginn áyrir það ljóslega, á á vir garðar  
 þafa veid: sjálfum ánnun en þess garð  
 er voggarðurinn: orðinn réttur mekkinn  
 er það nefis of eða hlid á á, þvar vel var  
 fyrir greyð með flöð: en þá með fjörn. þess  
 á garður þess eftir eð. hlutarinn veid þer  
 mæunt, of getur ekki veid á þann: sem  
 á mál dagannun er mekkur, með þess orða  
 hiltoki, þegar gjörð er: á eða af er kleypt,  
 heldur kleyptur þess ákvörðun á meina áðra  
 garða loemslago nf. bóð: facta garða of kleypt-  
 ugarða i árnviltunum sjálfum upp með



höfnunum, eins og ef nefi áður tekid  
 fram og máldaginn gengur ekki á  
 annað eum að skifta veidinni, allri rýkna  
 daga veidi, og Notuadinn um við naua, milli  
 allra eigeudanna að réttu hlutfali, en inni  
 heldur euga beudisgu um nokkurn <sup>ólegðis-</sup>~~abigðis-~~  
 an veidimáta, né kunnigjöris eiz sem  
 baum gegn nokkrum sem helit veidimáta  
 heldur að eiss signis að þó nefi veitt verid  
 sumpok með flöt gördum og auct. sumpok  
 með afhluygnum. Eiz nefi aldrei rask, að þess  
 kapólitku herras og nard stjöras nafi rök und  
 is sig laxveidinni gegn lögun, heldur  
 miklu fremsur gefid að þess nafi vord rétt  
 ilega að henni kommit, líkast fyrir rálu-  
 gjafis <sup>heft</sup> (líkast), fyrir saluggjof eiss neanns; mót  
 pastusius nefis þar á móti stad vofu, að þessas  
 4 geistlegu blöðsannis máldagaus nafi áttu all  
 arjandi með ánum, og ef svo var þó vörur  
 þess í sínum götu réttindum til að laka  
 allan laxinn úr ánum, eiss og þess eftir  
 máldagum um gáttu gjörb; þann er alls  
 stekt þess til mindrunar og þó kafa þess eissig  
 i vordveggja tilfellinu haft veidinn fjöla tituls  
 eiss og konungur seinnu, en fyrir þessu  
 e eissig rät gjörb i eingaugisum til sta  
 fram á þannum fyrir þessu. sem mót þessu  
 eiss nefis skiptshold þess á bls 47-48, þó

hann ekki ekkil neitt í honum eða af grein-  
 ilegs. er af þessu Referati hátt á bls 48, 4.  
 linnu ofan frá: neque his acquirendi. <sup>magis</sup> ~~potius~~  
 &c.; euda nefis mót þarburum líka  
 viturkennut að Jónsb. Átt. 26. Kap. in fine  
 gjörir ráð fyrir hefð. Ey nefis þó með góðri  
 ástæðu kallað ástand veidarinnar; Átt.  
 stáans exceptionell, þar sem hófundur  
 formálaus fyrir þrágás, sem eigin mun  
 neita að nefis verid juristi, telgur, eða af grei-  
 nefndur Kap. Jónsbókar. líkar meðan tekur  
 eingar úafa til verid. þó til úvers var að  
 nefna þó, eða úverjum gat dattid! þug  
 að nefna þó, ef þó voru ekki til? — En hvor  
 eru mi af þessu á mót þau föglegu vikur, er  
 mót þarburum skal úafa til þess, að hann  
 á, ef hann vil órdentur vera? þá nefis  
 ekki rétt neitt til ferda þeirra eða í þessu máli  
 þó laudstogin, að al. Rói vauke mót þarbur-  
 um, geta ekki þrattid þá meðan tekur  
 er þau gjálf að mittera, eða með áðrum  
 ordum aðalregla þeirra getur ekki ord áan  
 vundelig" við þó meðan tekur, er þau  
 gjálf gjöra ráð fyrir. Og mi húsildar stjól  
 mót þarburum! þau nefna ekki með minni end-  
 laxu. En fyrst laxuendin eða mite þó  
 titulo var þó skilur þóðum og "vithedlegur"  
 var í höndum konungs, sem eiganda jarðanna

bot: fyrir of eftir að þó urðu þrjátíu sign, þá  
 hefur vafalæust mátt orðid með þerum orð-  
 um að afhenda laxveid; með jörðunum  
 af minni á að geta álitit með þeim keypt.  
 Eftir mót þótti þú náðlega, að kenningur þess  
 leiðt þáttinnar manni fram af manni  
 með öllum hlumindum til lauds og vatns  
 og þú einnig með laxveidinni. Þó var með  
 sammas mót þessurinn þetta, gagnvart  
 þeim upplýsingum er af þess til forð allt  
 frá mittju 18. aldar, bot: af þessurinn og  
 skrifunum sínum um þessa manna og af  
 fleisum bréfum stjórnsáttinnar bot: frá  
 fyrri og þessari öld. Mót þessurinn þess (bls  
 49) skorað á mig að sýna eitt einasta bygg-  
 ingar bréf fyrir jörðunum þess, þess laxveid-  
 in sé undan skilinn; og svara þú á sama  
 hátt einn og með afsalbréfinum, að laxveid-  
 in hlaut: þess að vera þessurinn nept, af  
 þess átti að vera byggð með jörðunum,  
 enda sýnir þessurinn 6. febr 1830 uppó-  
 beitti eigandans að Elitavatni og Vatns-  
 enda, þessurinn bot: kammerid og eigands  
 þessurinn veit þess með vitandi, kammerid  
 að þó gat ekki fyrir þessurinn þessurinn leig-  
 manni kenningu að þessurinn áttinnar af  
 þessurinn þessurinn keypt þessurinn áttinnar  
 og eigandans, að þessurinn ekki átti þessurinn

ammarar veid: en ritunys veid: En þetta  
 er órókus rothur þess, að leiðu nemu kenunyo  
 eins meðan kenungur átti sjálfur jafnöm-  
 as nafn notað veidina á sama hátt, sem  
 hvi er umkvartað (í bréfi Jóns Jónssonar til  
 Rentskammerersins). En það er líka áminnað  
 eftir tektuvert við þau 2 bréf kammerersins  
 af 6. febr. 1830 (Loodaup. for Island IX bls. 482),  
 það upplýga, að konferens ród íopuensis  
 hefir ókkað sei að úlfora þetta ápekka „Ma-  
 neuore“ þessi sem nú er brúkað, að ofa upp  
 þá, sem upp með ánum bjuggu, einuengis  
 með þeim misnumur að þó átti þriðid að  
 hegga badi hit lands of sjáfar, en nú er það  
 landstormurinn“ einn, sem á ádagora, ofh-  
 is að neofloti Langarness of Klepps marna  
 er eydi lagdur, með höðslarrettardinn 10. apr.  
 1867. Með hverju sama er mót þar þessum  
 gagnvark þessum upplýsingum (þessum  
 & Rentskammerersbréfum of bréfinn 26. apr.  
 1749) of þri fasto að laxveid in ávallt þef-  
 er veid fram in með laxakidum (ofa ken-  
 ungs in ehurð 9. mai 1757 Loodaup. of M. III  
 bls. 276, hvor einnig seið þess á fiskur, Ofte  
 of Smiaafisk“ er halið með veidinn) að  
 laxveid in hafi veid byggð með jrdunum  
 of seld með þeim einu of nam regis á bls 49?  
 Eftir ókka að gagnvefandi hefð gjörð betur: að

þara sís þá prostibútionum sem slékk alveg fót-  
 alaust uppáttand þigs konum, og þá  
 greynir að þjó landstornum eyðilagðum  
 fyrir algjörðan skort á „holdbarl þrigg ma-  
 teriale“, eins og fyrir ofanefndum flota  
 fái. —

— Það er eitt <sup>skilid</sup> lioð <sup>skilid</sup> í því þegar mät-  
 þodurinn á bls. 51 þess regis að leigjast.  
 málarnir af 1791 og 1828 vitur um beinath  
 og skyrtu. Þann til hius forma lofleysu veid-  
 imáta eftir máld. 1235. Það er gott, að hann  
 viturkennir þetta, þri þar með þess hann gef-  
 id það, sem og áður þessi mifererad, að hinas  
 geistlegu stofnunar í hit máldogaus, hafa veitt  
 um þverjörðingum, og tekið þverju brúndu,  
 sem inn í ársarra gekk. Þetta er og alveg  
 samkvæmt þri er séð af ástötunum til þin-  
 ungs úrskurðar 9. maí 1757, þri þar er það  
 met þerum orðum gefit, að landfogtinn  
 móður fram af manni, hafi þengid urrida  
 og smáfiska: smá silung sem: kúturn  
 ar kinnu, svo sem umboðstann fyrir um  
 stanzhaus vid laxveidina, og það sama  
 kemur fram: Runtukannur me þrjú  
 af 6. febr. 1830, þar sem sagt er að sigandi. All  
 itavatus og vatnsenda, hafi kvartad yfir  
 að euzinn silungur geti smoyid girðing-  
 ar þinung þeigmannu. Eytla þri að hiri

einsoð líka í lýsingri Horrebowsa' lasveidimi  
 í Ellidaám, liggi lýslega, hvað leiguskilmál-  
 anna „Uvens Afdomning“ þýðir, nefnilega þá  
 þoergarda, sem enginn fiskur, hvorki stór né  
 líill, getur ímögid, og það þarf þannig alveg  
 ekki að reuúvera til mótpartans djúpséttu  
 philologiska þekkingar um þetta atrid. nema  
 til þess að sama, að þann með þu' að skipa  
 lýólfi sí' orðs, að sjúfa hleypugardim þann  
 9. Augúst f.á. hefur sklad sjer að þanna  
 adalsteftuanda þá veid; er mótparturinn  
 kammast sjálfur við að þonum sjé heimilúts  
 afhleypuúveidina. þegar mótparturinn segir, að  
 „Afdomning“ sjé enginn veid; í sjálfu sjer  
 eptir þeim skilningi sem eg legg í orðid, og  
 sem hid philologiska eðli orðins vjnis að  
 er sjektur, þá er það að vísu rétt, en eg  
 bid þess gatt, að orðid er í leiguskilmálmál-  
 um sett; hid nánasta samband við lara-  
 kisturnar og er þu' að skilja sem pendent  
 til þeirra, einsoð þar stóð: kistinn og kisti-  
gördinn = kister með behörige domningar.

Þessu vort skal eg nú eptir tilnóðum  
 mótpartans taka hid framlagða þingvitni  
 hans, N<sup>o</sup> 54, til „gödfúsras“ yfirvegrinar. Hvað  
 upplýsir nú þetta þingvitni? það, að

lagvart hafi orðit á efri bónum með ánum við  
 og við, en ekki á hverju ári, (svar til 3ja  
 spurn.) ad það hafi verið líka þann ári að  
 ekkert veiddist, og áptur ánum á er hann  
 veiddi fáa laxa, sém hann áleit gengna í  
 árur ári en laxakistur og gæðar voru  
 í þann lagði (svar til 11. spurn.) ad eit ári,  
 sém talvert veiddist þar, hafi veiddist  
 svo til komin, á laxum við afhleypu  
 veidmanns náð. ad komast upp undir  
 Skófoss í miðkvíslina, hvar vatninn  
 var hleypst og lá þar í 2 daga, og gat þann  
 í laginn í þetta skipti komast upp eftir  
 ánum (svar til 18 spurn.) ad annað ári,  
 þegar vitnið veiddi 630 laxa, hafi veiddist  
 svo undir komin, ad gríndvöllis-  
 inn undir laxakistum leigimanns hafi  
 bílad og laxum þannig hafi smogit  
 undir þor og ad þetta hafi verið 1846 (svar  
 til 18 spurn.) ad kistugæðar leigimanns  
 Scheels hafi verið einbláur, og ad almenn  
 hafi verið áleit á laxum góti komast  
 uppsýnis þá samt ad vitnið hafi keyrt  
 það, ad Masfellsvottarnum hafi verið  
 með afhleypu fyrir afan veiditakmörk  
 leigimanns, (svar til 18 spurn.) Hér er það ad

eins um 2 árs á bala, sem mótparturinn gætur  
 sagt að lax hafi verið ofan veidtakmarka leigri-  
 manni, af öllum þeim 15 árunum, sem vituð þjó-  
 á Vatnscuda, og hodi þessi árs var veidin, hl-  
 feldig; þarsém latinn annað árið fyrir klauf-  
 skap hlutadeiganda við afhleysnuna komðhúsp-  
 fyrir veidtakmörk leigri manni, eða vatnið  
 fyrir þessáskap hans var látið liggja 2 daga  
 í miðlörslummi, og grúndvöllurinn undirskil-  
 unum tiladí tít árið (1846), þegar leigri manni  
 að líkindum ekki gat fengið vinnufólk til  
 að beta skadann fyrir sakir Moslingasótt  
 arinnar, er þá gætt um land þessi tvö veidi-  
 ár sama þriðjungið það gagnstæða þriðjungi  
 mótparturinn öllast til að þanní sammi, þrið-  
 i þessari upphlysingunni liggur skert annað en það,  
 að í reglunni veiddist annaðhvort enginn, eða  
 aðeins í árfairi laxar, og það stundum þeir er  
 gengni vorri í ána áðin en laxa histurinn  
 vorri lagdas í hana (sv. tilh. sp.), en þessi 2 árs  
 eru undantekning frá reglunni. Ad histigardan  
 leigri manni skelti hafi verið einbládnig  
 á þjótti gætur vel verið, en þar með er  
 ekki samad að þinn ofarbeiandi með  
 ánum hafi haft nokkurt jús gæsitum



til þess að svo skyldu vera, allraðist þegar það  
 er sannað, að á veiditíma komu og sjálfo  
 voru gæðarmis svo þjottir, at ingen lax  
 hann komme igjennem (væðarskjál 19) og það  
 er staðhaft í merkum ritum að svo hafi  
 verið fram á árin 1781-84; það er ekki  
 heldur veitt útskýrt um þá miklu veidum  
 þessir gæðar skuli hafa sleppt ysmunum síg,  
 og ephirteltaverk er það að skýsla vitninnu  
 Brand Jacobsonar, sem þó bjó 2 ár í Vatnu  
 enda á veiditíma Scheels, gjörir mjög lítlu  
 laxveidum; uppfra í árinu á sínu tíð, og  
 telur það hafa verið alls sinu sinu aðfeng-  
 ikt hafi eða 40-50 laxar um allt þann tíð  
 á þessum nam á Vatnunda. það er  
 með öllum samum segja um þessa veidum  
 Vatnundanna og annara úppum áin-  
 um þáandi að exceptis firmat regulam,  
 sem er sí, að engin laxveidum þessum nokk-  
 urtíma fylgt hinum efri jöðum  
 með árinu frekari heldur en mi er, þótt  
 einhverntíma aðeins endum og sinnum  
 flein eða þess laxar kúmu. að hafa sleppt  
 úppfyrir við afhleypum leigumanna fyrir  
 handaskal eða hilduleysi þeirra, er að veid-  
 um hafa staðid. Þy segja það um þy  
 held þá þátt fram að laxveidum árinu

þid efra er ein þinn sama og verid þess, þó að  
 "Chance" er ávallt þinn sama fyrir þú að það  
 grundvöllurinn undir kistunum, eða eitthvað  
 annað, geti tilad, og fyrir þú að lat geti slappit  
 uppskrifir við afhleypuna, auk þess sem mi er líkara  
 til að meira veidist fyrir það að aðalstefnuandi  
 sleppi uppskrifir sólarhrings veidi í hverri villi,  
 hvað aldrei þessu áður gjört verid. Mítparturinn  
 þessi gjört þessu í þú við sjálfan sig að láta  
 þetta þingvitni ástakið, þú allur þlorinn  
 á skýrslum vitnanna sýnis einmitt þá með  
 vitund, að leigjinnadur þorunnar mátti og átti.  
 Þá taka þuvern lat úr áminni á þinni veidi.  
 Svödi, ef þann gat, og að þess þinnir ofar-  
 búandi höfðu latveidi aðeins þegar leigjinn-  
 manni misþessuadist þetta. Eftir kistugardar  
 Scheels þafi verid einbláinn og ónýtir getur  
 mikid vel þafa átt sjer stad eustökunum  
 úns, en að lat þafi getad þarid í gegnum  
 þess, þess veita og algjörlega, þú ef svo var,  
 þá er það áskiljanlegt, hvar fyrir þann nokk-  
 urhina lagt kistur í árnar og bakad  
 sjer þar með ekki allitinn þóttad, enda  
 sýnis skýrsla þrand þacobstonar, að latveidi  
 þid efra með áminni þessu ekki verid meir  
 þá ein í þid vitnisins Gudmúndar, þú  
 aðalefni þennar er það, að sýnis lat-



í Ellidaánum, þar sem hann talar um  
 Drábarnefveidina, heldur um veidi-  
 máta sem tilkæðis er í Lygnum vöts-  
 um amarráðar í laudinu, "lignum  
 hos os skeer í en tiskepark?"  
 Gætla að lidja mótpartum að vera  
 ekki að terva fram frumvarp alþingis-  
 ins frá 1867, þó fyrst er mi það, að  
 stjórnmis hefur fundit í þó svo mikla  
 agubúna, — einog vonlegt var, þar sem það  
 er af sömni rötum nimmid sem his, al-  
 máduga" frá 1863, + að him hefur sent  
 það umbrómumum til yfarleysi úsfi-  
 lýsinga, og eg vona að umbjóðandi minn, sem  
 eigandi laxveidinnar í Ellidaám, þá tal-  
 að eit and með í þó máli, og þarust eru  
 Englendingar að minnsta kosti þegar um, of  
 til vill, þarinn að efast um, hvort þeir  
 hafi tekið málið — laxveidamálið — rjett í  
 lögnum sínum um þessa veidi með tilliti  
 til þess rjettar, og þeirra lög þafa gefid him-  
 um afarluandi. Gæt mótumli þó fast-  
 þga, að laxveidris í Ellidaám rje minni  
 um en him hefur áður verið; um þetta  
 mál veit mótparturinn skkerl, og það kemur

honum heldur ekki við, þó hann á  
 ekkert í hemni og verður aldrei, á  
 þann hátt sem hann hefur byrjað,  
 eigandi á nokkrum minnsta hluta  
 — hennar. Mótparturinn hefur gengið  
 sig í ordatiltaki sem eg hefi viðhafð,  
 af því það getur verið tvívegt, það nefni  
 lega, að lesinn hlápsi niðureptri á milli  
 til sjáfar, þegar hann fimi, að vernd  
 rými; eg hefi brúkað orðið, til sjáfar  
 í sömni þýðingú sem, í stefni til  
 sjáfar, en það sjá hver maður, að mein-  
 ingin getur ekki verið sú, að sé lað,  
 sem kominn er einu sinni uppi fyrir  
 kisturnar, geti komið til sjáfar aftur  
 á meðan kisturnar liggja. Það er mjög  
 sama hvort mótparturinn trív þó  
 eða ekki, að margir menn, og meðal  
 þeirra hafi skiptamtíu og land-  
 þægi, hafa sjá fjölda laga í áttum  
 fyrir afan kisturnar, og það er  
 allt ekki þetta atríð neitt áridandi fyrir  
 málið, þar sem aðalstefnandi er ekki  
 skyldur til að sleppa nokkurn ein-

ískri bröndu úpp fyrir kisturnar, en það er  
 samt engi að síðis veit að hann gjörir  
 þetta, til þess að latum geti lagt trogn  
 síu hvar sem hann helst vill í ánimu, til  
 hagnadar fyrir eftirkomandi ára veidi  
 og er þetta Hensyn þegar nozilegt til að  
 sama, að hann sleppi sólarhringsveidi í  
 hverri viki úpp fyrir kisturnar. Það er  
 ofúrlengt fyrir mótpartim að segja, að þótti  
 Harrebaw, Eggert Þáströð, Bjarni Pálsson og  
 Skúli landfógeti Magnússon hafi sjed veidimát-  
 am í Ellidaam og ekkert þekkt til ástand-  
 inó þar. Hvað sambuamt þetta er sam-  
 leikaminn má þegar marka í þess, að allir  
 þessir menn íkerifúðri ex officio eða eft-  
 ir odri íkerifúðri, og það er þýsna eozit  
 af mótpartim að segja, að íkeris  
 menn hafi ístadhoft það, er þeir ekki  
 þekktu til, sínsog mótpartim sjálfur  
 í þessu falli gjörir, en einkum verda þessu  
 freki áamindi mótpartim augljós og  
 ápreifanleg í þessu ofur hvað Skúla  
 landfógeta Magnússon overkis, þess hann

var einmitt þá landfógeti, sem heimtali  
 að ganga inni hið fyrsta leigubodi 1757  
 til þess að líða ekki halla við mörkur  
 þeirra smábranda, sem hann og for-  
 menn hans höfðu fengið af latakisti-  
 veidinni. Hann varð landfógeti 9. Decbr  
 1749 og fór frá 1793 (sjá Öptirnoli 18.  
 aldar bls. 66) og er alþýmurs bosi að skyn-  
 semis og digneði, og hann skyldi hafa  
 verið óþýmurs þvi, þvering þess  
 veidi var háttad, er hann sjálfur  
 hafði yfirinnvið með þegar möt-  
 parturinn fer að sína vanþekkingi  
 þessa merkismanns af ordatiltökum  
 hans, þá lendir hann í eintómum  
 úhvíunungi, þvi hver getur sagt  
 að vatni milli Ellidavatus og Letusenta  
 sje <sup>annad en</sup> en líden þerikvandsindis? en  
 hið er alþýmugt, að Ellidav, og (þ)vatu  
 það er til þeirra verms, er aðgreiningin  
 milli Kjósar- og Gullbringusýstis, enda  
 er eg viss um, að Rjettirnis álita alla  
 skýrseti Skúla landfógeta Magnússonar  
 langtun merkari en það elúdur, sem  
 sjev er að leitast við að hártaga

hana og rífa hana midis.

Eg tek nýs mjög létt hótanir gagnstefu-  
anda og höðrúyrði gagnvart nýs í bls 59  
og 60, af því eg veit að þetta er allt sprokkið  
af hans miklu „Nerveusitet“, og skal eg því  
ekki ansa þeins Expectationum minnsta  
ordi, svo eg ekki hafi það í samvitkun  
minni að hann fái krampaðlag, eða  
„lenji höftinni við múrim“ og rotti sig,  
og eins lítið skal eg hjer taka upp aftur  
það, er eg hefi sagt um skadabótakröfu  
hans, hann hefur engan skada lítið og  
engna „Creditpille“, en yfir því sem eg  
hefi tilfort í þessa ítefni hefur hann  
fengið flog af „Nerveusitet“, sem hefur brot  
ist út í kröfu um Mortification og sékt  
fyrr mig. Hefti eg t. d. til að finna  
þeins ordum minnum, að hann, gagn-  
stefnandi, engann Credit hafi, sagt að  
hann lagi fyrir lögsöknum árlega um  
skuldir, og það enda í forskuldir úmarr-  
hverjar, hefti eg sagt, að hann hefti það  
skuldarnáti gagnvart marmi, sem hefti.



leigh homms vinnu sína, en hann ekki  
 borgar, hefti eg sagt, að hann ekki í þá  
 hefti greitt vexti af ómyrðungs fjá, er inni  
 stodi hjá homms gegn hans eigin hand-  
 skript, o. s. frv. o. s. frv., þó hefti hann  
 með einhverskonar rjetti og „Austand“  
 getad fengid úngetim mortificationas  
 og sektar-paralyomis, en þarad mér  
 þefur ekki doðið í hug að segja neitt af  
 þessu, atla og það megj virdash mér til  
 vorkúnas, þó eg hafi leyft mér að draga  
 Credit hans í efa, og mótmæli þó hard-  
 lega kröfu hans í þessa stefnu, einuog  
 einnig skadabótakröfummi; senn þó ástæða  
 lausri og með állu, hvort senn heldur  
 er litid til hans fyrirborna lauveita-  
 misri eða þess engjaspillis, er hann  
 þykist hafa orðit fyrir, og svo gefurleg,  
 að hvers ekki nor veinni átt.

Ad svo moltri mótmæli eg állu ósömmu  
 og ósömmu hjá mótpartimmi, en rjer-  
 staklega þó, að adalstefnandi vexti á  
 nokkurn annan hátt í illidám, en í þeim  
 þefur neitt verid frá aldaðli, held mér  
 til þeirra rjettartrafa, er eg áður hefi  
 framfot í skjölum mínum N<sup>o</sup> 2,

16 og 34 á bls 3, 15 og 31 og legg málið í dóms með  
naúðsynlegri ískilyrði.

Í lykktím skal þess getið að þarsens  
dagur er, er austuráin varð þútt að kvöldi í  
fyrra sámas, er útilátið eftir á bls. 42 í sök-  
arskjali N<sup>o</sup> 34, þá átti þar að hafa staðið 22.  
júni.

Reykjavík 1. júní 1870  
P. Guðjónsen

Til hjeradsrjetta Gullbringu- og Kjósarsýslu.  
Lagt fram í aukarjetti Kjósar og Gullbringusýslu  
1. júní 1870. A. Þorsteinsson  
setur

reikn 575-74.

Herra organisti P. Guðjónsen hjáð þar með  
frá, að hann yrdi að beidast þess, að vitni þar,  
sem hefdi verið afheyrt þann 2. og 10. febr. þ.á.  
vori látið staðfesta framþúð sínu með eidi.  
Tyrir hönd stefnda og gagnvokkjanda  
matti herra yfirrjetta-prokurator Jóns Guðmúnd-  
son, sem hjáð frá, að hann fyrir sitt leyti ekki  
hefdi neitt á móti því, að sjálf viðfesting vitnamna  
þori fram, en hann yrdi að geyma rjetta  
sinn fullkomlega og í öllum tilliti áskertan til  
vindis aðalsókninni. Í mótunsla inniheldi,  
og efni framþúðanna hima einstök, hodi í heild sinni

sjerstaklega, að þó' leyti sem framkvæmdur þeirra  
 lyti að „ungundur“ þeirra eða „áliti“ um þá hluti  
 eða abvik málsins, sem þeir hafa verið spurðir  
 um, þar sem þeir sjá til þess „vilkaartlig“  
 kvæddis af aðalhöfundum, áns löglegrar til-  
 klúðunar og vanalegrar af rjettarins hálfu, og  
 áns samsýkkis mótþarkins. Uppf. statf.

Moti fyrir rjettinum vitnid Jón Jónsson,  
 heyrði upplésum framburð síum frá 2. febr. þ. d.  
 og skýrslu sína af 15 júlí þ. d., og ástadfesti  
 hana ány til eidfestingar.

Moti fyrir rjettinum vitnid Kláus  
 Bjarnason frá Alíkastáðum, heyrði fram-  
 burð síum frá 2. febr. þ. d. upplésum og stat-  
 festi hann hann með þeirri breytingu, að  
 svar hans til II. spursmáts þyrfti að breytast  
 á þá leid, að það væri afmikið sagt, að  
 enginn skapna þá hefði getað gengid  
 uppi súdurána, þó' hann hefði meint, að  
 enginn lat hefði getað komist upp í kíttina,  
 en sjóbirtingar og annað smáfiski hefði  
 getað gengid upp ána. Vitnid stadfesti  
 einnig þá skriflegu skýrslu, rjettarskjöld  
 N<sup>o</sup> 5 að 2, sem hann heyrði upplésum, og  
 það hefur gefid að sínu leyti, en ein-  
 ungis um lýsinguna af ánum þarum

3 fúls' f. d. - uppf. stadf.

Motti fyrir rjettiminn Bjarni Bjarnarson, beyrdi  
uppleiðna framboð sína, og hann gaf fyrir rjett-  
iminn 2. febrúar f. d. og stadfesti hann á ný, sam-  
samleikaminn samkomman. uppf.

Motti fyrir rjettiminn fátöðrafulltrúsi Jóni  
Arnarson, þens beyrdi uppleiðna skýrslu þá, og hann  
gaf fyrir rjettiminn 2. febr. f. d. hvergi hann stad-  
festi á ný, sömuleiðis var uppleiðid fyrir  
honnus skjalið N<sup>o</sup> 4 ad 2, og inniheldur skadinn  
vitnisinn og mat eptir útreifningu þjeradðans  
arans af 30. fúns' f. d. og stadfesti vitnis fram-  
boð þenna og skýrslu til eidsfestingar, með  
þeirri breytingu, að vatnshodinn í norðurlámi var  
náðkomara tiltekinn í skadinnargjörðinni með  
ordinninn, í miðjan legg í gardinninn. heldur en í  
ívarinn er það hefur gefid þess vitni og brúkkad  
ordis: "múnað meiri en í kálfa eða fet" uppf.

Motti fyrir rjettiminn Gúðmúndur Þóðarson í  
Hólkoti, beyrdi uppleiðna skýrslu. þá er hann gaf  
fyrir rjettiminn 2. febr. f. d. og kvæðt hann engu  
hafa að breyta í heimi. uppf.

Motti fyrir rjettiminn Gúðni Þinarsson í Miðkalti,  
beyrdi uppleiðna skýrslu þá, og hann gaf fyrir rjett-  
iminn 10. febr. f. d. sömuleiðis var uppleiðid rjettarskjalið  
N<sup>o</sup> 5 ad 2, dags. 15 fúls' l' dæg, og stadfesti hann á ný skýrslu  
vína, þens og greint rjettarskjál, og kvæðt engu hafa

far við að bota, <sup>breyta</sup> Uppf.

Matti fyrir rjettinum þón Halldórson, sem  
heyrði upplæsing framboð sínum frá 10. febr. þ.d.  
og staðfesti hann ány sem samleiðkannum sam-

kuoman, og kvæðt engri þefa að breyta í honum.  
Matti fyrir rjettinum vituid Linas þósson,  
heyrði upplæsinga skýrslu þón, er hann hefur gefid  
útes fyrir rjettinum 10. febr. þ.d. og staðfesti  
hann hana ány og kvæðt ekki þurfa að breyta  
neinu í henni. Uppf.

Matti fyrir rjettinum vituid Oddur Halldórson,  
heyrði upplæsing framboð sínum fyrir rjettinum  
frá 10. febr. þ.d. og staðfesti hann ány og  
kvæðt engri þurfa að breyta í honum.

Þetta er að hris lögboðna árnimings-  
voda eftir tilk. 22. Septbr. 1846, hafði verið  
upplæsing fyrir vitnum, og þar löglega  
undirbúin, staðfesti vitnin:

þón þósson,  
Klaus Bjarnason,

Gudmundur Þordarson,

þón Halldórson, Linas þósson og A. Halldórson

með sínum sálubjálparæði vitnisfram-  
boð þann og skýrslu, er þar hvert ein  
sig þefa gefid í sökk þerrari og fyrir þeim  
hefur verið upplæsing í dag.

Vitvaleidandið ískadi að vituid A. Oddur,  
sem ekki gat með ídy, seima góh orðid  
eidfestur.

Herra yfirlýðingarspektorator Jón Guðmundsson ásk  
að að fá þrjú vikna frest og skjólinn sést þá.

Rættunum veitti þeim umbedna frest til  
22. þ. m. kl. 12 und og ljósi skjólinn N<sup>o</sup> 156 m.

Rættunum uppsagt.

A. Þorsteinsson. - P. Guðjónsson. Jón Guðmundsson.

Pjetri Jónarson. Skúli Magnússon.

Ár 1870 hinn 25 þinn var aukargættur Guðbringu  
og Þjórsarsýslu settur á skrifstofu þórsfógeta í  
Reykjavíki og haldinn af kansellívaði; land- og  
þórsfógeta A. Þorsteinsson sem settur dómara  
með vottum Pjetri Jónarsoni og Jóni Þorgerðing  
hvar þá var fyrirtekið málið  
Kauþusadur H. Th. A. Thomsen

Assessor Benedikt Sveinsson.

Dómari þú get þess getid, að viðkúmsamrithis  
sins hefdi málini verid frestat þangað til mi.

Þúvir hönd stefueta mosti proccurator  
Jón Guðmundsson og þú get þess getid - eftir að þú  
framlagt 2. þúf á milli málspartama sem rjett  
arískjól - að einu þú samkomu þessum skjólinn  
hefdi þarid þess áfleit vid adalskjanda að þú hans  
nákosmari skjólinn um þad, það þad vorid helr,  
er hann vildu nefngja í afstáðinnálverkinni

N<sup>o</sup> 25, svoad þar með yrði greitt bettur fyrir áreiðan-  
gjörð, svo framt. mótparturinn ekki vildi frá-  
falla henni, eins þefdi hann líka ordfost  
þad við dómaraman sjálfan hvort áreiðan-  
gjörð ad útvefudum meðdómnum á  
hans leyti mundi geta fengist fram, en dóm-  
arinn þefdi þá fyrst undan þri persónu-  
lega sökum amríkis til þess eftir þann  
20. þ. m. Þodí sálik þerra og sökum  
undirtekta mótpartans í rjðstakjalum  
N<sup>o</sup> 58 yrði hann þri m<sup>o</sup> ad áreiðan  
þer, 1<sup>o</sup> ad dómaraman gæti sjer þóknast  
ad kvæðis meðdómnum í málið, og 2<sup>o</sup>  
ad þannum mótti veitast hálfmánuðar  
þrestis til ad láta fyrir taka áreiðan-  
gjörð, fullkomma virtualeiduna ein megin  
og svara í sökinni.

Rjðturinn veitti minn umbedna þrest  
til virtualeidis og gjedi samfremur þann  
ídag framlagðri skjöl, er voru m<sup>o</sup> N<sup>o</sup> 57 og 58,  
en ad þri leyti minn stefndi þer þar  
þri fram, ad meðdómnum voru kvæðis  
í málið, sjer staklega, til þess til voutanlegrar  
áreiðan, þri minn dómaraman þalla þad  
til yfirvegrinnar, og áskildi sjer afnot rjðtur  
skjalanna hjá minnim stefnda eftir  
hann kynni ad þurfa.

Skjölis N<sup>o</sup> 57 og 58 eru svo gjörðandi:

N<sup>o</sup> 57

Adurem eg sem málfarslumadur atterror  
 B. Sveinstonas, í forboð- og laðveidamálum  
 milli hans og kaupmanns A. Thomsens, fer að  
 gjöra alvörrið ís að hafa fram regulega úr-  
 reidargjöld til ítarlegru helginnar og staðfest-  
 ingar afstöðumálverki því, er umbjóðandi  
 minn hefur látið gjöra yfir vatusveitinger  
 svæðid hans lögbandsid 3 fúli f. ú. einkan-  
 lega áhroris og svo yfir adras þor „loca-  
 titetes“ er þar með standa í sambandi; en  
 þetta afstöðumálverk umbjóðanda minns  
 er framlagt og aetrad N<sup>o</sup> 25, einsög þér  
 minnið, þó vildi <sup>eg þó</sup> mega heidast yðar ein-  
 dregni yfirþingarnum þad, þhvort þér  
 herra, sem talemadur Thomsens kaup-  
 manns, vilid ekki með minni móti frá-  
 falla slíkri áreidargjöld og heldur taka  
 málverkið gott og gilt einsög þad mið  
 tiggur fyrir, að allu þó er áhroris þor  
 „locale“ afstöður er þad yfirþingur og  
 sem verda constateradas með áreidar-  
 gjöld, annaðhvort einsög þor eru þarna  
 dregnar upp og réttar á málverkum, edur  
 einsög þor yrdi leidojettar (svo framt  
 við áreidargjöldina þessindist, að slútt slíkra  
 leidojettunga þyrfti við) og ef þess vori



engi kærhus, ad þeir þá 2<sup>o</sup> vildit gjöra svo vel at  
 láta það mér þegar úppákætt, hver þau adak  
 atviki oje, er þjer einhantlega vefengid og  
 hussid yður ad geta þengid leidrjetk med áreidar-  
 gjört; þvi yðar göðri bendingar min þetta  
 svo na fyrir fram - er eg min verð einnig ad  
 álita yður skylt ad gefa, svo fremi þer  
 haldit fast fram þeim vefengingum yst  
 ar, er áreidargjört valdi - geta áúdrítad  
 hodi gjört sjálfum mjer áúdrítara ad beina  
 áreidar- og skadunargjördinni til þeirra at-  
 ridanna er fyrir vefengingunni erin höfd, og  
 þar með getur áreidarinnómminum, og rjetk  
 minum, sem þessi stjórna, greiddet svo  
 stórnun megin til ad gefa sig við þeim  
 einum atviki er þarinn þyrfti ad  
 varnataka og constatera, eða leidrjetta.

Eg vil min i þessu tilliti einn leyfa  
 mér ad taka fram, það sem áður var  
 gjört af minni hendi innan rjetkas-  
 ins i netur, ad þeim 2 atviki, er  
 þer of hendi adalsokpudans hafid eink-  
 anlega vefengt i þessu afstodinnálverki  
 innbjáðanda min, er svo varit, ad min  
 annad þeira - þetta min það, hvort  
 "Storihylur" oje i Norduránni, þar sem  
 þid adalsokjandinn nefnd þer móá-

fosi í yftekka máluverki, eða þó í súdurámmi þar  
 sem þjör og ydast máluverk nefnd "Stórabyl",  
 aðri nafni "Stórabyl" - verður ádrjáantega að  
 engri upplýst með áreitargjörð, heldrives hver  
 önnur, "Eðubitel" sem partana sjálfa greini  
 í rúm innbyrdis - er verður einmitt með engri  
 aðri upplýst heldrives er með vitnins og skrif  
 legum skilríkjum, og þareptir domstolanna  
 að skera úr þó með fullnadarðómi, hvors  
 skilríkis sjé fyllri, það þetta spuremál  
 sjé lagt undir gjörð eða álit áreitarmanna  
 eða áreitarrjettas, þó verður matúr engri  
 nor. En þótti annaðhvort nafnið eðri  
 fassium skakkt séður (neðar eða ofar heldrives  
 er hann er í rjetti raun) þó lagi það  
 að rísi rjettilega undir áreitargjörð, en um  
 þetta er, einnig þjör vitil, engi ágreiningur  
 milli vor málspartanna.

Hitt adalbríð er þér, þerra, hafid  
 vefengt í máluverki gagnsókjanda, er þetta,  
 hvort uppspretturvar og lokis þeirra, sem  
 þar eris dregnar úþis þjör neðan (vestan)  
 Fassvallaklifum, sjé þin einni adalíþs-  
 tök Illidaanna. þar eris Fassvallaklifum  
 sjólf dregnum úþs vatnsvárlaus eða

þurr; þjer segir, að taluvert vatn komi í  
 árna þar ofan úr Þölluvoðnum og ofan  
 Þorvallaklifin í „Árnar“. En þetta kvortvegg  
 er sátt og rjett; einsoy eg hefi vidrikkent  
 og góðfúslega vidrikkent, að <sup>um</sup> vor og netur í  
 miklum leysingum, samúleidis í miklum  
 rigningum, fellur sigi all- lítit vatn  
 ofan Þorvallaklifin og í Ellidárna, og eykur  
 þeins þá badi vatn og vaxt; hitt er einsoy, að  
 í allum meðalvöðnum auk heldur  
 í þúkaðum þá eru Þorvallaklifin  
 þurr og einsoy Þölluvoðs þar fyrir ofan,  
 og þegar svo er, þeins reyndar er optast  
 úr þri um lestin eða meður þeins kallað  
 er, þá er ekki annað vatn í „Árnar“  
 heldur er einmitt þetta þeins úpproktu  
 lyndir þar og lokir í Heliskoto og Ellidá-  
 vatnaland; þar þeins máluverkið sýnir,  
 veitir þeins. Þetta atviki er högt að  
 upplýsa með vitnaleidlu kunnigra  
 manna nor og þjar; en þeins samfordur  
 madur getur annað bovid eða þeins  
 þetta; vildid þer þer þad með vitnum  
 stadfest er þad velkomid; en áreidargjón  
 getur ekki neitt annað upplýst eða kom-  
 stakerad um þetta heldur enn þad þeins  
 í þann svipum ei þjer stad, en

Það sannar skkest, heldur þitt, hvernig þinni  
 almenna vatnsmengi og vatnsbreytingum  
 í árinum er edlilega varid badi á þinnim  
 ymsi árstímum og yfir höfuð ad sala.  
 Þy itreka, ad svo moltri, þá áskorin  
 minna til ydar og þou, ad þjer gjörin svo velad  
 soora njer uppa þetta bjer mitt svo fljótt  
 sem þjer þaid þri vidkomid, af edur á, sink  
 anlega þerri tvennis, hvost þjer haldid þri  
 fast fram ad þá málverkid N<sup>o</sup> 25 stad  
 fest med reguleyri áreidargjört, og hver atridi  
 þad sji er þjer einkanlega vilid leggja iudri  
 álit og gjört áreidarinnar, og vil mega bidja  
 yður senda njer þetta bjer mitt tilbaka  
 med ydar góða svari, svo eg getr þensid med  
 domsmennina í sökinni útrekuda til  
 áreidarinnar ef ekki verður þjá þenni  
 komitk.

Lu hvernig sem þer, verð eg ad bidja yður  
 samþykka lengingju á þeim festi, er eg  
 þjekk iudast til soora í adalsökinni til  
 22. þ. m., um hálfan mánuðedur til mid.  
 vikudags 6. júlí næstt, med þri eg sje fram  
 á, ad hvost heldur áreid edur vitnaleidur  
 verður ekki komid vid fyr en sþis ad  
 nosta þóstskip er farid þjedan.

Reykjavík

17 júní 1870.

Jón Guðmundsson

Til herra organista P. Guðjónsen.

Lagt fram í aukarjetti Kjósar- og Gullbringu-  
sýslu 25. júní 1870

A. Thorsteinsson  
settur.

N<sup>o</sup> 58

Útaf þessu lýðar frá 17 þ. m. sem heintar  
á og skulu svara því þrenni:

- 1<sup>o</sup> Hvort og haldi því fast fram, sem um-  
boðnaður Thomsen kaupmanns í svo  
kölldu Ellidaármáli, að afstöðukostid,  
sem lagt er fram undir rekstri máls  
ins sub N<sup>o</sup> 25, verði konstatuð með reglu-  
legri áreiðargjörð, og
- 2<sup>o</sup> hver aðrir það sjá í því, er og unkan-  
lega vilji hafa boðid undir álit áreidar-  
manna,

skal eg þjérnes leyfa mig að láta í ljóss:  
að 1<sup>o</sup> að eg öldungis ekki get álitid nefnd  
kost vidmantleg, af því það er samit  
án tilhjálpas molingarfráð manns, og  
eftir tilsógn og undir tilsjón mótpart-  
ins sjálf, og þykist eg hafa þekid  
þessa svo greinilega fram í málsforid-  
inni og minna hlid að allar frekari  
opruningar um nauðugnina á að fá

það staðfest, of mótpartinum annars stlas  
 nokkuð á því að byggja, oþe óþarfur.  
 að 2. aðeg refs; líka heild þad fram í málsmáttu  
 minni, að kortid oþe irrelevant fyrir málið  
 um laxveidi í Ullidáum, og mótandi þvi  
 í einni og oþerhvegi átrid þess, er munda  
 metti til að gefa laxveidinni ánnustak  
 mörk, hvort heldur er í árfarveginn  
 sjálfum eða til hlidanna við hann, en  
 þar sem að formi og nýggi hafa verið.

Þvad þinn imbedna ýtarlegri frest í málinu  
 í 14 daga áuertir, vil eg láta þad í rjettarinn  
 vald, hvort þann getur álitit nauðsynlegis,  
 en skal að áðri leyti geta þess, að þarsum  
 í vikunni mi eini lidnar frá seinasta rjett-  
 andegi; hefti átt að minnsta kosti að vera  
 búid að halda áreidina eða útvega þoradar  
 upplýsingar, sem þarf þykis í fyrri mál-  
 stadi mótpartins.

Reykjavík 21 júní 1870

P. Guðjónsen

Til herra procurators þins Guðmundssonar.

Lagt fram í aukazeti Rjósar og Gullbringu-  
 sýslu 21 júní 1870

A. Þorsteinsson  
 rjettur

Fyrir hönd stefnandans metti og gan-

Gullbringu

Reimtar

ein um

í svo

líkostid,

þri máls

med reglin-

eg einkan

á áreidar

í ljósi:

í nefnd

þad er samti

manna, og

í mótpart

á heild

málsforid

llar frekari

na á að þa

isti P. Guðolmun. — Rættinum uppsagð.  
 A. Thorsteinson. P. Guðolmun. þús Guðmundson.  
 þús Borgfirðingur. Þétur Jónarson.

Ár 1870 þann 2 júlí var aukarjettur  
 Kjörar- og Gullbringusýslis settur í skrifstofu  
 bójarfógeta í Reykjavík og haldinn af tímum sama  
 dómara í sökkimi, land- og bójarfógeta A. Thon-  
 steinson, hvar þá í vidurvist vottarna Árna  
 Gíslasonar og Skúla Magnússonar var fyrirtekin  
 sökkis: Kaupmanni H. M. A. Thomsen

gegnum  
 áttorð B. Sveinssyni, og  
 Áttorð B. Sveinssonum gegnum

gegnum  
 Kaupmanni H. M. A. Thomsen  
 Landryfingjettarmálefslumadur þús Guðmund-  
 son motti og óskadi samkvæmt því er gerð-  
 ist síðast er mál þetta var fyrirtekin  
 fara nokkur vitni sökkimi til upplýsingar og  
 þá staðfestar nokkrar af þeim skýrslum,  
 sem komnar eru mi þegar fram í mál-  
 im af hendi gegusokkjanda.

Fyrir hönd ítefnandans var mottur herra  
 organisti P. Guðolmun.

Motti þannast fyrir rættinum fyrir  
 hreppshöri J. Matthíasson frá Gröf í Mosfells-  
 sveit, <sup>35 ára</sup> sem alvarlega árinntur ins sam-  
 söglt undir síðvot þeyndi upplestna skýrslu

þá, er hann hefur gefid þann 28. Mars  
1870 og sem framlögð er hér fyrir rjettiminn  
þann 20. April þ. d. og stadfesti hann  
skýrslu þessa sem sámléikannum sámlögum  
og breytingu sjer til að stadfesta þana með  
eids þá krafirl verður.

Þotti þannost bóndi þorvaldur Ólaf  
son á þófridarstöðum við Hafnarfjörð 34 ára  
að aldri sem alvarlega áminntur um sam-  
sögtu undir eidsbat heyrði upplena skýrslu  
þá er hann hefur gefid þann 27. Mars  
1870 og sem framlögð er hér fyrir rjett-  
iminn þann 20. April þ. d. og stadfesti hann  
skýrslu þessa sem sámléikannum sáml-  
koma og breytingu sjer til að stadfesta  
þana með eids þá krafirl verður.

Þotti fyrir rjettiminn bóndi Jóhannes  
Óddsson á Ellidavatni, 42 ára að aldri,  
sem alvarlega áminntur um sámsögtu  
undir eidsbat heyrði skýrslu þá, dags. 7.  
Mars 1870, er hann hefur gefid og  
sem framlögð er hér fyrir rjettiminn  
í sök þerrari þann 20. April þ. d. uppl-  
lena og stadfesti hann þana sem  
sámléikannum sámlögum. Aðal-  
stefnuandinn óskadi vitnid spurt um, af



hverjum þad hefti heyrð fossinn fyrir  
 nedan afbleypingardinn í, norðrkvíslinni  
 kalladum Stórahyl eda Arbojarfoss, og  
 af hverjum hann hefti heyrð nefndan  
 Kermóafoss í vestrkvíslinni, og svarar  
 vitnið til þess að af hann segs að nefna  
 sinn til fremis en annan þá hefti  
 Jónas nokkur Jónsson sennur er í Sels  
 og fyr var í Bústöðinn nefnt við sig  
 Arbojarfoss og Stórahyl í austurkvíslinni  
 eda norðrámni; senn hefti Arnur bóndi  
 í Breidholti og sennur hans nefnt sömu  
 örnefni í þessum stad; þessir síðast-  
 nefndu sögðu honum jinnig að Ker-  
 móafoss voru í vestrkvíslinni, en þad  
 er nú nú þá síðan vitnið kom fyrst  
 að Bústöðinn og var hann þar 7 ár.  
 Vitnið framber að Kermóar senn kall-  
 adur frá þvi að komið er yfir melinn  
 hjó. Þessuýróf uppá möts við foss  
 þann og vitnið kallar Kermóafoss;  
 er þvi Kermóar fyrir sennans súd-  
 urana í Breidholtlandi. Trekar  
 spúrsmál óskildi málspartarnu  
 ekki lögd yfir þetta vitni, og  
 heyrði framhúð sinn upplésing og breyð

vitnid sjá til að staðfesta framboð sínu  
með eidi þá krafist verðis.

Mótti fyrir rjettinum snikkari M. Þor-  
son frá Reykjavík, 63 ára, sem áminntur  
ínu samnáglí fundis eidsboð heyrði uppléna  
skýrslu þá, dags 2. júní 1869, framlagða í  
sók þerrari 20 April þ. d., og vitnid þess  
gefis og staðfesti hann skýrslu þerra sem  
samleikannum samkvæma, þá með þeim  
athugasemd, að þar sem vitnid hafi nefnt  
afkoma eða koma í fleirtali, þá sjá þar  
með meintur adeins sínu kinni, sé í  
súdurámi fyrir ofan kistugardinn, og  
vitnid veit ekki af eigin þekkingu  
hótt það sjá það, sem kallast „pollur“.  
Málpartarinn óskúdi ekki frekari spurs-  
mat lágt fyrir þetta vitni, sem staðfesti  
framboð sínu sþir að hann voruþp-  
lesinn og treystir sjá til að eidfesta  
hann þá krafist verðis.

Mótti þarntur fyrir rjettinum  
bóndi Gúdni Gúðnason í Reldinn, 47  
ára að aldri sem alvarlega áminntur  
ínu samnáglí undir eidsboð heyrði

upplegna skýrslu þá er hann hefur gefid  
 og sem framlofd er í sókinni sem n<sup>o</sup>  
 57 þann 20 Apríl þ. d. og staðfest hann  
 skýrslu þessa sem samleiðanum sam-  
 koma er atkvæði Ráms, að þegar hann  
 gaf skýrsluna hafi hann hafi í huj-  
 annu kinnana fyrir ofan gardinn í  
 norðurlámi í stað þess að hjer spæm  
 súðirhoistina að roða þarsens að hinni  
 svollalati „pollur“ er fyrir ofan kishi-  
 gardinn og hefdi hann tekið þetta  
 fram í skýrslunni ef hann hefði  
 minnað það í þann svipinn. Vitund  
 hefdi framhúð síns upplegningu, stað-  
 festi hann sem samleiðanum sam-  
 koman og treystir eji til að stað-  
 festa hann með eidi þá krafirúndin.

Matti fyrir rjettinum steinhöggar  
 Sigurður Hausson, sem er 34 ára, á heima  
 hjer í Reykjavík og optir að vera al-  
 varlega áminntur um samsoygi umdr  
 eidsbad þá gaf hann að gefni kilefur  
 frá hálfri vitnaleitandans þá skýrslu  
 að aneror B. Sacimsson hefdi beitið  
 sig þann 2. júní 1869 að yfirrita  
 árnar, og hefdi hann gert það á samk

bojarfulltrúa H. Þórnýni og J. Guðnasoni; eftir að  
 hann var þarinn aðspurtur gaf hann skýrslu  
 sem var alveg samhljóða þeirri, sem H. Þórnýni  
 og J. Guðnason hafa gefid skriflega að þó við  
 höfðum að hann fyrir sitt leyti ekki sjái sér fork  
 að úttala neitt víst álið um hvaða dýpt úrheimtisk  
 til þess, lat geti gengid, þó þetta þekki hann ekki  
 nógu nákvæmlega. Var svo upplisum fyrir honum  
 skýrsla H. Þórnýnar og J. Guðnasonar (rjettarskjál  
 N<sup>o</sup> 57) og staðfesti hann það sem samleit-  
 uminn samkomu með þeirri gjörðu ákveðnum  
 og treystir sjer til að staðfesta framhúð sinn  
 með eidi þó krafist verður.

Þotti fyrir rjettinum þerra Geir Zoega hefur úr  
 honum 40 ára að aldri, sem var alvarlega áminnt  
 úr um samsoðli undir eidsbat, og lagdi þar-  
 nest yfir rjettarsprokator þó Guðmúndur  
 fram í rjettinum spursmál þar, er hann áskat:  
 þetta vitni og vitni J. Olsen spurðum. Skjal  
 þetta var markat N<sup>o</sup> 57 og er svohljóðandi:

N<sup>o</sup> 59

Spurningar  
 til vitnanna Geirs Zoega og Jóhannesar Olsens  
 í Reykjavík.

1. Hafid þjer fengid sleggjur um undanfarni

1. Er hjá arreðror Þ. Sveinssyni á Ellidavatni?  
 2. um hvað mörg sumur undanfari?  
 3. hvert af þessum sumrum voru vatns-  
 veitingar arreðrorinn kommar í verulega  
 gang, svo, að einnig þjör og aðrir, er teigðir  
 þar slögjur, fengjir meðfram ljéðas vatns  
 áveitiskakar til slagna?  
 4. Reyndist yður nokkurs, og þá hve mikill  
 þjörumbil, grafvastarmunur á vatnsá-  
 veitiskákunum og þinum sem vatnið  
 hafði alls ekki náð að ganga yfir, eða þá  
 aðeins að litlu einu?  
 5. Voru þar skákarnar, sem ekki höfðu  
 notið vatnsáveitunnar í fyrra sumar, ekki  
 álika snöggur þá til slagna eins og yður  
 hafði reynt sumurinn þar á undan?  
 6. Hver misumunur þjörumbil álitid þjör,  
 (míðad við ábreiddu þessins edur flekkju-  
 stönd, edur og við þeykaflatáli) að hafi  
 verið af grasvogd edur sptirteki þessins  
 af áveitiskákunum, og af þeim sem  
 ekkert vatn hafði náð að ganga  
 yfir?  
 7. Hvað miklum engjatali hafid þjör  
 goldid arreðror Þ. Sveinssyni þessi  
 ár er þjör hafid fengid slögjur  
 hjá hönum, eða við hvað var en  
 engjatalið míðadur?

- 8. Þorud þjör skki á Ydar úppvaxtarárinu  
haftis við heitastökunir og aðra gripafátun  
þjör í og umhverfis Reykjavíkurland?
- 9. Þjá þverjinn eða vinnis þvers neyðidli  
náðid þjör þenna starfa?
- 10. Var hann af einum samledarmönnum  
álitinn vel kunnigur ónefnum og  
landlagi m. m. víðvegur um Seltjarn-  
arneshöfð og Mosfellssveit?
- 11. Þeyrdid þjör hann eða aðra eldri menn  
nokkurir sími nefna Kermóa eða  
Kermóabrekki í Arðbjarlandi þjör  
nordan eða austan Nordurána?
- 12. Hvar þeyrdid þjör fátur Ydar (S. L.)  
(móðurbróður Ydar, J. O.) og aðra <sup>eldri</sup> menn  
nefna Kermóa?
- 13. Hvat nafni þeyrdid þjör hann og aðra  
eldri menn nefna pláxid nedar og  
nordanhallt frá Arbd en súduraf  
Litlamet ofanad árinu (Nordurámi)

Reykjavík 2 júlí 1870

Jón Guðmundsson

Lagt fram: aukarjetti Kjötur og Gullbrunnur  
sýslu 2 júlí 1870

A. Thorsteinsson  
setur

Titulid G. Loega svaraði þarundt til þeirra  
framlögðri spurninga þannig:

Til 1. spurningar, svar: já

— 2. — — — — — 2 da 3 sümur

— 3. — — — — — fyrst í fyrra þ.e. süm-

— 4. — — — — — arid 1869  
vitnid getur ekki sagt

nákvæmlega um það, en þarsens vatn  
hafði verið veitt í og vatnid hafði  
legið á þá var slöggjan mikil betri  
en þarsens vatnid ekki hafði náð  
til badi ad grasvesti og grasgöðum.

— 5. spm. svar: þarum er ekki gott ad vera  
því vitnid ójálft hafði minn  
úmsferð um engjarnar süm-  
arid þar á undan, heldur en  
í fyrra.

— 6. — — — — — þegar maður ekki séhúslíkt  
á sig þá er ekki gott um  
það ad segja, enda erfitt  
þegar öllir er rakat sáman  
hvad innamunur annar. Nokk-  
ur úr slöggjum var úr  
vatnsvæitingablettum, süm-  
ekki, og var það hvad  
innamunur annar.

— 7. spm. svar: Engjatalurinn var þridji hver  
hestur uppsættur.

Til 8 opm. svar: Övi. <sup>re</sup>

- 9 - - : föður síns sál. Jóhannesar Loega, bjó  
hvegrum vitund aldrið úpp.
- 10 - - : Litind domir ekki um það sjálft, en  
hefur þó heyrt það af öðrum.
- 11 - - : Nei aldrei
- 12 - - : Hann hefi heyrt föður sínum og aðra  
eldri menn nefna Kermóa fyrir  
ofan Þlesúgröf.
- 13 - - : Litind þekkir ekki örnefnið Litli-  
melur, en máim fyrir summan,  
Arhin er oftastur kallaður Ás-  
húsandi, eða einnig Lambandi;  
þó Lambandi er þar sjött fyrir  
ofan. Þó staðfestir vitund ekki  
um þess örnefni, nema um  
Lambandi.

Litind heyrir framboð síns uppléringu  
þreytir sjó til að staðfesta hann sem  
samleikamann samkomman með eidi þó  
krafti verður.

Þessi fyrir rættinum Jóhannes Ólsen  
heyrir úr þorunum n. 48. aldurári, sem al-  
varlega áminntur um sannsögli undir  
eiddhad svarandi þannig til hinna fram-  
lögðis opurinnu:

Til 1. opm. svar: Já.



Til 2. spm. svar: 2 sumur

- 3 - : Vitnið nefur aldesi heft vatnsáveitt engi til slagna frá Ásresror B. Sveinsryni, en það var fyrst í fyrsta sumas að vatnsveitingar voru kommar í gang.

- 4-6 - : Eftir þeirri áordni breyting er vitnið ekki nefur heft vatnsáveitt engi til slagna, svarar vitnið að engið sem hefti notid áveiti var mikil þelur sprottid en það engið sem ekki hefti verid veitt í, þarí grafið var sjaríka mikil þar sem að vatnið hefti <sup>nað</sup> (verid) til, en annarítadar vidlíka og áður.

Vitnið er þannig svo mikilm <sup>um</sup> á enginu eftir að í það hefti verid veitt, að það ekki hefti trúad þarí ef það ekki hefti sjú það, en þve mikilí meiri afsakst úrinu af grafi hefti verid getur vitnið ekki borid um.

- 7 spm. svar: Þrjú partur af heymis.

- 8 - : Já, alloft

- 9 - : Jóhannesar Láega sem var móður bróðis vitnisins

- 10 - : Alþag heyrði vitnið það um móðurbróður sinn.

Til II spm. svar: Nei, aldrei.

- 12 — — : Hann heyrði móðurbróður sinn nefna  
Kermeða frá Þlesúgröf uppi á fjarri  
fyrir síman ána í Breidholti-landi
- 13 — — : Lambameða kalladi móðurbróður hans  
þlá þetta, en Lambavað þar ein-  
hverstadar undan mönnum.

Uthit heyrði framþúrt sínn uppleisinn  
játadi hann sjelt bóhadan og treysti hann  
sjer til að itadesta framþúrt sínn með  
eidi þei krafist verður.

Málefarkarinn ískúdi ekki þrekkari  
þhúrsinál lögt fyrir vitni þann, senn hafa  
verid framlögt yfir heyrð í dag.

Máleförstúminn kom þar most samann  
inn hver fyrir sig að antaka vitnisbúnd  
Jóns Matíasarsonar, þ. Olafrónar, Jóns Odd-  
sonar, Helga Jónssonar, Gúðna Gúðnasonar,  
Sigúrdar Hauðssonar, Geirs Loege og Fóham-  
esar Alsens hjér fyrir rjettinum í dag, svo  
og vitnisframbúnd Þjarna Oddssonar hjér  
fyrir rjettinum þann 10 febr 1870 í sök  
þerrari jáfugildan senn sá vitnisbúndur  
er hver þeirra fyrir sig þefur yfid, vori itad-  
festir með eidi: Rjettinum uppsagð

A. Tharsteinson. — Þ. Gudjónsson. Jóns Gudmúndsson  
Skúli Magnússon. Arni Gíslarson.

Ári 1870 hinn 9 júlí kl. 5 e. m. var aukarjettur  
 Gullbringu- og Kjósarsýslu séttur á skrifstofu  
 bójarfógetans í Reykjavík, og haldinn af  
 séttis dómara laud- og bójarfógeta A.  
 Tharsteinson, hvar þá í viðröfist nokk-  
 anna Skúla Magnússonar og Péturs  
 Jónarsonar var fyrirtekið málid

Kaupmanni H. Th. A. Thomsen  
 gegn

Aðriror Benidikt Sveinrýni

Aðriror B. Sveinrón sem gagnsókjandi  
 gegn

Kaupmanni H. Th. A. Thomsen

Fyrir hönd gagnsókjanda mótti herra yfir-  
 rjettarprokuratoris Jóns Guðmúndarson, skilab-  
 afhiss skjölum þeim og konum voru  
 gjð síðast og framlagd.

a sem N<sup>o</sup> 59, b, gagnsóknar- og varnar  
 framhald af d. d.

b — — 60 útskriftur þensbók Kjósar  
 og Gullbringusýslu, 2. þ. m.

c — — 61 Ubbod sýslumanns í Kjósar-  
 og Gullbringusýslu um, aðeng-  
 itök hvíli á jörðinni Helli-  
 koti m. fl.

d — — 62 Útdrátt, notarialiter staðfestan,  
 af byggingarbrjefs sýslumanns  
 í Gullbringusýslu hit G. Pápa-  
 sonar fyrir jörðinni Hólmi  
 class. 21. Mars 1863

Skjalid N<sup>o</sup> 60 fylgir dómogjörðunum ís originali,  
 en þús skjölhvortí svohljóðandi:

„N<sup>o</sup> 59, b.

Gagnvökunar- og varnarframbald í  
 málinu: Kaupmáður H. Th. A. Thomsen  
 gegn  
 Yfirtómara B. Sveinsyni,  
 sem eiganda og ákúanda jart-  
 arinnar Ellidavatur. m. m.

Það er vís og sátt, að aðalskjandi  
 gæir seint að reidast; sem nemur segja,  
 þegar hann í söknarframbaldi sínu,  
 N<sup>o</sup> 56, sem dagsettt er 1. júní þ. d., mi, og  
 aldrei fyrr en mi, vill fara að reyna  
 að úmönna forbæðkröfi sínu, leggja  
 í hann aðra meiningu og „modificera“ hann  
 með nýri breytingarvæðkröfi.

Þessi tilraun mótpartins, svo van-  
 hágsat sem hún er, og ómöguley að þeirri  
 niðurstöðu hl, sem hann hágsar sjá,  
 er sammarlega mikilvæg og þakkarverð  
 vandræðing af hálfu aðalskjanda sem  
 úmbjóanda mínum ómetanlega í há,  
 það sem requisitus og gagnsteðuanda.

Og með þessari modificationu þessu  
 sími jätar mótparturinn berlega það, sem  
 er, að forboðskrafa sjálf, og þar með  
 einnig forboð-decretid, er hann auðum  
 þó fúls f. d. hafi stefnt að því, að fyrir-  
 miða gagnstefnuanda að bríða vatnið,  
 eins það, sem í Ellidaárna rennir og  
 myndar þor, einsoður á ánum sjálfum,  
 til vatni veitinga á engi sitt, og það með  
 fullu lögbanni, er voru ótakmarkað við  
 tína að öllu, heldur jafurmeirandi yfir  
 allan árstvinginn. Mótparturinn  
 jätar og vidrúkenningu sinni hjerni,  
 að það sé svo felld forboð, þar með alveg  
 ótakmarkað, jafnt að vatnsmegi, loca-  
 litet og tína - lögbann á móti; að  
 gagnadröggandi neiti nokkrum drofa  
 á engi sitt, á hvaða tína árs, sem er,  
 að það sé svo vaxid forboð, er hann  
 með höfðan þessa justificationsmáls,  
 frá upphafi, með sökum, stefni og  
 sími fyrsta málvottlistin 11. September f. d.  
 hafi öllad sérs að nu dómhelgi yfir. Mót-  
 parturinn jätar og vidrúkenningu hjerni,  
 að hann hafi skoot og skoti ein lvers-  
 kyns á lögin og sjelti byggdas ástodni

jafnt til að halda þessu forboði sínu við  
 heft og mækt, og að geta náð að það dómhelgi,  
 einsoy hann hafi frá upphafi skort til  
 að hefjast máls á forboðinu og hafa það fram.  
 — Og nú þegar mótpartíðinum er þúinn  
 að hefjast fyrir þessu fátíðni-forboði sínu  
 sem nóst heilt á, bara fyrir Njeradsrjett-  
 inum, til þess að ávinna þó það dómhelgi,  
 sem lögin áskilja, þó fyrst hefur hann sig  
 uppi síns manns hljóði og kvæðt aldrei  
 hafa ottast til þess, aldrei meint það sönnu,  
 þó ris hann upp 1. júní 1870, og kvæðt  
 aldrei hafa hugað sjer annað með for-  
 boðinu, aldrei ottast sjer annað, en að re-  
 quisitús hafi verið og sjé það á alla stad.  
 heimilt, þrátt fyrir þetta víggirta forboð,  
 að veita vatri á engi sítt frá 30 September  
 1869 til 1. júní 1870, og þannig árlega, en  
 hefur þó badi með forboðskröfnum og for-  
 boðinu, og með hærju innleggji af áðri  
 verid að vada um það fram og aftur,  
 mestmegnis með snellnum(?) dónskú-  
 stettum og latínustettum, í bændum  
 og ábændum roði, að requisitús, þyoftri  
 stekert vatri á sítt engi, og sétt nema

lítit eitt, sem engan minaði, og þetta  
 ekkert af þri vatni, sem í löndum  
 jarða hans sprótti úpp, og fyrir  
 þri rými, gagnvart aðalfrýjanda  
 og hans „exceptionelle“ þvergiðingarnes  
 í Ellidaánum úpp að „den store dætt“  
 ved Gaarden árbó, hans útilokandi  
 veidivjetts í gjörvöllum Ellidaánum  
 fjallt og fjörri í milli og hans „regale“  
 eignarrjetts edur absolutum Samminum  
 í og yfir hverri laxbröndu, sem úpp  
 Ellidaánum gengi úr sjó.

En þar sem mótþarhvörum jafnframt  
 þerrari modification og vidurkenningu  
 sem þar í <sup>af</sup> þólgis, vill samt sem áður  
 halda forboðinu við heft og makt, og  
 ávima þri fullnabardónshelgi að for-  
 boði standi í haggð og um aldur og  
 efi um þann 4 mánaða tíma (frá  
 1. júní til 30. september árlega) er þann  
 mi vill gjöra að þeim reglulegum og  
 sjálfregdum tíma, er þvergiðingaveit  
 aðalokkjanda standi yfir í <sup>summi</sup> ~~hver~~ hverj. ardi  
 og þar sem hann byggir vjetts <sup>summi</sup> ~~hver~~ hverj. ardi  
 fells þar hæl forboð í þri, að annars  
 kostar sjé og verði hans þvergiðingaveit

veidr bjón og hnekkis báid, edur eyðilegg-  
 ing, fyrir vatnsvæitingar gagnsókjanda á  
 engi háus, þó verdeg, auk þess sem þarinn  
 áður er tekið fram af gagnsókjanda hálfu,  
 að athuga, að en þótt aðalsókjandi hefði  
 nokkurn áhæfil af þvergiðingarrítti fyrir  
 sig að vera, sem þó er fjárlítt að sjá, einu  
 margbáid er að leida til full rök, þó er  
 það alveg og í öllu tilliki ósamant, þótt  
 fyrir alla þaradlitandi viðleitni mótpark-  
 ins, að aðalsókjandi hafi beidd svo mikil  
 sem <sup>svari</sup> símas laðbröndu minnis eda veidisker-  
 ingu í fyrrasímas fyrir sákkis vatnsvæit-  
 ingar gagnsókjanda og þaradlitandi vatn-  
 breytingu á áminn, þar sem það er þvert  
 á móti gjört semilest, einuog allis sjá,  
 að það einu er edlilest, að vatnsvæiting  
 sé, á meðan hún fjékk að haldast, hafi  
 miklu fremur óryfð laðgönguna og aukil  
 veidina. Og hvað þá sjerstaklega viðvís  
 að árnar hafi nokkurn dag eda dagskínd  
 orðid svo vatnslitlar, að lat hafi ekkis  
 getad gengid uppi þar úr sjó sákkis  
 vatnspurðar, þá hefur aðeins eit vitni  
 þess aðalsókjandans látid það álit  
 sitt í bjón min reiturana, þvar í móti



álit á herra vituanna, er lýtur einungis  
 að því, að latinn, sem þann dag (2. júní 1869)  
 og hina aðra daga, er aðalsokjandi hefur  
 verið að bögglast við að sama þessa  
 skadlegu vatnspúrd, hafi máttke eigi  
 getað gengið uppí þvergjörðingsskiðma  
 í Súðiránni þó íftað (2. júní f. á.) sáku  
 þess að ekki hafi verið til þess nóg vatn,  
 þ. e. fallid í gegnum skíðháfana; og  
 þetta álit þeirra manna miðast það  
 aukir við þenna „fatale“ stíflugarð, sem  
 einkaorsök hinnar úmróddu vatn-  
 spúrdar miklu áfar í Súðiránnisþví  
 Breidholtslandi (nálega Kerlingartölma)  
 þenna stíflugarð, sem engi vill kanna  
 við, og sért af öllum úmbjóðanda mínum,  
 þó að þeir aðalsokjandi og (úmbjót-  
 andi) hím stefndi fögeti, sem pólití-  
 meistari, „drogi sítt“ og fari í leidangur á  
 móti gardgreyni, skyti það edur ríft í  
 kaf, og domdi það sem goth þerfang  
 (God Prize) af úmbjóðanda mínum,  
 er aldrei hefur, <sup>legt</sup> nje skipað eda lagt fyrir  
 að leggja þar umrótis í. Norðrána  
 hafa þar á móti öll vitnis álitid læt-

genga, einnig uppsi' þvergiðringaveidivjelas  
 aðalískjanda þar í Norðiránni, einnig líka  
 útdrátturinn úr veidibók hans best sýni og  
 sammar. Ad aldrei hafi verið svo lítill vatn  
 í ánni edur hvorugri ánni í fyrra  
 árinum, áður en forbadid veid ad, ad ekki  
 væri þor láðar fyllilega laxgengar, þegar  
 vatnið var þess minnst, það hefur em-  
 fremur aðalískjandi sjálfur gjört svo vel  
 ad samna fyllilega með sími vitnaleidni og  
 máttroku. Hann hefur nefnilega fundið  
 út og úppástadið til samindamerkis um  
 nauðyn forbadins, og ad það rjettmott væri,  
 og eins þann skada, er hann hafi  
 litið á veidi sími af vatnaveiting-  
 umm og þaraf leidandi vatnsbreyt-  
 ingum - ad þessuvel ástólulega margir  
 laxar hafi tapast sjer fyrir það, ad  
 þeir hafi stökkið upp yfir kiðtigard-  
 ana, þegar vatnið í afbleypitköstunum  
 hafi orðið með þri' ofürmeqvi, ad þarid  
 hafi upp yfir þvergiðringarnar og  
 þarid þar ofar. Vatnsdyphis og  
 vatnsmejis þetta ofana þvergið-

ingrunum hefur aðalstokjandi sammat  
 með vitnum - auk þess séu þann hefur  
 sjálfur gefid sjét - sjélegan (!) úppdrátt  
 þaraf í fyrsta innleggji sínu 11. Septemb.  
 f. o. og jafnuel vidar - ad það hafi men  
 verið manni í miðjan legg; skýrstúma.  
 á sjébaraskjalinu N<sup>o</sup> 51, séu stadfestar  
 eru séu eidfestar, af mömmum sjálf  
 um innan sjébarins 2. p. m., en þessar  
 2ja manna skýrstúur einfremur stad-  
 festar af 3. vitnum fyrir sama rjett.  
 arhaldinu, nefnif. Sigurdi Hauðryni, er  
 hafi verið kvaddur ásamt hinum  
 2 hl. ad skoda árnar og fyrirborna  
 vatnspúrd þeirra m. m. hinu samadag  
 2. fjúri f. o. - vegja mi, ad þenna dag  
 hafi vatnid í ánum, þarséu leid liggur  
 yfir þor tekid heiti vel í miðjanlegg.  
 Nú sjá allir ad svo mikid vatnsdýpi  
 er þó 3-4 þúmf. meira heldur en það  
 er tekur ad eins manni í miðjanlegg  
 edur í kálfa. Hafi þó ótal laxar  
 getad stökkid og uppyfir hristigardana  
 með ad eins þerru vatnsdýpi (manni

í miðjan legg) þá oger hver maður, að enda  
 súduráin hefur hlotið að vera geng  
 hverjins lagi; þar sem hún hafði það  
 vatnsdýpi, er tóku vesti vel í miðjan  
 legg.

Þóona og á þenna veg er allar sam-  
 anir mótþarþins - ekkert annað en  
 gáski, rjettarfarvóletti og látaloti, fyrir-  
 oláttis og mótsagnis. En requisitis  
 og gagnrýkjandi; sem bakadur er slíktur  
 feykiskadi og ómetanlegt og óbotanlegt  
 tjón með þessu athöfi og yferyngisvát-  
 sökjanða, hefur hlotið og er áminni til  
 að taka mál þetta frá alvarlegri hlið,  
 þóði þv og síðar, og jafnframt og eg  
 af hans hendi lot mig vel og með  
 þágrúði lynda þetta hina fyrirminnsti  
 stórvogilegi vidurkennings, sem mig er  
 ni framkomni af sjálfs mótþarþins  
 hendi fyrir "vanitate" og "nullitet" þessa  
 hans eigris forbat, sem mig er verið að  
 leyta dómhelgis á með þessari sök, þá  
 krefst eg þess, að hún verði þekkt til  
 fullra greina vid úrslit málsins. - Um

skadann sem requisitio er bakadur með  
 þessu forbodi budi mi þetta á og svo  
 árs árlega á undan má þetta stendur  
 yfir til síðisti úrelita, skal eg eigi  
 fjölyrða frekar en eg hefi gjört í  
 undanengnum varnar- og gagnsóknar-  
 skjólum mínum; hann er ítarlegar  
 stadfestur með þingsvitnum 2 þ. m. es  
 og þjermu framlegg (svoð Geirs Fögra  
 og Jóhannesar Ólens til 17 sp.) og  
 með vottordinum N<sup>o</sup> 49 og 50, er náðr  
 eidfestingarstadfestur við sama þingsvitna-  
 rjet, einsoð sé alt ljóslega vottar. þar-  
 með er þá líka helgud og rjetloð  
 sí skadabótakrafa, sem gjört er og  
 upphorim í málinu af hendi requi-  
 situs; optir ad þessar upplýsingar og  
 sammanis er þengnar í sambandi með  
 þeim sem fyrr er framkommar og  
 optir allum málavastum ad ádrileyk;  
 verður sí skadabótakrafa ad alitast  
 í alla stadi fremur af lítil orafhá.

Og þarsens máttparhirim hefi,  
 sem forbadkrefjandi, byggj sína  
 forbadkráfu í sínum vafalausa og  
 óbyggjandi rjettil þvergjöring þeirra

er hann beittur í Skildadómum, forbods-  
 gjörðis sjálf eimij þar er byggd sam-  
 komnt þráfúmi, þá er gagnsóknin ein í  
 alla stadi processualiter rættles og lög-  
 met, sem þær í þessum justifications-  
 máli er reist af rekvisítis, sumpark  
 útaf þvi, hve. ónógt í alla stadi það  
 ábyrgðarþje er, sem fagetim læt rjer  
 lynda, sumpark útaf þvi, hve forbods-  
 þrefjandi itern adalsokjandi rornir jardi  
 gagnsókjanda og annara manna jardi  
 fyrir ofan fast ákvedis veiditakmörk  
 síu, eigi adeins állum áveiturjetti ó  
 engi og slögjúlönd, heldur og jafnframt  
 með sjálfum þeim þvergiörðingum, í  
 hveorra notum hann eimith þefur  
 þeft forbodit fram og vill þá stadfest,  
 allri löglegri og í laudlögumum heimiladi  
 og gríndualladi latveidi í áminu fyrir  
 hveorra jarda landi fyrir sig, er þó aldri  
 er þeim jörðum, með lögum frákomum  
 Hér sökis þá hver þáimann aðra  
 þeim þjó adalsokjanda, eins með þema  
 hann myndada "útilokandi" veidirjetti í

állum áminum fjalls og fjörvi innills, einsoy,  
 með hans útilokandi sjétu til hvers vatns  
 dropa í áminum, hvaðan séu upprettir  
 og hvar séu rennur og það einmitt  
 í nokkum þvergirdingama og þver-  
 girdingarettarins. Hann hefur fyrir sér  
 leigu-<sup>lens</sup> skilmála fyrir veidinni frá  
 noðlidnum áldrum, á meðan hún var  
 kongseign; hann hefur fyrir sér hið  
 konunglega afsalebrjef 11 Desember 1852,  
 þetta eina heimildarskjal, sem hann  
 getur gríndvallad sínu veidirjett á,  
 hvort heldur hann nú er meiri eða  
 minni. Í þessu konunglega afsale-  
 brjefi er 1<sup>o</sup> veiditakmörk hans  
 einkubúndis við: „of til den store  
 Sørr ved Gaarden Arbet, Storebyl  
 kaldet“, sjett <sup>ein</sup> <sup>og</sup> hin sömnu veid-  
 takmörk orði til ords einsoy á kældis  
 voris í öllum eðrusti eða yngstu leigu-  
 skilmálunum, 2<sup>o</sup> er þar veidirjettur hans  
 einkubúndis við það, að hann neyti hans  
 eigi ádrívissí nje frekar heldur um sam-  
 komnt landlögnum þeim um fiska-  
 veidas í Íslandi, er það voris útgengi  
 og framvegis útgengi um allan

ákominum Tuna, — adalsotkjandi hefur fyrir sjón  
 hofstarrættardómnum 10. Apríl 1867 í máli þar  
 sem adalspúðsmálin var einmitt min sjálfs-  
 hans útilokandi veidirett í dnum svo vitnum,  
 Ad ánum jóni, Kleppur, er laud átti á vest  
 ákveðnum veiditalamorkum hans sjóar-  
 megin ad vestan, átti engum engum veidi-  
 rett fyrir sínu landi — því þetta upprá-  
 stáð adaláfríjandi var einnig í þess máli og  
 byrjandi með „forbodi“ einsoy mi — þenna hofsta-  
 rættardóm, er dómur Kleppi ískertan veidi-  
 rettinn fyrir sínu landi, 2<sup>o</sup> er frá dómur  
 eigendannum allar rett til ad brúka edur  
 vidhafsa þann veidimáta og þor veidi-  
 vjelas er geti álitist svo ad þar með sjá  
 spillt veidinni fyrir þeim sem ofar beia;  
 þetta alltaf hefur adalsotkjandi fyrir augum  
 sjón og í actis, en samt er hann svo  
 blindadur ad otla ad hann megi ad ósekji  
 ekki adeins rona allar jarðis lözlegum  
 veidiretti sínum þor er land eiga ad  
 dnum fyrir ofan hans veiditalmörk,  
 rona allar þor jarðis veidirettinum  
 svo gjórsamlega, ad engi laxbrandla  
 náir ad ganga þar upp fyrir hans  
 takmörk, heldur og hitt ad hann, til-  
 þer ad þetta veidiván hans eigi breyðis



meiri og heinta af þeim allt það vatn er úm lönd  
þeirra rennur, óskert að hverjum dropa, og meinað  
þeim svo að hagnýta sjer þjer af þar af, hvort  
heldur meira eða minna til að veita sí stöggju  
lönd hverrar jarðar fyrir sig.

Það er óskilyntest hve langt aðalstokjand.  
er leiddur af þerrari sími fásinni, því  
míndi engi þrjá nema þá, er þori að lesa  
með gæingofri þetta mál. þannig er það alveg  
óskilyntest hvernig hann getur verið að þerji  
fram aðra eins lokleysu einog þá að veidi-  
takmörk hins konungs af rali þjeris m. m.  
meini til Kermóafar og Skorastýls í Sudúr-  
ánni og þar fyrir landi jarðarinnar Breid-  
holti; er aldrei þeris tilheyrð konungi nje  
— nokkru sími konungsinn verið; allt úm það  
den Storröfvar ved Gaarden írbó, Storchit  
kaldek" í norduránni einmitt fyrir jarð-  
arinnar „Arbojar" landi; þann sí ekki  
þar að fimast heldur í Suduránni  
fyrir Breidholtlandi; íjett midurundan mö-  
um þeim er „Kermóar" beita þar í landi;  
— þarna vill hann unditega finna og þafa  
„den store Tarr ved Gaarden írbó" og

getur þó ekki þetta við veit stult svo nema  
 hringl og vitlesni úr yngri mannum, er eigi  
 minna nje þekkja öllu lengra fram en um þau  
 árin er þatir aðalokjanda fjellk lasveidna,  
 fyrst að lensi og þá um árum síðastir eignar  
 áramb jörðum Árbinnun og Þústöðum  
 síu hvorimegin ána, en sá matur var  
 alskinnur að þó að hringla framogastur  
 með öll örnefni og kemileiti þar um slóðir  
 umrúna og afbatta þin elds nöfva o. s. fr.  
 hvað lensi honum svo gat til þess gengid þu  
 í hanningju - bonum! setjum að skoran  
 hylur nori = Stórhylur, ~~ú~~ Gaarden Á-  
 so: hefdi svoa mistalast og misthrifast  
 fyrir það rjetta, "úð Gaarden Breidholt",  
 setjum allh þetta - þóad og motuoli  
 þó eum fyrir - rjetta enöggrast, hvað  
 svo? "þi rjer þá um þarum fast og  
 edlileg veiditakmörk" minn motparturinn  
 segja; "þi svo kemmi það að vera, en  
 þá einungis í Lúðurámi; en þvar er  
 þá veiditakmörkis í Norðurámi  
 má eg spyrja? eru þau engi til?

Norduráms hefur þó gáfnan verið aðalveidiskvælin  
 í Ellidáánum; menn skyldu þeir stla að kon-  
 ungu og stjörnu hans hefur spilað svona „Plak  
 og Lrona“ einmitt með veiditakmörkinu í Nordur-  
 ámi, lábit hilt taka þau þar með þó að nefna  
 ved Gaarden Arbo en meint alltaf Gaarden  
 Breidholt til þess að áðalst veidryktum undan  
 þeirri jörd að minnsta kosti upp að Skorartufl.  
 Nótparturinn kann að vilji segja, að ef þeirri  
 gefnu veiditakmörk hlyfti endilega að vera  
 í Nordurámi, þá væri alltaf einu veid-  
 takmörkin í súdurámi ákæðin — en þetta  
 er ekki svo; fyrst er sá fast öll aðal-  
 veidri í Nordurámi, og einhúum var hún  
 þar meðan mestur þórr veidarinnar  
 var hafður með þó, að hleypa ámi-  
 einsoy var veit í allri Scheels híd-  
 nótparturinn segir að þeirri ámi hafi  
 gáfnan verið hlyft, súdurámi aldrei hafi  
 var þó sunnfremur allt nauðgryft að  
 einbinda veidryktum og einhúlega vjet-  
 um fyrir hlypigarðstöðum, og hvar kann  
 mátti efst vera; í annan stað sýnist svo, að  
 lokat veiditakmörkin í súdurámi hafi

hvort heldur þer útum eða abúrum þar edur nefar,  
 haft þau veiditakmörk að ofan, sem voru í hvers  
 manni meðvirkind og þekkingu og hafa staðit  
 slóggid niðr allt þau ás senu af þessari öld  
 eru, en það er „Pallurinn“ og afgirdingas  
 hans að ofan; fyrir ofan „Pöllinn“ hafa  
 konungmenn aldrei brúkað neina veid eða veit-  
 vjelas í súðiránum, og lengra uppeftir en að  
 þeirra fætti talmörku hafa þeir aldrei  
 heimilad vjer ne signar veidrjetium í þeirri  
 kvist og í midkvistum aldrei neis talmörk  
 ne neina veid. (Sbr. framúrð Guðs. Jacobs-  
 sonar úr Skóthyl.)

Sjá framulegg vjer einfremis þingbókar  
 vottard úr að aldrei hafi þinglýst verið þar  
 í Gullbringu- og Kjósarsiptu neinu þor heimild  
 arétkjali, er gefi átyllu til að konungur hafi  
 nokkurú sínu frástíkilid jörðumun auðvígð  
 þeirra ánum sámkosunt laudlogumun, hvorki  
 fyr ne síðar, einnig útdrátt af prentuðri  
 Selena-byggingarbrjefi fyrir konungjörðum. Hólu  
 er eignis að ~~þ~~ sú jörd er til byggingar seld  
 með öllum sínum klymmumun og  
 vjetindum til laud og vatna.

Svó framt móthparturim vill eigi ein<sup>2</sup>

gefa ítarlegra svar og úrlausn útaf brjefi mínu  
 til hans N<sup>o</sup> 57 áhrerandi afstöðumálverkið N<sup>o</sup> 25  
 og í hærjinn sjeritökum þarhinn hann vili  
 það og geti veftugt - heldur en hann hefur  
 gjört í svarbrjefinu N<sup>o</sup> 58, þá þreft eg að  
 afstöðumálverkið verði álitid gott og gilt á  
 áreidas, en þreft hann ítarlegri sjeritökleg-  
 um veftugingum mí þegar, þeins er greida  
 ma' úr og eantatera með áreid, þá held  
 eg um fram áúrnjúkri þrefti míni  
 um að þá áreidargjörð, þeirt um sum á  
 gagnsókjanda höfnað.

Ad öðri leyti skýrakota eg til minna und-  
 angenginna gagnsókuarskjala, fylgiskjala  
 þeirra er þar með voru framlögð og sjetta-  
 þrafanna sum þar eru upptömar, mótmeti  
 állis í sökravorkjalinu i. f. m. sum ólömmi  
 og ólömmuðri, og legg svo um sökk í  
 dóms með fyrirvara.

Reykjavík 9 júlí 1870

erböðgæt

för Gudmúndsson

Til aukahljéradreftas Gullbringu og Kjótarréttis  
 lagt fram í aukarjetti Kjötur og Gullbringu  
 réttis 9 júlí 1870

Althorsteinsson  
 réttis

N<sup>o</sup> 61.

Samkvæmt afsalsbréfa- og vednámabók Gullbringu-  
 og Kjósarsýslu notað, að ekkert ekkjal finnst  
 þingleið, með hverju jörðum Helliðhol, Hólur  
 úr Ellidavatu, Matniendi, Breidholt eða Árbor,  
 Siggjandi í Seltjarnarnes eða Mozfellsþreppi  
 innan Gullbringu- og Kjósarsýslu, veitir sigtas  
 nokkrum fasteignarvætti eða hlumindum  
 (þinglig þrúgð)

Skrifstofu Gullbringu- og Kjósarsýslu 26. Apríl  
 1870

Clausen

geb. 1847

fjórthúsgæða skildingar s. m.

Clausen

Framlagt í útkarjetti Gullbringu- og Kjósar-  
 sýslu 9. júlí 1870

A. Mörsteinsson

setur

N<sup>o</sup> 62

Náttúruleitdráttur

af Byggingarbréfi (rituðri & prentaði Schema)

sýslumannsins í Gullbringu- og Kjósarsýslu  
 til Grims Þafssonar fyrir Kgsjörðinni Hólmi  
 í Seltjarnarnesþreppi, dags. 21. Mars 1869.

„Egslumadrú i Gullbringuviðstö ve. Kuningjörri.  
 „ad eg hefi byggt ve - bóndanum Grími Ólafs-  
 „syni Hólum i Seltjarnarnesthreppi ve - 20. g. r.  
 „ad dýrleika, til löglegrar ábúðar og leigulíðanota  
 „frá fardögnum 1863 með ephirfylgjandi skilmálinum

„9. Öllu því, sem jörðinni og öðlegu tilheyrir  
 „af sloppum og beitlandi o.s. frv. til fjalls,  
 „láglandis eða fjörris, skal hann með kost  
 „göfini undir hana halda og ekki  
 „líða að hús misri það. En og  
 „nokkud af landi heimas i öleppi  
 „brúttad eða vjetlands heimas i adra tíma málefi  
 „skert, það skal hann með haffi þannar  
 „líka í heimila ineytli jafnveigra og  
 „verja fyrir ágangi annara o. s. frv.“

„Ad þú ofarvitada ord fyrir ord og  
 i öllu tilliti eji samhljóða tilvarandi  
 grein i því nýja sýnda frimriti, bygging  
 arbojefi G. Þafssonar fyrir jörðinni Hólum  
 i Seltjarnarnesthreppi, það vottað þyrmi  
 ephir nákvaman samantúnd notarialiter.  
 Notarialskrifstofu Reykjavíkur kaupskadardag  
 9. júlí 1870.

Boorgús 12β

Höf skuldugan o. s. frv.

Almóttaminn

A. Thorssteinsson

Framlagt í aukarjetti Gullbringu og Kjósarsýptu  
9. júlí 1870.

A. Thorssteinsson  
settur

Hvarmost hann ekyrskotadi til hinna framlögðu skjala  
og innljét sökina til dóms

Sýris hönd aðalstjóranda mátti herra orpmáttis P.  
Gudstúfsson, mótmalti þeir framkomma og innljét sökina  
til dóms.

Ríðstjórnin upptók sökina til dóms samt tilkynnti  
máleförum, að sökin yrði fyrirtekis nokkrona  
laugardag 16 þ. m. kl. 12 med til útskrifingar með  
dánsmamma og var þeim tilkynnt að þeim er  
yrði gefinn frekari fyrirvari þar til.

Ríðstjórnin uppsaf

A. Thorssteinsson. — P. Gudstúfsson. Jón Gudniúndirsson.

Skilli Magnússon. Pjetur Jóhannsson.

Á 1870 hinn 15 júlí var aukarjettis Gullbringu og  
Kjósarsýptu settur í skrifstofu bójarfögta, Reykja-  
vík og haldinn af land- og bójarfögta kansellíri  
A. Thorssteinsson sem settum dómara með vottum  
P. Jóhannsson, Jóni Þorgerðingji, hvar þá var fyrir-  
tekið málið:

Kaupmanni H. Th. A. Thomsen



gegna  
 Arsseror B. Loeinsson, og  
 Arsseror B. Loeinsson sem gagnstefnandi

gegna  
 kaupmanni H. Th. A. Thomsson  
 Dómariinn lét þess gæti, að eftir sam-  
 komudagi vid málopartana átti útnefning með-  
 dómsmanna sjá stað mið ídag, í stað þess  
 sem <sup>á áttunda</sup> ákveðið, þann 16. p. m.

Stettis voris fyrir hönd aðalstefnanda  
 herra organisti P. Guðjónsen og fyrir hönd gagn-  
 stefnanda herra yfirjettarmáleförstúmadur  
 Jóns Guðmundsson.

Sam meðdómsmanna útnefni rjetturinn  
 þarutit:

Bónda Sigurd Angjaldsson í Strólfskála

Bónda Olaf Guðmundsson í Mýrarhúsin

Bónda Arna Björnsson í Swammkot, og

Bónda Kristinn Magnússon í Engey,

og verður mánnum þessum til sagt að taka eiti í  
 rjettinum, jafnframt og þeir þá vinna við  
 þann, sem fyrirskipaður er í Norsku lagat.

Yfirjettarmáleförstúmadur Jóns Guð-  
 mundsson bjóði frá, að hann mið, þar  
 meðdómsmanna voris kvaddis, ytri að okja.  
 eftir þess, að rjetturinn ásamt þeim hjaldi

dréid, til þess að afstöðumálverk það, sem framlagt  
hefur verið af hans hendi, og sömuleiðis það af hendi  
mótpartíans framlagða, yrði staðloft þar með, og  
óttad hann að þessu áreiðargjörð, ef mögulegt væri,  
gæti átt sér stað ekki seinni en 19. þ. m.

Dómurinn gæti þess gætið, að áreiðargjörð þessu  
mindi verða fyrsttekið hið fyrsta sked gæti,  
með kvöldfrestri til málpartanna.

Rætturinn úpprág

W. Tharsteinsson - J. Gudjohnsen. Þú Guðmundur,  
þú Róggjörðingur. Þú þú þú þú.

Á 1870 þann 19 júlí var Rjötur og Gull-  
bringuráttur aukarjettur settur að Rústöðum og  
haldinn af hinum setta dómara land og bojar-  
fógeta A. Tharsteinsson samt meðdómsmönnum  
þeim er útnesfudis voru þann 15. þ. m. nefnd.  
Þóroddur Sigurð. Þuggaldur, Þafi Guðmundur,  
og Kristinn Magnússon samt þar með þessu Rjötur  
son. Hvamntoli var þessfallaður sökinn  
sjúkdomur eftir nýri útnesfudis löndomur.  
Þú Guðmundur í Róþavogi.

Eftir að meðdómsmennirnir höfdu tekið  
sökt í rætturinn um þessu þann 15. þ. m. lög  
báðum er í laganna 1<sup>a</sup> 7<sup>a</sup> 5<sup>a</sup>, og fyrir hönd

adalsteftuanda var móttús organisti P. Guðjón-  
 sen, samt samfremmis kaupmadr Thomsen  
 sjálfur og fyrir hönd gagnsteftuanda herra  
 yfirjettarmálaferlómadr for Guðmúndur  
 for rjetturinn um evod þad, er sýnt er á  
 korti þvi, er adalsteftuandinn hefur fram-  
 lagt, og samr dómarrinn sem og meðdóm-  
 menninn skert við uppdrott þenna ad  
 athuga; þó skal þess getid ad hvad örnefa-  
 áhrorir þá stendur þar við þad sem part  
 annis, hver um sig, getur samnað meðvitun  
 ad þá leyti þá greinis á um örnefni.  
 Þess skal getid ad af þeirri girðingri sem ad var  
 áidkemma með: „fyrri stýflugardur við latveid-  
 ina“, fundust eugin greinteg merki; af  
 þeim nedra „stýflugardi hlöðnum í fyrri símar  
 sáust mjög lítil merki og af þeim efri nota-  
 ur, og hefur þetta orsakað við vatnsmegnid  
 í ánnin sem hefur skolad grjótimu burt,  
 þarost var faridinn evod þad, sem sýnt er  
 á uppdrotti þeim sem ad gagnsteftuandi  
 hefur framlagt þannig ad rjetturinn for  
 upp ad Kerlingarhólum, Blákeuschólum  
 ad Skeypis, og þadan upp ad gördum þeim,  
 sem hafa verið hládnir til ad veita vatni á

engid, samt þar á of þis yfir engjarnas að þou-  
 um Ellidavatni, og gat rjetturinn með meðdóms-  
 mönnum of þis nákvæmlega skodinn ekkert  
 fundid við þing framlögdri af stöðumálverk  
 að athuga, með fyrirvara þeim <sup>sem</sup> nauðsyn-  
 legur er að þis leyti báðar partana greinin  
 á um örnefni framtekis, er bodd kortin  
 ná yfir, svo sem Skermáfangi og Stórafati  
 eða Stórafyl. Að þis leyti upphættum á þessum  
 þing ofan engjarnas þá athugaði aðalstefnuandinn  
 að hann ekki hefði neitt við hann að athuga,  
 er hann álitir hann þingarlauðan, og með  
 þis rjettinum sem og meðdómsmönnum of þis  
 þis sem þeim er kunnugt ekki þykir neitt  
 við þenna upphætt að athuga, var þad sam-  
 komulag að ekki þykfi þrellara að rannsaka  
 af stöðumálverkið á þessum kafla. Uppf. staðf.

Er svo gjörðinni hjá með lokið og sökis endi-  
 lega úpftækis til dóms of þis að gagnitefur-  
 andinn hafði athugað að hann álitir að báðir  
 málpartarnir ekkert að greida kvætuðinn við þessa  
 áreið, að þessa spursmál gæti ekki orðit afgjört  
 nið ad sökummi.

Rjettinum úpprágt

A. Thorssteinsson. - Olafur Gítmundsson. - Kristinn  
 Magnússon. - Sigurður Engjaldsson. - Svavar Gítmund-  
 son. - J. Gítmundsson. - Þórs Gítmundsson

en rjett-  
 urinn  
 áleit

Á 1870 þann 3. Október var Kjötur og  
 Gullbringusýslu aukarjettis seltur í Reykjaví-  
 vik og haldinn af hinum setta dómara,  
 land- og bójarfégeta A. Thorsteinson með met-  
 dómsmönnum bónda Sigurði Guggjaldrsyni  
 Ólafi Gúðmúndrýni, Kristni Magnússyni og  
 Evari Gúðmúndrýni, hvar þá var fyrsttelur  
 sökis

Kaupmanni H. Th. A. Thomsen

gegnum  
 Arnesor B. Sveinssyni, og  
 Arnesor B. Sveinsson sem gagnstefuandi

gegnum  
 kaupmanni H. Th. A. Thomsen

Kjöturinn get þess getid að þarud sök þess  
 veri svo umfangsmikil og það hefti tekid  
 nocta langan tíma að yfirfara hana með fleiri  
 dómendum svo hefti dómurinn ekki orðid  
 upplæðinn fyrir ni. Eftir að þarud  
 hinn setti dómari land- og bójarfégeti A. Thor-  
 steinsson og bóndi Sigurðus Guggjaldrson höfðu  
 framlagð tvölatandi dómraákvæði:

„Eftir að adalsokjandinn, kaupmanni  
 H. Th. A. Thomsen, sem eftir afsalebrjefs,  
 „dags 11 Decbr 1853, á lauveidri í Ellidaánum  
 „frá hinum stóra farrí vid jördina Arbo

„Kölludrim Stórahyl — hefur leitad aðtatar fó-  
 „getans í Kjósar og Gullbringuvísi út af þor,  
 „að Arretor B. Sveinsson kúmarid 1869 hefur  
 „stýflad ár þor, sém renna í Ellidaárnar, til  
 „skada fyrir veidina, spæð árnar stöndum  
 „þurkúðit úpp, svo að latum segi gat gengid  
 „í kisturnar, en stöndum úrði svo miklar, að  
 „vatnid náð yfir kisturnar, var með úrskurði  
 „fógetaryjttarins þann 2 júlí 1869, með þor að  
 „kaupnaðis Thomsen aðri veidrijetta nedan til  
 „í ánum, og veidri veri komin undir þor  
 „að veruleg breyting ekki yrði í vatnsmengunni  
 „í ánum, — úrskurðad forbot ámoti þor, að  
 „arretor B. Sveinsson, með þor að stýfla vatnid,  
 „hindrad þad í sinni edlilegu vár, og var  
 „lagt bann um þetta gegn tryggingu af hendri  
 „forbodebeidanda að úpphot 2500 adl. —

þessum úrskurði og banni hefur aðal-  
 „sökjandinn, kaupnaðis H. Th. A. Thomsen,  
 „steful þjes fyrir rjettum til stadfest-  
 „ingar, og þessutau þrafirt, að him stefud,  
 „arretor B. Sveinsson, verði skyldaður til að  
 „greida skadabotir fyrir veidriþilli, armodi  
 „og grengi 500 adl, og í málkostnað  
 „50 adl, samt þrafirt þess, að himn afur-  
 „þera verði geymetur rjettus gegn kommu

til selta, ábyrgdas og málskostnadar fyrir það,  
 „ad hann hefur látið spilla veidigróðingum  
 „í áminn við þetta tokiferi.

„Stefndi, arressor B. Sæmsson, hefur aftur  
 „ámóti höfðad gagnsókn og hendur adalsokkj-  
 „andaminn, kaupmanni H. M. A. Thomsen,  
 „og krafist þess:

1<sup>o</sup> „ad lögbarnid af 3ja júlí 1869 verði fellt úr  
 „gildi og uppkrafið, samt ad hann verði  
 „fríðomelur fyrir öllum rjettarkröfum  
 „adalstefnanda.

2<sup>o</sup> „ad pólitirjettargjörð frá 9 júlí, með hverri  
 „fögetinn, samkvæmt þeir gjörda lögbarni,  
 „hafði tekið upp nokkrar gjöringar, er forðri  
 „vatnið í austurkvísl ána, verði domel  
 „ámerk, og lögreglustjórim og adalsokkj-  
 „verði domelir til ad greiða gagn<sup>stefnanda</sup>~~stefnanda~~  
 „hefitegar bótes fyrir miska þann og  
 „ryr, er hann hefur bedid af þessari  
 „gjörð.

3<sup>o</sup> „ad adalstefnandi verði skyldadur til ad  
 „greiða gagnstefnanda skadabötu, samt  
 „fyrir miska og gjaldtraustopilli m. fl.  
 „alltad 1322. H. 64 okt. árlega frá 3 júlí. d.  
 „og þangad til lögbarnid er krafist, en ad jöfu-  
 „mikið og ábyrgdarþje það, er fögetinn  
 „áskildi og fjelk til úmráða, kynnir ad  
 „breiða á í skadaböta- og málskostnadar

„upphot þá, sem domd yrði til handa gagnsókj-  
„anda, verði þeir fögetim og adalsokjandim  
„domdis til að greiða þonim in solidum.

4<sup>o</sup> „að gagnsóknanda verði domdur málskostu  
„adur skadlaust, eða með einhverju noyilegu, ann-  
„adhoort frá adalsokjanda sinim, eða hinum  
„stefuda fögeta og adalsokjanda in solidum.

„Undir rekstri málinu hefur <sup>þar mest</sup> ~~erinn~~  
„gagnsókjandi krafist þess:

5<sup>o</sup> „að adalsokjandann verði fréðomdur allur  
„sjetur til þvergiðinga í Ellidánum.

6<sup>o</sup> „að adalsokjandi að viðlogðim daglegim sèktim  
„verði skylddur til að nema í kúrti allar þær  
„þvergiðingar og þvergiðingastáðvar, sem ni  
„erir þar í Ellidánum af hans völdim.

7<sup>o</sup> „að adalsokjandi verði skylddur til að greiða  
„gagnsókjanda fullar skadabotir fyrir veidi-  
„spillir og veidiván fyrir þur eignarjörðim  
„hans,  $\frac{1}{2}$  arðs, Ellidavatni og Helliskoti frá  
„6 júlí 1863 til þess þvergiðingarnar erir  
„tekur í kúrti, - eftir þartil útvesfudra  
„manna mati ekki minna en 300 rd lárlega  
„og ekki meira en 600 rd, samt allan máls-  
„kostnað skadlaust.

„Adalsokjandi hefur einkum stítt máling  
„sinn við það, að þonim með afsaltsbrjfsi dags.  
„11. Decbr. 1853, hafi verið seld lauveidri í Ellidá-  
„num frá hinum stóra þarri við jörðina ~~stóra~~

fyrir það  
indregim  
hefur aftur  
adalsokj-  
Thomson,  
verði felthúsi  
um verði  
þartröfum  
D hverri  
lögmanni,  
er forðri  
verði domd  
adalsokjandi  
Stefanda  
gagnsókn-  
þann og  
af þessari  
adur til að  
kostur, samt  
topilli m. þ.  
á 3 júlí. á  
lið, en að þessum  
fögetim  
kynnir að  
áttakostnað



„kölluðum, Stóratúhl, og þangað til fyrir útan ármýmmid milli Arbojarhöfða og Gelgri- eða Geldingatannga, með öllum þeim rjettindum er veidinni frá farmi fylgt hafa, enn mi fylgja og með rjetti þess fylgja, svo að hann samkosmt lögn þeim um veidi á Helandi, sem út eru komins eða þjereptis verda gefin út, má naqnipta oþr slíka veidi sem hann bert veit, vill og getur.

Svo þefur aðalesteyandi og úþþlýst, að hin sama veidiadferð og ús er hann þefur vidhaft, þafi átt oþr stáð um mjög langan tíma, þarsens

- 1<sup>o</sup> Rentúkammerbrjef af 26 April 1749 sýni að kirkjuegandinn á Laugarnesi þafi fyrir þá jörð gjört árangurskúist tilkall til veidinnar á 15 þarki, þar veidri í meira en þefðartíma þafði verid rekin af komings.
- 2<sup>o</sup> Rentúkammerbrjef af 28 Febrúar 1795, að þafellan í Midey ekki geti gjört tilkall til helninguveidas í Ellidánum, en þaf oþáist af máldaga Wilelms biskups ári 1235, að Mideyjarþléustur þafi átt helninguveidi í ánum.
- 3<sup>o</sup> Rentúkammerbrjef af 6 Febrúar 1830, í hverji að eigendurnir á Ellidavatni og Matusenda þafa þeidd þess, að laxastúrnar í Ellidánum verri eigi gjörðar svo, að silungur ei geti komist þar í geymin, þar þeir

„annars sviptist þerrars veidi; en fengu þat iðvar,  
 „ad þetta ei gæti orðið veitt. Rumpfremur Rents-  
 kammerbojef af s. d.

4<sup>o</sup> Eftir uppkotskilnámum af 4<sup>o</sup> <sup>Juli</sup> ~~Oktober~~ 1828 er  
 svo tiltekið, ad leigulidrim ad veidimis' illida-  
 ánum megi veida með netum, aunglum, kist-  
 um og stíflum ánum, einsoy áðus þefur verid.

Eftir uppkotskilnámum tilgust 1791 er veidri  
 leigt á þann hátt, ad leigulidrim má viðhafa  
 kistur, net og stíflum ánum einsoy þingadit  
 þefur verid.

5<sup>o</sup> Auglýsing frá þegarþogetanum' Reykjavitt,  
 dags. 27 febrúar 1804, um ad öllum oje bændum  
 veidi' ánum á hvaða sem helst hátt, þarid  
 veidri oje leigt kurtu.

6<sup>o</sup> Utkrifthaf bóka, er Horrebou biskup þefur  
 gefid út, prentud 1752, í hverri veidraferdum  
 ánum er legt þannig, ad áruar oje þver-  
 girtar með kistum. Þinnig lýsing á veidi-  
 adferdum ánum, eftir landþogeta Skála  
 Magnússon, sámdr á árunum 1781-84, sem er  
 þerru sámbiljóda.

7<sup>o</sup> Eftiroit af Diplomatarium Helandicum,  
 prentudri; kaupmannahöfu 1852, er umi-  
 heldur málþaga frá 1235, er sýnis, ad veidi-  
 adferdum þá þefur verid sá, ad draga á  
 á árunum.

„ Med tillit til hins lagda þaglaforboð hefur  
 „ aðalsokjandinn skýrt svo frá, að gagnsókjandi  
 „ hafi lagt stýflugand til að veita vatninn frá  
 „ vesturkvísl árimnar, og þar með koma líkni  
 „ vatnsfylli í austurkvíslina, að hún amaðrost  
 „ gots rútt um veidigirðingunni hans (aðalsökjanda)  
 „ eða streymt yfir þor þannig, að latinn gati  
 „ gengid óhindradur yfir þor; ennfremur  
 „ stýflað vatnið þannig frá ánum í Ellidavátni  
 „ laudi, að latinn ekki náð að ganga nema í  
 „ aðra kistuna í austurkvíslinni. Hóad afhís  
 „ vestirána enertis, þá hafi hún frá bygjun  
 „ veidihans fram til 9 fott fjelli verid  
 „ þur, það ekki hafi verid þellinn þurð  
 „ gardur sá, sem hláðinn var úti Arnar  
 „ í Arbojarlandi til þess að veita öllu vatn-  
 „ inni í austurkvíslina. Ítaf þessum aðformum  
 „ hefur aðalsokjandi álitid, að hann hafi  
 „ orðid fyrir skada, sem hann metir, eftir  
 „ því sem veid hans sýmir sig að hafa verid  
 „ áður, á 291 rdt, en þegar þar vid batist,  
 „ að lat hafi farid upp fyrir kisturnar og  
 „ veidgardana, hótráðis, armada og gremja,  
 „ sem hann hafi orðid fyrir, þá hefur  
 „ hann álitid, að hefilegt mundi vera, að  
 „ skadabotunnar yrðis samtals ákvednar til 5000 rdt  
 „ gagnsókjandi þar á móti hefur gjört gild

„andi, ad forbat það, sem lagt hefur verið á móti  
 stýflugörðum hans, sem eingöngu hafi miðað  
 til vatnaeitinga á engi, hljóti að fellast úr  
 gildi, þaræð stýflugörðar þessir allir voru fyrir  
 útan eða ofan veidriðarkemörk sakaradla, og  
 sem engan skada eða meins hefti þurft að gjöra  
 veidi hans, ef hann hefti haldid veidriðerð sími  
 og veidriðelums innan sakmarka þess, er honum  
 var heimilad með afsalsbrjefi hans og álvörðin-  
 um þeirra laga, er gilda um fiðkiveidar hjér á  
 landi. Þvergiðingarnar í ánum hafi slikið átt  
 óþer stad til þarna eða fyrir en adalsokjandi  
 fjelkk árnar, og þóad nú svo hefti verið, ad  
 árnar hefti verið þvergiðtar í öngri tíma,  
 þá hljóti slikið á stand ad veltja fyrir þinni  
 lögnota upprunalega á standi, sem óþi samkomu  
 lögun, er leggi þarna þvergiðingar. Hann hefur  
 og tekið fram, ad eignarhefti hvorki gildi ne  
 hafi gillt hjér á landi; þóad eignarhald og af-  
 not á fasteignarrjettindum hafi átt óþer  
 stad um langan aldri. gagnvart uppruna-  
 lezium eignarrjetti, og það óþi sem það aldri  
 hefti verið, jafuskjótt sem upplýst verðis og  
 samad hid upprunalega eignaradland, í þr þó.  
 llb. 26 Kap. m. fl. og slikið hljóti ad bygg-

„ast á löglegum gjörningum ef það eigi að  
 „hafa nokkurt gildi.

Auk þessa hefur gagnsókjandi tekið fram,  
 „ad eftir hinu komunglega afsalebrjefi af  
 „11 desbr 1853 sje gagnsókjanda heimiladur lat  
 „veidarettur einungis á litli svod: innan  
 „ákvæðima takmarka, en eftir þeim fiski-  
 veidilögum, sem í gildi sje, geti hann ein-  
 ungis skúlad fiskiveidi samkvæmt þessum  
 lögum, og allrasíð þvergið áruar, til þvers  
 hann enga heimild hafi. Eftir landlögum  
 þá eigi fiskur að ganga til fjalls sem til  
 fjöru, en með þvergiðingum þeim, sem  
 aðalsokjandim hefur í ámunum, sje spilt  
 veidim: þær gagnsókjanda á jörðum  
 hans, en hann hafi einnig þessum  
 afsalebrjef við að stöðvast, sem heimili  
 honum veidina, þaræð í þeim sje ekkert  
 sem bendi til, að slíkt veiditak sem af  
 sálebrjefi af 1853 höndlar um, sje til, og  
 þá eðis veidiretturinn fráskilum, sem af  
 sálebrjefi sjálf veri með sjer, að veid-  
 retturinn hafi fylgt jörðinni í kaup:.  
 Það geti heldur ekki boð sje, að aðal-  
 sokjandanum sje heimiladur þvergið-  
 ungarrettur í ámunum, þaræis veiditak-

„mórk hans sjúis einstokkris vid vissan part af  
 ánuis, er hann ad ofauverdu álitu ad sjú fars  
 sa, er hann á afstöðumálverki þor, er hann  
 hefur framlagt, hefur einkennt með nafnum  
 „Storifari“ og það þannig gefid ad þeis senu ofar búa  
 kafa fullkominn veidigeti, og þeri þor ekki ad fyrir  
 minna gaungur læsins uppeptis, með þvergirdingun.  
 Sooog kafi þer þvergirdingis á ánuis og ámmur  
 veidiadferd verid allt ádrúvisi til þarna, en síðan  
 veidris var seld 1853; þor ádrú kafi girdingarnar  
 ekki verid senu, ad længan uppeptis þarvid  
 kafi úhilokast. það sjú þor langt frá þor ad  
 móþparþinum kafi samad, ad þetta exceptionela  
 þvergirdinga-ástandi' illidánum kafi átt sjú  
 itad til þarna, eða ádrú en adalsokjand  
 fjelak veidigeti i nokkrum hluta hluta-  
 ánum þooki ad þess eða heimild konungs  
 til ~~veid~~ <sup>leigut</sup> ánum hans nje veldu svo mikil  
 senu falkisk vidvarand ástand kafi mynd-  
 ast, ad allt þis framkomnu gögn sýni og  
 samni hid gagnitoda. það ni þetta falk  
 iska ástand kafi verid, þá hljóti það þarna  
 ephir lögunum ad vilja fyrir þinu lög<sup>motu</sup>  
 upprunalega ástandi, sjá fonsb llb. 26 Kap.  
 svo einnig Rentukammerbjeif 26. Apr. 1779

„Sens segs að, þar sem veid þessi um meira en  
 heftartíma hafi verið rekin fyrir kon-  
 unglagan reikning, þó geti hlütadeigandi, sem  
 gjörði tilkall til hlüta veidinnar, ekki fengið  
 tilkall til veidinnar, nema ádrúvísi og nojilega  
öje samnað. Þótt mi eurfremur leigulidur  
 konungsd veidinni hefði þvergipt árnar,  
 þó geti aðalsökjandi ekki stítt mál sitt  
 við þetta, nema þeir að eins að heims-  
 ildarbojef hans frá 1853 afsáli konum  
 slíkan rjett, en það fari svo þjarr,  
 að þetta skjal heimili þema exception-  
 ella veidinnatari <sup>þvergiptingar,</sup> annis, að það þvert  
 er mót fraskilji konum slíkan rjett,  
 obr. ordin i afsalsbojefinu: „so að hann  
 (kaupandi), samkaamt lögum þeim,  
 sem eru útgefis um fiskiveidar á  
 Íslandi, eða bjereptis verda útgefis má  
 þora öjer veidna til aytja.“ Jafnvel  
 þó að mi mótpartinum hefði verið  
 seldur slíkum þekkar rjettur, þó ekorki  
 hann þó engi að síðis þann, rellé:  
 rjett gagnvart <sup>gagn</sup> ~~ad~~ söskjanda, þar sem  
 hann samkaamt skjalausum ordum fyrir  
 afsalsbojefa fyrir jörðum sem liggja

ad ánuum, hafi orðid eigandi ad laxveidinni  
 fyrir ofan Stórahyl. Sem ástodafyrir  
 vafalaustum rjetti til þeirra natursveit-  
 inga, er gagnsokjandi hefur viðhaft, hefur  
 hann og gjört gildandi, ad all þau vötr,  
 er mynda Ellidaárunar, sprettu upp í  
 landi heus, og hafi hann þri' hagnýtt  
 þau samkvæmt lll. XXIV kap.

Þegar sem nú litid er á það, sem í  
 söle þerrari er upplýst af máleförtrinum,  
 virðist það nokkilega rannar af aðalsokjanda,  
 ad laxveidin í Ellidaárunum hafi áin mjög  
 langan atötu verid rekis fyrir komunglegu  
 veikning og ad þannig hafi myndast sjer-  
 stök eign, sem hafi skilirt við komung-  
 jandis þar, sem þá átti land ad ánuum,  
 og ad þerris sjerstaka eign, eða veidveikningum  
 í ánuum, mótunslalaust hafi verid í heus  
 og notkun eigandans, sem sjerstök  
heilid útaf fyrir sig. Þarinn hera vitni  
 hin morgni skjöl, sem fram eru komin  
 í málinu, og staðfestita þau þetta fylli-  
 lega.

Þegar rannsakað er afsalsveifid frá



„ 11 Desember 1855, með hvefji að latueidri, er tilheyrir ríkinni, er seld þrúatnamni; þó liggur áskilningur í því, að latueidri þessi er seld með því stadarlega ummáli og þeirri veidradferð sem hingaðhafafti híðkast, og ordin: „svoad hann (kaupandi) sarkvómt útgegnum og komandi löguin, má hagnýta sjis veidna-sýnast steki að innihalda annað en þá vanalegu skilmála, sem seljandi tekur fram til þess að skýra það, að hann steki svari til vanheimildar á eignum að því leyti með löguin eða dómi skýldu verða gjörð breyting á notkunarmáta eignarinnar.

Þegar þarust er tekið tillit til hinna framlagðu afsalebrjefa af hendi gagnsokkjanda, þá skal fyrst telja konunglegt afsalebrjef, dags. 27 September 1855, með hvefji jörðin Ullidavatn er seld með öllum þeirri gjettindum og godum sem þenni frá fornu fylgt hafa, erum fylgja og fylgja þera með sjis svoad kaupandi getur hagnýtt sjis jördina, og komingurinn stekert til holl eða gjettindi þessu frekar þis

„Seirrar jandar, þófad geyndrinn rjetti til  
 Hkonungs hlúmsinda. — Samhljóða þessu  
 er einnig heft afsalsbrjef fyrir jörðinni  
 Kleppi, dags. 17 September 1837. — Afsals-  
 brjefid fyrir Helliðskoti; útgefid af uppboðs-  
 ráðanda í Kjöras- og Gullbringuvíslu 26.  
 September 1837, sýnir fyrst í þeim fram-  
 klögðri uppboðskilmálinum, að jörðin selst  
 í þó ástandi, sem hún fyrirsinnst, en að  
 aðrúleyti er hún afsöluð með öllum herleg-  
 heitum og rjettindum til lauds og vatns. —  
 Hlím framlegði útdráttur af afsalsbrjefi  
 fyrir árboð, dags. 14. Mars 1839, sýnir  
 einnig, að jörð þessi, er seld í þó ástandi,  
 sem hún fyrirsinnst að vera í. —  
 Það er mi að vísu svo, að afsals-  
 brjef þessi ekti geta um, að undrjetturinn  
 nedarhit í Hlidaánum með laðakishum,  
 þvergirðisgum og stýflum ánum, og til  
 en aptíramót; þá er jörðin Helliðskot  
 seld með öllum hlúmsendum til lauds  
 og vatns, og jandirnar Hlidaavatn og  
 Kleppur — hver síðari jörð er máli þessu  
 22, áðrkomandi — eni seldar með áli þó,  
 sem þeim hefur fylgt frá fornu, og

er þó þessi nýg vel samrýmt veid  
 eign konungs nedar í ánni, einsoy  
 líka það, að konungurinn í afstalsbrjef  
 um hefur áskilið svo konungshlúms  
 undi (Regalies). Hvoost þess um vor  
 álitid, að slík veid rættilega gæti heim  
 þarst undir konungshlúmsundid edur  
 eign, hvad rætturinn álitur nosta  
 vafasamt, þó tilýtur þó það að vera  
 afgjörandi, að ú þó að laqueidris nedar  
 í ánni var ortin operstök eign með  
operstaki veididferd, þá er þessi veid  
 þar með alveg aðskilin frá fjörðum  
 þess, þess veidris eftir lögmúms heft  
átt að fylgja. Þá kemur og heldur  
 skert það fram við kaupgjörning  
 ana, þess síns, að þessi fiskirjettur  
 eda veidieign skyldi upphæfjast, þala  
undir jandronar eftir, og tilkoma hins  
 um nýs eigendum. Ef þetta heft  
 verid ötlúms kaupanda eda seljanda,  
 þá heft það komid fram við afheid  
 ungr jandanna, eda þá enlilegröfull  
konnum kaupanna. —

það er að vissu komid fram

vottod af afsalsbók Kjörar- og Gullbr.  
 systu um ad jarðvarnir Ellidavatu,  
 Helliskot og Arbor med fleiri, sem  
 allar liggja ad Ellidánum, ekki sju  
scriptar nokkrum fasteignarvætti eða  
 hlumindum (Þinglij Þingvæli) Jephri  
 Þinglesinum skjölum, en vid þetta áer ad  
 athuga, ad skjöl málsins vera med því,  
 ad hið ofþvefuda konunglega afsalsbréf  
 fyrir veldum í Ellidánum, af 11 desbr  
 1553, er einu þinglesid, og getur það  
 heldur ekki ridid slig í itaksvætti, sem  
 þenna, sem er sjerstök eign og myndar  
 eignarveild utaf fyrir sig, ad í afsals-  
 og vedmálobókum ekki þinnst gjörd  
 athugasemd vid hinar sjerstökú jarðir,  
 um ad hin sjerstöká veldisign skerðir  
 hlumindi þeirra. —

Eftir ad vettúrinu hefur komid til  
 þeirrar vidurstöðri, ad afsalsbréf þar,  
 sem gagnsökbjandi hefur framlagt,  
 fyrir eignum sínum, ekki komi í  
hága vid hina sjerstökú laudei, sem

„eign, í nedri hluta Ellidaanna, kemur þá  
 nokk til úlita, hvort að veiditak það, sem  
~~þessi~~ <sup>þessi</sup> myndast í árunum, komi í stríð  
 við landlögis. Þessi þer þá fyrst að geta  
 að margar ákvæðanir í föns lagabók  
 heimila slík itaksrjettindi og skal þær  
 tilnefna þá ákvæðin í landlögabók  
 I, VI Kap., að „hver maður á vötn og veid-  
 stöðir fyrir sínum jörðum og á, sem að fornum  
 verid þessum, nema með lögmætum sje frá-  
 komid,” þ. e.: í löglegum hátt. Sbr Reka  
 bók Kap. I: „hver maður á reka allan  
 fyrir sínum landi, nema með lögmætum sje  
 frá komid,” svo og Reka b. Kap. II: „ef  
 maður kaupir reka frá landi manns  
 að lögmæli rjettis.” Þunfremur Landlög  
 VII. Kap. er tiltekkið: „ad leigulicir þafi  
 rjett til fiskiveida nema frá sje skilið,”  
 I, VII um fiskiveidar, XXI, er höndlarinn, s.  
 maður á skóg og annars jörðum, XXXI. Kap.  
 ef maður á eng og annars jörðum. fl.  
 Af þessum ákvæðum má ljós-  
 lega sjá, að slík itaksrjettindi getafát  
 sje stáð löglega og þinnu heldur stak.

„í lagabókinni nætti sérstaklega fyrirskrifad  
 form fyrir þús, hvornig slíkar stakó eignis  
 eigi að slofrast, heldur eignit, í þriðri  
 @ nógja það, sem yfir höfuð þarf  
 þú í slíkum tilfellum, þar á meðal  
 laugvarandi eignarhald, sbr. h.á.m.  
 sérstaklega hér Lb. I, VII Kap. er til-  
 tekur @: „Enginn skal fyrir áðrum  
 veid: spilla @a barna, sem hann  
 hefur @ur @ form haft.“ -

Eins og @ur er rígt, er þú lauveid:  
 sú, sem seld er, réttilega sérstök  
 eign, út af fyrir sig, og kemur þú til  
 yfirgegnar réttarkrafta þú, sem  
 gjörð hefur verið af gagnstæmda um,  
 @ aðalstjandi: skuli taka allar þess-  
 gjöringar sínar út árum á ned-  
 anveidu, á veiditoddi þús, sem hon-  
 um rafsalað. Eftir þessu stjólum,  
 sem framkomin eru virdit enginn  
 vafi vera á þús, @ þessgjöringar  
 þessar hafi átt sér stöð um nið-  
 langan aldur, sbr. ferdabók  
 Hornboous lúthefs, lýsinga  
 laudföreta Skúla Magnússonar  
 á Skjóras og Gulbrinsgjúsíðu  
 1781-84, upptörunumála aft. ág. 1791

„ 4. júlíon. 1828, Rentukammurbref  
 6. febrúarm. 1830. m. fl. sem sýna það,  
 að laskakittu, allt svo þvergjörðingur,  
 hafa átt síð stöð í ánum, svo að það  
 má fullgönda að þetta hefur átt síð  
 stöð í svo ómunalega laugan tíma  
 að þar á er ummín laugvaraandi bit-  
 ar heft, síu sem hlýstú að gefa fastan  
 rétt líu að við hafa þessa veidi að ferð  
 eftir almennum grundvallarvegl-  
 um laganna (skr. Antónía Þjellins  
 1746). Á móti þessari niðurlöðu  
 þynni að geta orðið tilföth, að Lb.  
 LVI Kap. áhvédur, að hver maður  
 má gjöra veidivél í sinni á, og gjöra  
 þó svo, að fittas megi fara upp að á  
 hverri, og er svo viðbott sem ástötun,  
 að fiskigaugan ekk. megi stötvað,  
 þá þessa þynni má að verða álitit að  
 lagi almennu barnum um þvergjörð-  
 ingur í ánum, grundvallar á ummín-  
 um löggjafans fyrir viðhenni á  
 fiski, og bendir þá þess í á  
 hvortun að, ef þvergjörðingur er í sett þá  
 skuli þess er eiga ána ofar, hafa heimild  
 til að brjóla gáðinn, en á hinum bóginn  
 þá liggur í ordatilbókun þeim er síma  
 koma fyrir, er viddath benda til að þvergjörðingur sé til

„sem leyst sé @ hafa, og ódalgrundvaller  
 og glu þeimi, sem áður er gefin,“ að  
 enginn má fyrir áðrum veði spilla  
 þá, sem hann @ formu hefur haft, eða í  
 þessu tilfalli með langvarandi hid-  
 arheft, að bannid um þvergarða sé  
 ekki svo almennu og fars, að það skuli  
 haldast þrátt fyrir áunnna hidarheft

Pitturinn getur þó ekki að hlytt  
 réttarkröfufur gagnskjanda um, að  
 aðalokjanda sé frádómdur rétturinn  
 til @ hafa þvergjörðingas í Ellidáam  
 fyrir Artins og Bisthóða lands, að  
 hann verði skyldaður til @ nema  
 þóe burtu og til @ greiða þóe heim-  
 um skadabotus

„A milli <sup>máli</sup> þaranna hefur talsverð-  
 ur ágreiningur um ísnesri þau, og  
 myndi veðilakmörk aðalokjanda,  
 efi afsalstréfinur um nefnd, hinn  
 stiri foss vid jördina Arde, kallad-  
 ur Stiri hylur.“ Aðalokjandi hef-  
 ur alitit, að foss þessi sé þá, sem er í  
 þri afnumum framlagða afstöðu-  
 málverk: kalladur Stiri foss eða  
 Stiri hefur í Sudurkvísl arinnar  
 en gagnskjandi hefur þarómoti alitit @ Stiri foss



eta Stírhylus vðis nedar í Stordar-  
 þvíð árimmar, þar sem að aðalstj-  
 audi hefur í afstömunálverk: sínu  
 nefnt Kvernóafoss. Þess skal getid, að  
 í leiguskilmálunum 4. júlíon. 1828  
 er nefndur Stírhylus, en í leigus-  
 skilmálunum 1. ágúston. 1791 Skor-  
 achylus. Undir allum þingumstodum  
 liggur þverginging sú, sem einsung-  
 is sett er árnar mídaar laxakítum  
 að en settar nedar, þeknar upp í  
 ánum hleypt, fyrir Árbójar laudi,  
 og mídaar þverginging þessi sé að  
 hleypa votrinu um stund ofis í  
 norðrskóttlinni í suðurkóttlina,  
 mídaar kítumar en settar og þeknar  
 hús, í ánum hleypt. —

Í sókinni er nú að vísu upplýgt,  
 að Kvernóar, eftir hveijum að foss sé,  
 sem aðalstjandi hefur einkennt í afstö-  
 málverkinu „Kvernóafoss“ — liggja ekki í  
 Árbójar- og hella Breiðholtslandi, og eins beud  
 is líka orðabiltstíð í afsalsbréfinu: „Hinn  
 stóri fossur á jurtina (Gaarden) kallður Stí-  
 hylus“ þess, að nei sé um stada lesh  
 ornelfri að gjöra, sem liggja í Árbójar  
 landi, og eins hefur vitnið Jóhannes Odd-  
 sen rhyt frá, að Kvernóafoss liggja í vestri

"kvíslum; en allt fyrir þetta hafa vitnisf.   
 þáttur, G. Linarsson, J. Halldórsson og Guðm. Jacobs-   
 son borid; að þau hafi heyrt að Stórahylur   
 liggi í suðurlánum niðurlindan Arba, og   
 einnig að nafnis Stórahylur og Stórfoss,   
 hafi verið brúkað sem um þenna efrifoss.   
 Þótt vitni hafa og borid, að Kermaðfoss   
 sé kallaður fyrir norðan og nokkud fyrir   
 undan þann af þessu nefnda Stórahyl.   
 En á móti þessum vitnisbundi stríðir fram   
 bundur vitnisins J. Oddssonar, sem hefur   
 heyrt Kermaðfoss nefndan í vesturkvíslum   
 (suðurlánum), en Stórahyl eða Arbaþarfoss   
 í austurkvíslum (Norðurlánum), svo   
 og að veidris hafi stid verið meira stundum   
 í norðurlánum. — Þegar hjóvíð bókist, að   
 all-þessa mörg vitni hafa borid, að þver-   
 gardur þessi hafi jafnvel áður verið ofar   
 á Svodinn milli þeirra umpráttuðra fossa,   
 og hafi meðan hann var þar og svo undan   
 nokkud fyrir ofan nedra þarinn, brúkað   
 í þó sama augnamidi; — einnig þá er   
 sama, að hjerumbit sama veidrad-   
 þed hafi átt eys stad, þó getið ekki

i Stordur.   
 að alskj.   
 sinu   
 t getid,   
 on. 1828   
 leigu-   
 1791 Skor-   
 umstóðum   
 einnig   
 atitum   
 uppida   
 jar laud;   
 i bid @   
 t ofis úr   
 slina,   
 og tekna   
 tu upplýgt,   
 að foss ka   
 nt á ofstó   
 leggi ekki   
 ; og einn h   
 ina: "Hinn   
 allodur Skri.   
 stada   
 ri: "Arbaþ   
 Johannes   
 leggi:

fúndist nokkilegastada til þess, að gefa þeim réttarkröfu gagnsökjanda meðhald, að aðalsökjandi sji skyldadur til að reyna gæð þenna burtu undir daglega sekt o.s. fr.

Med því rétturinn þannig ekkis þinnis meina ástadi til þess, að aðhyllast þessa réttarkröfu gagnsökjanda, kemur niðurs til álita og náðomari rannsóknarforboð þad, sem hefur verið lagt fyrir fögðarjettinum þann 3. júlí 1869, og framkvæmt á nokkrum af fögðlamum 9. s. m.

Rétturinn verður að álita, að hin almenna grúndvallarregla, optis þeim lögrím, er ljós gilda, hljóti að vera sú, að sjálfur jandaregandi hafi rétt til þess að nota vatn til eiggjaveitingu í landi sínu, en áv tillit, hvort vatnið uppsprekkir í landeign þaus eða ekki, — svo hafi þann enga heimild til þess, að neita svo vatni, að árfarvegurinn breyti legi sínu, eða að vatnsgangur verði í ámi. Þad má álitast sáttad með vitnaleiddis, að girding, ar þor, sem settar hafa verið um milli Arbojar og Kerlingarhálmna, enga þýðingu hafa haft fyrir vatnveitingu í engi, og að bosi þessis girding, og þeir efrivatn.

„stýflögartar, eins í raun og veri vorri gjörðir  
 til þess að veita sí eigin, vorri orsök til  
 þess, að vatnið í áminu elki hafði sína  
edlilegri rás, heldur ymist gjörð: það að  
 verkiun, að vatnið værd nosta útid, en  
 stúndrinn nosta millid, eða meira en það  
 hefði verið úndri vanalegrins kringum-  
 stódrinn, þjá hverji noyless hefði mátt  
komast með amari tilhögrinn. Þegar  
 þarust er atkúgað, að hið gjörða forboð  
 einungis inniheldur þann, að gagnarok-  
 andrinn, (erriör B. Lucinsón) ~~er~~ með  
 stýflum, flóðgjörðrinn, eða á amann hett  
 hindri edlilega rás vatnssins í Illidáa-  
 únn, þannig, - einnög til er tekid's ástod-  
 únnis fyrir forboðrinn - að eigi verði  
veruleg breyting á vatnsmeguninn í ámin;  
 þá er gagnarokjandi þar með og innars þess-  
ara takmarka heimilabús svo full-  
 korninn rjettús til vatnsvæitinga, sem  
opürsmál getur verið únn, svo lengi þann  
 elki veitir þeim ádrinn, er eiga vatnið  
 nedar, ágang með að þurka ármar upp,  
 eða þleyfa þvi háttarlega, sem gjörir þá

breytingu á vatasmequninu, er hefur grúnd-  
vallad forboðit. —

Þá gjörda forboð þess að stadfesta  
med þess takmörkun, sem leidir af rjett-  
arkröfu adalsokjanda í söknaframbaldi  
dags 1 júní 1870, að það gildir einungis  
tínabilid frá 1 júní til 30 September á  
hvert. —

þegar þarum er litid á skadabóta-  
kröfu þess, sem adalsokjandi hefur gjört  
þess fyrir rjettinu, að úpplög 500 Rd,  
þess neidimissu, kostnað og greyfi, þá  
er ekki dannað gegn mótmöluis mó-  
partinu, að hann hafi orðid fyrir  
þessu skada, og verður því skadabóta-  
krafa þess ekki tekis til greina. —

Rjetturinn getur ekki fundid alveg  
vegilega ástæðu til þess, samkvæmt rjett-  
arkröfunu málpartanna, að viðhafa  
ómerkingsardóm eða líkt á ordinu þess,  
er þess hafa krafist að yrðu fyrir líktu

Samkvæmt framanstífunu þess þess  
þess af 3. júlí þ. á. sem  
lagt hefur á verid á vatasveitingaganda  
gagnískjanda (arrestor B. Sveinsson)

„ad stadfesta fyrir tímabilid frá 1. júní  
til 30. september ár hvert, en ad ádrí-  
 leyti eiga málopartarnir hver fyrir ann-  
 ars ákorinn í sök þerrara frís ad  
 vera, og fimmst ekki þerrari ástoda  
 til, ad taka til greina þor adrar rjettar-  
 kröfús, er þeir hafa gjört í málsforsetu  
 sínni, og ber einfremur þeim stefnda  
 þögeta, síslumann H. S. Clausen, ad  
 þáþinna fyrir rjettarkröfús gagnsky-  
 anda um ad svara, in solidum med adal-  
 sökanda, til skadaböta og kostnaðar fyrir  
 við gjörda forbot.

Málkostnað ber gagnsökjanda ad annessor  
 B. Loeinssyni, ad greida til adalsökjanda  
 kaupmanns M. Th. A. Thomsens, med 50rd  
 og í laun til þinn skipada verjanda þinn  
 stefnda þögeta, síslumanns H. S. Clausen,  
 - organista P. Guðolusens, 5rd R. M.  
 Ad þá leyti mál þetta hefur verið  
 gjafsöknumál, hefur máloforsetan og  
 meðferð málsins verið lafleg.

11 þess domist rjett ad vera:

Fógetabann það sem lagt hefur verið gegn vatnsoyfingum í Míðaránni af fógetaretti; Kjörar- og Gullbrunnusýslu þann 3 júlí 1867, ber ad stadfestu þannig, ad það gildir frá 1. júní til 30. September á's hvert.

Ad aðritlegt eiga málspartarnir, adalsokjandinn kaupmannur H. Th. A. Thomssen, og gagnsokjandinn, arresror B. Sveinsson, wor þeir annars rjettarkröfum í sök þerrari frá ad vera.

Heim stefndi fógeti; sýslumadur H. S. Clausen, si í sök þerrari frá rjettarkröfum gagnsokjanda, arresror B. Sveinssonar, frá ad vera.

Í málskostnad ber gagnsokjanda, arresror B. Sveinssonar, ad greiða til adalsokjanda, kaupmanns H. Th. A. Thomssen.

4 sens, 50- fimmtíu - ríkisdals r. m.  
 7 og 1 laus til hins setta málforliu-  
 manns hins stefnda þageta, org-  
 anista P. Ludoluseus, 5- fimmtíu  
 ríkisdals r. m.

2. Hið íbenda að greiða úman  
 fimmtán daga ephir dóms þessra lög-  
 þega þirtingis, undir aðför að Lögum,

A. Thorsleinson. Sigurdur Þuggaldsson

var uppluedim med atkvæði þinna þriggja  
 meðdómsmanna, Kristins Magnússonar,  
 þáfs Guðmundssonar og Evars Guðmunds-  
 sonar svola'tandi

**Dómur:**

„það þarminn þvergiðingur  
 „í áms í Landsteigubálkés LVI. Kap.  
 „er svo þreint og þeint, að gegn því  
 „getur engin inn dantekning gjörst,



„og engin hefð með langvarandi tíma  
 „unnist í því, að hafa þvergiðingar  
 „í áns, leidir þaraf að aðalokjandim  
 „verdur að skylda til undir daglega  
 „sekt af 3<sup>rd</sup>, er tilfalli fátökra sjóðs. Sel-  
 „bjarnarveshveppi og Mosfellosvæitar,  
 „að hverjinn jardi þor liggja, er  
 „veidna eiga, — til helminga, — að taka  
 „upp þvergiðingar þar, sem þann  
 „hefur sett í hlidaármar til latveida,  
 „af því að veidiadferdin yfir hófust  
 „að tala verður að álitast ólögleg.  
 „Hvad þar á móti á þróvir skadabóta-  
 „kröfi þá, sem gagnsókjandinn  
 „hefur gjört, þá oje með tilliti til  
 „þess, hveruig veidis hafi verið stundúð  
 „sem itak, og þess, að nota ördugt  
 „oje, að meta skada þann, sem þann  
 „hefur orðid fyrir, ekki noqileg ástoda  
 „til að taka hana til greina fyrir und-  
 „anfarinn tíma, meðan að ekki hefur  
 „verið með dómi gjört breyting í því  
 „undanfarna fyrir komulagi.

Forbót það, sem gjört hefur verið,  
ber af því að það einungis snertir ólög-  
lega breytingu á Edilegri vatnsrás og  
vatnsmegninni í árunum, að staðfesta  
og leita af því, að hinum stefnda fögeta,  
sýslumann H. E. Clausen, ber að fri-  
finna, og hinum skipaða málspordu-  
manni hans, organista P. Gudjóns-  
sen, að tilkomna málspordulaunis  
opinsberum gjóti með 5<sup>rt</sup>

Málskottrót ber að alrotkjand-  
anum, kaupmanni H. Th. A. Thom-  
sen, að greiða til gagnrotkjandans,  
arressurs B. Sveinssonar, með 50<sup>rt</sup>  
Að öðru leyti eiga málspordarnir  
hver fyrir sig annars réttarkröfum  
í sök þessari friis að vera. -

Að því leyti mál þetta hefur verið  
gjafroknarmál, hefur málspordslan og  
orudferð málsins verið lögleg. -

Því dómist rétt að vera:

Fögetabann það, sem lagt hefur verið gegn  
vatnsstíflum í Ellidaárunum, af fögetarétti  
Njósar og Gullbringu sýslu þann 3. júlím. 1869  
ber að staðfesta þannig, að það gildi, eins og  
í ofantödu banni er tiltekið, að svo oruklu  
leggi verulega breytingu á vatnsmegninna Ellida

anna áhróvir. -

„Aðalsokjandinn, kaupmáður G.  
Th. A. Thomsen, er skyldur, undir dag-  
lega reksh. 3 - þrjá - ríkisdali r. m. sem  
tilfalli fátökra sjóði Seljarnarneshrepps.  
og Mospellsveitar til helminga hvorum,  
að nema burtu þvergingar þor í Ell-  
itáanum, er hann þar hefur til larveida.  
Að öðru legti eiga málpartarnir hver  
fyrir ~~og~~ annars réttarkröfum í sök  
þessari frítt að vera. -

Hinn stefndi fögeti, H. E. Clausen, á í  
sök þessari fyrir réttarkröfum gagnsokj-  
andans, arressor B. Sveinssonar í sök  
þessari frítt að vera. -

Í málkostnað ber aðalsokjandan-  
um, kaupmanni H. Th. A. Thomsen,  
að greiða til gagnsokjandans, arressors  
B. Sveinssonar, 50 - fimmtíu - ríkis-  
dali r. m., og í laun til hins skip-  
aða málforslumanns hins stefnda  
fögeta, organista P. Gudjohnsens, greid-  
ist 5<sup>00</sup> ír opinberum sjóði. -

Hluti ídomda að greiða og dómni  
þessum að fullnægja innan fimmtán  
daga frá dómni þessa löglegru birsting-  
ar undir aðfir að loquum. -

A. Thorskeinson Sigurdur Ingjaldur Kristinn Magnússon, Þorliefur Magnússon

Dímur þessi var í réttinum applesinn  
 Hovugus málparanna var móttur.  
 A. Thorsteinsen Sigurður Ingjaldsson Kristinn Magnússon Evar Gudmundsson  
 Ólafur Gudmundsson

Tú skadfestu er nafn mitt og em-  
 bellis inn sigli. —

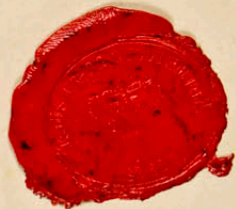
Stuntun

Borgun:

Utskipt. 18<sup>1/2</sup> markis: 24 = 45<sup>1/2</sup> 60<sup>1/2</sup>  
 skadfesting — 20 —  
 innbæring — 64  
 47<sup>1/2</sup> 48.

(Skriftin og sjó ríkisdals. B. M.)

Stuntun



Borgun me skadfesting, með 20 rök  
 luttungu skild, 1 m. Stuntun

dur G.  
 adir dag  
 r. m. sem  
 mes brepps.  
 a hvorum,  
 r por i ill  
 l laxveida  
 rrior hver  
 r i rok  
 ausen, á  
 gagnstj  
 me i rok  
 skjandari  
 Thomsen,  
 o, asstross  
 u - rikit  
 ins skip.  
 ofefuda  
 sens, greid  
 dorni  
 an fimmban  
 ni birsting  
 inson, Evar Gudmundsson  
 Ólafur Gudmundsson

No 7

Samtugi i Lunsjferntömmum. Reykjavík þann  
17 Juli 1871

Magnús Stephensen.

Eg tók við málinu frá jurðkvarni 20 júlí 1871 og  
græddi atkusti í þor 12. ágúst nokkra epli.

Jón Pétursson

ítt kom

en.

377 og

skil.







