



## Gjörðabók dómnefndar um jarðspjöll v. vatnsveitu 1909-1910

---

Aðfnr. 1555

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

---

[www.borgarskjalasafn.is](http://www.borgarskjalasafn.is)

Heimilt er að vitna í skjölin og skal þá geta uppruna þeirra.

Ljósmyndun þessara skjala var styrkt af Þjóðskjalasafni Íslands.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

# SKJALASAFN

REYKJAVÍKURBÆJAR

---

Gjörðabók dómnefndar

um jarðspjöll v. vatnsveitu

1 9 0 9

1 9 1 0

---

.077.5 - .712.6:628.14

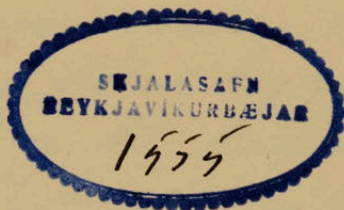
~~.076.7 - .824.11:628.1~~

---

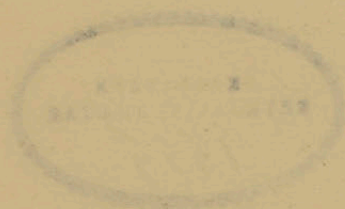
Aðfnr. 1555











Á 1409, miðvikudaginn 27. október voru mettil  
á fundi þil að metu skemmdis á landi jartar-  
innar Hólmi ásamt enghjálpi þri úi Ellit.  
vabulandi, & þil heyrir ábændanum á Hólmi  
þri skrifstofustjóri Eggertþreim, Þjóni Gud-  
mandson kaupmáti og þriarinn Amósson  
bordi á þriarinn Amósson.

Matsmenninnir reddu um skatubetas til  
ábændans á Hólmi Eggerts Gudmandso-  
ssonar fram og þil baka.

Þriarinn Amósson tók fram að  
Eggert hefti þengid 60 hectum munnar  
af heyrir á en undanfari á.

Meirihluti dómnefndarinnar gat ekki sjá  
að Eggert Gudmandson þri búið  
meiri skatubetur ~~þri~~ alls yfir en 260 kr.  
og voru þri á reiknað bardi heytap  
þri & hann hefur orðid þri á  
og ábændingur svo og voranlegrir skemmdis  
á landi hans, og ákvað honum þri  
260 kr. skatubetur.

Þriarinn Amósson ákvað þri fram  
og bókad að hann voru munnar



ísamþykku.  
Forkan eldi því tilíðs og  
fundis slíðs.

Eggethmen. Nj. Gudmundsson  
Þóvarinn Arnórsson

Ár 1909 föstudaginn hinn 29. október  
hjelst nefnd ein, er útséfuð hefur verið til  
að meta skemmdis á landi Ellitvateris  
fund með sjá. Þá hefur nefndin þrisum  
síðir á landið og alodad land -  
spjöllin.

Á fundinum eru meðir auk mats-  
mannna borgarstjórnir Páll Einarsson  
og Páll Stefnisson á Ellitvater

Laft var þann frá skilabotakrafa  
frá Páli Stefnisyni dags. 21. septbr. þ. á.

Borgarstjórnin óskadi að fá frak til  
meets laugardags 6. nóvbr. næstkom.

Naf þetta veitir með samþykki  
Páls Stefnissonar  
Eggethmen. Einar Arnórsson. Nj. Gudmundsson



Ár 1409, laugardaginn hinn 6. nóvbr. átti máts  
nefndin til 2 metu skett á Ellistvotuslandi,  
því Eggstákinn, Þjóni Guter undson  
og Einar Arnórson fund með sjá.

Fornatu nefndarinnar gah þess að sjá  
hefði búið kafe um skatttölu því  
keytaps þri' Vilhjálmur Þjarnarson og Þentur á  
afhentur hann formanni nútrefndarinnar sjálfur  
þjófur, en honum hefur lást að undirströfu  
þot þjóf þetta á saum þri'fa Páls og Ellist-  
vatni til skatttötu höfðu veit af.  
Þentur þorvarðinn til umdagnar.

Þorvarðinn Páll Einarsson og mettu  
á fundinum skilad áptur nefndum  
akjólum og leygur þann andvör til eigandi  
Ellistvotus dags. á dag.

Páll Stefánsson á Vatni bat um þess  
til að athuga þjóf þorvarðjóna.

Nesti fundur var á kvöldum föstudag 12. þ.m.  
og var Páll <sup>Stefán</sup> Helgason afhent þjóf þorvarðjóns  
svo og þri'fulþjóf sith. Þessum hann að gefa  
Vilhjálmur Þjarnarson þri'föri til að  
þjé þjóf þorvarðjónans og sona þri'.



Eggetthiens Einrónsólfu, Þy. Gudmundsey

Ár 1909, föstudaginn sínn 12. nóvbr. átti matasnefudin fund með sji, þó skrifstofu-  
stjóri Eggetthiens, lagaskólaþenkari Einar Arnór-  
son og kaupmáttur Þjórn Gudmundsson.  
Eimþennu & meður á fundinum Páll  
bóndi Stefánsson á Ellituvabúi. Skila  
hann aftur skjölum þeim, & þessum  
vorn rétt lánuð ad sitasta fundi og leggja  
þann svo uppá athugasemdir borgarstjórn dags.  
10. þ. m. og tók hann þann ad þetta væri einnig  
svo þó Vilhjálmi á Rautaré, & gáld hefti  
sji ad svorn bjófi borgarstjórnars einnig  
því sína hönd.

Skjal málsins nr. 1-4 vorn afhent laga-  
skólaþenkari Einari Arnórsoni til athugasem-  
fundar vor þinnest fundi alitids  
Eggetthiens Einrónsólfu, Þy. Gudmundsson



Ár 1910, þriðjudaginn síðan 4. janúar hjelt  
á milli hjelt gjörtardómurinn í málinu  
milli Ellitvátuseigenda og hejarstjinsar  
Reykjavíkur fund með sjis, þeis skrifstofu  
stjris Eggert Brim, lagaskóla Kenna Einar  
Amorson og kaupmáttu Þjris Gudmundson

Til álita og dómis úr liggur að meti þar  
það, at Ellitvátuseigendur hafa litið með-  
litið á, þar á móti ákvæð gjörtardóm-  
urinn að, <sup>þetta gæti til meti summa</sup> ~~meti~~  
varanleg spjall á laudi jartas-  
simar.

Þá atþyrdum ágreiningsi milli máls  
á lita feldi gjörtardómurinn svolatandi  
dóm um krifur Ellitvátuseigenda.

1. Þáll Stefánsson hefur <sup>haldit þu þanga</sup> ~~skipt~~ ~~fr~~ að  
hamm hafi þezit 180 hestum meirr <sup>af þezu</sup>  
af engjum sínum en í metal ári  
og auk þess telur hann að hann mundi  
í þessu ári hafa þezit 140 hestum meirr  
en í metal-ári af engjumum.

Dómnefudin sé sjá ekki fort að dómur  
Þáli hefur þezu meirr en 180 heste gras-  
missis og áleit að hann vdi skakkaus



af að fá 3kr. bógun fyrir hvern best  
og ákveðit hrossum fyrir 540kr. betur  
á þessum eidd.

2. Fyri málmvélum stafandi af hrossa-  
beis og öðrum ágangi stafandi af  
vaburvitulagningum þessu Páll Stefán-  
son krafist að fá 300kr. slátt betur.  
Borgarstjórn þessu hins vegar samþykkt  
að greiða 25kr. þóttum í þessum  
skilningi mótumelt þetta kröfum.  
Eftir á dönnunum ákveðit að Páli beri  
50kr. þóttum fyrir þetta

3. Þá þessu Páll Stefánson gjörð kröfu til 10kr.  
fyrir eidd, & hann hafi kaupad og veka-  
munum eidd vaburvitum þessu þessu  
mótum til sína þessa. Þessu kröfu  
ber að taka til greina.

Samkvæmt afan sögðu ber borgarstjórninni að  
greiða Páli Stefánsoni Kr. 606.00

Þá þessu Víðhjálmar Þjórnasm bóndi á  
Rautará sem eigandi að 1/10 af Ellitvottu-  
eignum slyð frá, að hann hafi fengið  
50 hestum minna af sínum eignum



en í venjulega að meðal ári og krúft  
200kr. skattletur fyrir þetta.

Þetta heytapi álihus gjörtardómurinn að  
bejstjórinn ber að borga, en helur hins  
vegna 3kr. borgun fyrir hvern hest hefji-  
lega, og ber þú bejstjórinn að greiða  
Pítthjálmur Þjannarsyni 150kr. í skattletur  
fyrir heytapi þetta sitastl. summas.

Borgun til gjörtardómenda ákveðit  
40kr. til hvars eða alls 120kr.

Eggethinn. Einar Arnórsson  
Þj. Gudmundsson

Ár 1410, föstudaginn hinn 13. dag maí mána.  
hjelb gjörtardómurinn

í málium eigandi Natusenda

gegn  
bejstjórinn Reykjantú

út af heytapi og skatta í landi Natusenda  
stafandi af vatnsleiddu til bejstjórinn Reykja-  
ntú fund met djet



Matti voru oddamattu dómssins skrifstofu skýri  
Egget Mein, og dómenda þeim kaupmattu Guð-  
mundsson og yfirvettamalei flestru ingu matu Magnús  
Sigurðsson útrekfundur af Sveini fonoeyri eig-  
anda Vatnsenda.

Oddamattu gjörtardómssins létur þess getit  
2 gjörtardómenda hafi þeirri sitastl. sumas  
sitit á laudist og þessu egi stathatti, en  
sit þess dómis matti sýlumattu Karl Einasson  
sem tilnefndur dóm i dómssins af hálfa eiganda  
Vatnsenda, en þessu hann getur ni sáttum  
þessu egi ekki matu i gjörtardómssinum þessu  
eigandi Vatnsenda tilnefndur i dómssins i  
hans stat málafl. mann Magnús Sigurðsson

Eigandi Vatnsenda er matu og  
leggur þessu skattbatts-kröfu þessu heftu  
sitastl. sumas dags. 21. septbr. f. a.

Þessu skýri Reykjavíkur er ekki matu á fundis-  
um þessu þessu hafi verið gjört atvakt i  
þessu er hann þessu afhent oddamanni  
þessu uppi <sup>nefnd</sup> þessu þessu eigandi Vatnsenda  
dags. 6. nóobr. f. a., er var framlegt á  
fundinum.



Rejandi Natúsenda Sveinn Jónsson áskoti  
að fá lánað hild þraunlaust ljóf borgar-  
skjans og fá fræk til að evna þess.  
var það veitt og næsti fundur ákveðinn 7. júní  
næstkomandi.

Sveinn Jónsson var afhent þess þraun-  
laust skjól nr. 1-2.

Fundi var svo stítt.  
Eggert Þriem, Kaupmáttur Björn Guð-  
mundsson Sveinn Jónsson

Á 1910, laugardaginn hinn 25 júní hjólt mats-  
nefundi

í málinu. Rejandi Ellid vatns

gegn  
Rejastjórnum Reykjavíkur  
útaf heylapi og stöts á landi Natús-  
enda stafandi af vatnsleiðlu Reykja-  
víkur fund með sju.

Mætti voru þinn útnefndu matsmen  
skrifstofustjóri Eggert Þriem, kaupmáttur Björn Guð-  
mundsson og yfirvætta mála fl. mats Magnús



Lizurðsm.

Teigandi Vatnsenda Sveins Jónsson  
er með skila áttu bráðum stjólum  
nr. 1-2. og leggur fram tilboð í málinu  
daga í dag með 2 fylgiskjöllum.

Stjól færsi eru auðkend nr. 3-5.

Byrgastjóri Páll Einarsson birtum viku fætt  
til andvara og stjólum gjöld og var það veitt  
með samþykki Sveins Jónssonar.

Flúin ekki fyrir til; fundi  
slitit.

Eggetthrim. Magnús Sigurðsson. -  
Gj. Pálmur meiddur  
Sveinn Jónsson

Ár 1910, laugardaginn hinn 2. júlí hjóll  
matnefndin í málinu:

Teigandi Vatnsenda

Byrgastjóri <sup>gegn</sup> Pétur Jónsson áraf key-  
sapi og skots á Vatnsenda eugjam  
slafandi frá vatnsveitu Pétur Jónsson

Mattis von matanumium Eggert Míni skrifstofu  
stjóri Þjóð Guðmundsson kaupmátt og yfi-  
riðtas málaf. m. Magnús Sigurðsson  
Mattis von matanumium Sveinn Jónsson á Vatas-  
unda og borgarstjóri Reykjavíkur Páll Einar-  
son.

Borgarstjórnin skilar áttu skjölum málsins  
nr. 1-5, og leggur fyrir tilsvor í málum  
dags. í dag. Er ~~me~~ var með nr. 6.

Sveinn Jónsson óskad: gæi veittan viku  
frétt til andson og skjölum gíð.

Nor það veitb með samþykki  
borgarstjóri. Sveini afhent skjöl  
málsins nr. 1-6.

Fækkora ekki því heid og fundi  
slitid.

Eggert Míni. Magnús Sigurðsson.  
Þjóð Guðmundsson.  
Sveinn Jónsson

Páll Einarsson



Ár 1910, laugardaginn hinn 9. júlí hjólt mats-  
refudin í málinu. Svein Jónsson & Natus-  
unda

fund með <sup>gagn</sup> ~~þess~~ <sup>1</sup> Þorsteinni Reykjarkvi  
Matsrefudin ~~er~~ allis metthar.

Svein Jónsson & Natusunda & metthar  
skila aptur stjólunnar málsins nr. 1-6  
og leggja fram tilvísun í málinu með 2 fylgjastjóla  
nr. 7. um; stjól þessi veru metth. 7-9.

Þorsteinni Páll Einarsson & metthar hann mótmelis  
hinnum eini fram lýða stjólun<sup>af hand</sup>ni Sveins Jónssonar og  
leggja málið undir sinn matsrefudarinnar.

Matsrefudin tók þá málið upp til  
mats.

Fundi slitið.  
Lagðurinn Þor. Gudmundsson  
Lagðurinn Sigríðsson

Páll Einarsson  
Sveinn Jónsson



Ár 1910, þriðjudeginum hinn 30 ágústmánu. Þjilt mats-  
nefndin í málinu:

Ríjendar Ellitvátus

gegn  
fundur með sjá. hejristjórn Reykjavíkur  
þá tók matsnefndin þáir kaupmáttu Björn Guð.  
mundson, laga skáttkennari Einar Arnórson og  
skrifstofustjóri Eggert Friens að mati voru auðgyn  
skemmdir á Ellitvátuseignum. Matsnefndin  
letur þess getið að hún á vor hafi ritað skýr  
á eigjarna og afhugað skemmdina

Á öllu afhugudu ákveð nefndin að Tali  
Linda Stefánsdóttir beri á skott betur því  
varanlegar skemmdir á eigjum hennar 150 kr.  
og að Vilhjálmi Bjarnarsoni og Raudrósi  
bera 35 kr. því þannar hennar skemmdir  
á sínu landi.

Þessum til gjórtardómme ákveð 15 kr. til  
hvors eða alls kr. 45. oo.

Fundi svo flitit.

Eggert Friens. Einar Arnórson. Þj. Guðmundsson



Ár 1910 hinn 28. septbr. hjólt matsnefndin í  
málium: Sveinn Jónsson á Vatnsenda

gegn  
Bojarskjón Reyriantú  
fund með sji. Allis matsmenum voru  
mættir.

Á athugasemum ágreiningi milli málsadila  
ákváð matsnefndin að Sveini beri ákæta bóta  
hjá þrennum svo sem hjá sji.

1. Sveinn Jónsson heldur því þann að hann  
hafi fengið 95 hektum minna heyr af  
vegjum sínum stafaði af allskona á-  
brotningu af vatnsveitublagningum sínum  
land hans. Bojarskjón Reyriantú hefur að  
vissu miðað þessu en þá sem Sveinn hefur  
stýft framhótt áum með þann lögmæt vott-  
stæm indit matsnefndinni: gjæta að leggja  
þetta heyrtaf til grundvallar <sup>Fyrir þetta g</sup>  
ánum ábrotningu á hithaga <sup>með ákvæði</sup> <sup>áddalunna</sup> nefndinni  
að Sveini beri 250 kr. bótur.
2. Fyrir breinsun á landi sínu þvi gjöf  
þv hásum 30 kr.
3. Þá ákváð nefndin að greiða þrennum sam-



Þvottur þannloystur reiknari 15 Kr.  
fyrir vottap og 11 Kr. fyrir ómak súi o. fl.  
útaf heiti & vottaveidum: virkum, og þess  
persóni áttast neyðdu upphætt elri  
veit málmeit af bejaris háffa.

4. Þaraulga skemundi á Vatnsendaengjum á  
kvið neyðdu með ákveðt: oddamaun 80 Kr.

5. Kostnaður við mat þetta & þjónustumein: Þess  
á greitt ákveðt til matsmanns Vatnsenda  
55 Kr. og til hinna matsmannanna  
15 Kr. til þvottu.

Fundur slitið  
Eggethni. Brynjólfursson.

M. Gudmundsson

Ár 1910, fimmtudaginn hinn 6. október  
híð matsnefndin

á máli: Eggethni, Gudmundsson á Helmi

gegn  
þjónustumein Reykjavíkur  
fundur með því, Alex malsmann þess skrif-  
stofufyrir Eggethni, Björn Gudmundsson



Raupmadr og Jorvarinn Amorsson birti  
á Jinnordstokum, <sup>sem mætti.</sup> var þá birt þyri  
á meti stads þann, og Eggerts Gudmundsson  
á Holmi hefur birt ind lagnir vatus-  
veifunna um land hans.

Jorvarinn Amorsson lýsti því að Eggert  
hefði fengið 60 hestum minna af ungjum sin-  
um en <sup>áundaga þóring á.</sup> ~~áundaga þóring á.~~ Matsnefudis áleik  
áð þetta heyrar Eggerts því að áleikar sem-  
legr og ákváð að leggja þetta heyrar til  
grundvallar. Með ákváð. Þóðdamaans var  
ákváð að honum beri 3kr. fyrir hestum  
og 8 þad 180kr. Fyri varanlegar skemmdis  
ákváð nefudis að honum beri 150kr. og  
líkur nefudis þann að þessa varanlegu skemmdis  
sju aðallega á landi þá af úr Ellitruvatus.  
landi og Eggert Gudmundsson hefur umráð  
því en varanlegar skemmdis á sjálfu Holms  
landi svo óvenlegar að þó geti naumast  
talist.

Samkvæmt þannan sögu þá þá Eggert.  
Gudmunds sýni alls því 330kr. stads betur  
hjá þónum.



Kostnaðinn við mat þetta hefur verið  
stjórninni að greiða og ákveðið að kostnaði  
til matsmanns Hólms 40 Kr. og til hinna mats-  
manna 10 Kr. til hvers.

Fund: slitið  
Eggethnen. Ný. Gudmundsson  
Þórarinn Arnósson

Ár 1911, hinn 30. júní mánaðar átti gjörðadómurinn  
í málinum:

Kristinn Sigurdsson og Jens Eyjólfsson  
gegn  
Bejratjónum Reykjavíkur

fund með sji.

Nær þá þvæðinn upp svölutandi gjörðadómur:  
~~Máttasinn~~ Máttasinn Kristinn Sigurdsson  
og Jens Eyjólfsson, er heild hafa að sji byggingu  
gastóðvarinnar með samningi dags. 23. ág. 1909  
hafa gjörð kröfu á hendur bejratjónum Reykja-  
víkur til skattbóta að upphæð samtals 2000 Kr.  
Byggja þeir kröfu sína á því, að ymislegt efni til



húsaanna, er Bejastjórnin átti að leggja til,  
svo sem framspennu og gluggarannas hafi komit  
í átluna eða eptis þann hún, er verkid átti að  
vera af hendi leyst, um júl 1909, og á sama tíma  
hafi komit ymisleg áhöld, og í húsinn átti að  
fara, en voru svo fjörfuttrunir að ekki mátti  
koma þeim nýr um dýr og hafi þess vegna  
eitt <sup>veit þann</sup> ~~mat~~ <sup>ad</sup> ljúka vit að steypa veggj til að  
koma þeim <sup>(2: áhöf þann)</sup> inn. Af þessum ástæðum hafi  
þeir orit að hetta minn að hvarstinnu án  
þess að hegt veri að gjör húsinn fakkheld, og  
ekki hafi verið hegt að byrja á verkinn  
fyr en með vörum. Hafi verkid af þessum  
ástæðum orit þeim að minnsta kosti  
2000k. dýran en ella. Þessa kröfu sína  
hafa þeir svo sundurliðad.

Bejastjórnin hefur maturlt umradri  
skotubótakröfu. Á vísu vísu kemur Bejastjórnin,  
að efri þad er hún átti að leggja  
til, hafi komit ~~seu~~ af sult eða ekki fyr en  
í desember, en hún neitar þar að hún sji af  
þeim ástæðum skotubóta skyld. Efri þetta  
hafi hún þarntad í þessa tíð eða ykkleptis



ad samningurinn að verktaendur vor gjörðar,  
og beri þeir stjórnmálur engu ályngd á drættin-  
um. Í annan stað heldur þeir stjórnmálur þá  
fram, að verktaendur hafi þá gjörð gjetti  
sinum til ákastlota með þá að þessu  
þeir hafi ekki verið gjört á þessu  
tíð.

þá sem verk þá, og þá reddis um,  
að þá að vera fullgjört innan e. 3<sup>ri</sup> mána.  
en veður þá í hönd, og gjörta allt stinn-  
smíði og fitara eta ónojnulegt, verður gjörtar-  
domurinn að lita svo á, að verkta-  
endur hafi með gjettu mátt þreyta þá  
að efri þá, og þeir stjórnmálur að leggja  
þá, og þá til saks í þessu tíð, og að ekki  
stæði á áhöldum þeim, og í þessu áttu  
að þá, sem svo svo stór að þá  
þeimur ekki um um dýr. Verður þeir-  
stjórnmálur að vera ályngd á þá þá, og  
alíðast verður að verktaendur hafa  
þeir vit þá að geta ekki haldit  
áfram verki sínu hindrunarlaus.  
Að vinnu liggur ekki þá í málinu sinum



Því þar á verktakendur hafi skríflega á-  
skilið sjú skatðbætur því þessum drótt  
því en verkinn var lokið sumarið 1910, en  
því hafa haldið þar fram á því hafi  
þegar í stað þess þessum drótt því  
byggmyrarstjórninni y um af gjörtæðis-  
lindunum, allaynu's Blóðdahl, x þá var  
í gasnefnd bejra stjórnarinnar, votta á  
verktakendum hafi þess þessum því sjú y  
á áskilið sjú skatðbætur því dróttinn y  
hafi þess þegar í januar 1910 komið til  
muntals á gasnefndir fundi. Þess viddit  
eþti áttæðis noyily áttæðis til vinnu-  
veitenda.

Þá hefur bejra stjórnin haldið þar fram  
á vottun eþrisins y áttæðanna hafi  
eþki þafid verk verktakenda, þar  
heftu þess þess var, ordit á þess verkinn  
oegna þess y áttæðra, en því þessari  
eþki þess y engin vinnu framkomin.  
af hendi bejra stjórnarinnar.

Þegar þar komu til álits hvar mittar  
skatðbætur verktakendum þess vottar á



athuga hvorn kröfulid verktakenda frei sig.

Um 1. lið Verktakendus krefjast ~~þess~~ skada-  
bóta að uppheld Kr. 190.11 vegna þess að þeir  
sókuum verklafanissar hafi farið á nús vit  
umsandan afslátt á vörum frá hlíf. Váland:  
þessa kröfu sjá verktakendur gjörtardómsendur  
ekki að verktakendur hafi heintingu á.

Um 2. lið Verktakendur telja sjá 75 Kr. kostnað  
vit að taka ofan steypannið af ofubúsgöft-  
unum, en vit steypannið vorð að hotta vegna  
þess að þaksporrarnar komu ekki í telu  
lið. Á þessa kröfu fellst gjörtardómsunum.

Um 3. lið Þá telja verktakendur að þeir hafi  
bót 337 Kr. 80a skata vit skensmáli á nús-  
verki fyrir það, að húsin vestra að slæðu  
opin yfir velunum. Gjörtardómsunum álitur  
þessa kröfu í ferkasta lagi og álitur 275 Kr.  
skatabota hafi leyur.

Um kröfulitina 4-6 er það að segja að þeir  
eru þess eðlis að verkveitandi ber alls  
euga ábyrgt á þeim skata, er þar rötur um  
af vestri kröfu þeir, er í þeim listum felast  
ekki þeknar til greina.



Num 7. lið. Verktakendur Krefjast skattabóta endur-  
greiddur á ánderis 7 skó af Kókos, & þeir  
hafa þess að bríka vegna þess að efni  
kenn ekki á yfirlitum þíma. Þar sem ekki  
verður álitit að verktakendur hefðu lokið vork  
sitt í nóvbr. 1909 þótt ekki hefði staðit á  
efni, þá verður á álitit að þeir hefðu alls  
ekki komist hjá að bríka eldrið, & er þess  
þess þeir ekki á rökum byggð.

Num 8. lið. Verktakur telji að þeir hafi þess  
að seti hönn kaupgjald vorit 1910 en  
haustit áður og telji til 907kr. 5 a. skatta-  
bóta í þessu skyni.

Gjörðar áminnin verður að vísu að fallast  
á það, að kaupgjald þessi verit hönn  
að mun vorit 1910 en haustit áður, en  
með tillit til þess, að ekki verður álitit  
að kaupgjald nokkurs manns með hagam-  
legum vinnu samningum hefði þess að  
þess meir en 1kr. Meðr um daginn mistat  
nit 10 tíma vinnudag um vorit en að haustim  
og með tillit til þess, að ef verkit hefði  
verit umnit að haustim og þannar af



vetri, þá hefur þu þu mittid eðdnefti  
til þess að uppljóta húsiss til að geta  
haldit á þess vinnunni vegna þess,  
og laka með tilliti til þess að vorum  
er drygri en haust vinnu, ekki sít & um  
útkommu er að sata, þá virdist hefi-  
legi að fara þessa kröfu niður um 1.500kr.

Loko hafa verktakendur krafist 320kr.  
skadebóta þeir heit og óheimt þjón, & þeir  
hafi betit vit vanefndir. Þyggvizar stjón-  
arinnar, en þar sem verktakendur hafa  
ekki gjörð grein þeir þessu tapi þeir  
hefur þessu kröfu ekki orðit helist til  
greinna.

Samtökum þessara sögðu be þegar  
stjón Reykjavíkur að greita þeim Kristni  
Sigurðssyni og Jens Eyjólfssyni 75kr.  
+ 275kr. + 500kr. eða alls 850kr. ásamt  
5% vöxtum frá 20. ág. 1910 til greiðsludags.

Höstráttu vit með gjörtarvinnu  
á vundt 90kr. og greitist að helmsuigi  
af þessum málsatila. — Fundi slitist.  
Leggjörðum. Örnun. Magnús Blöndahl





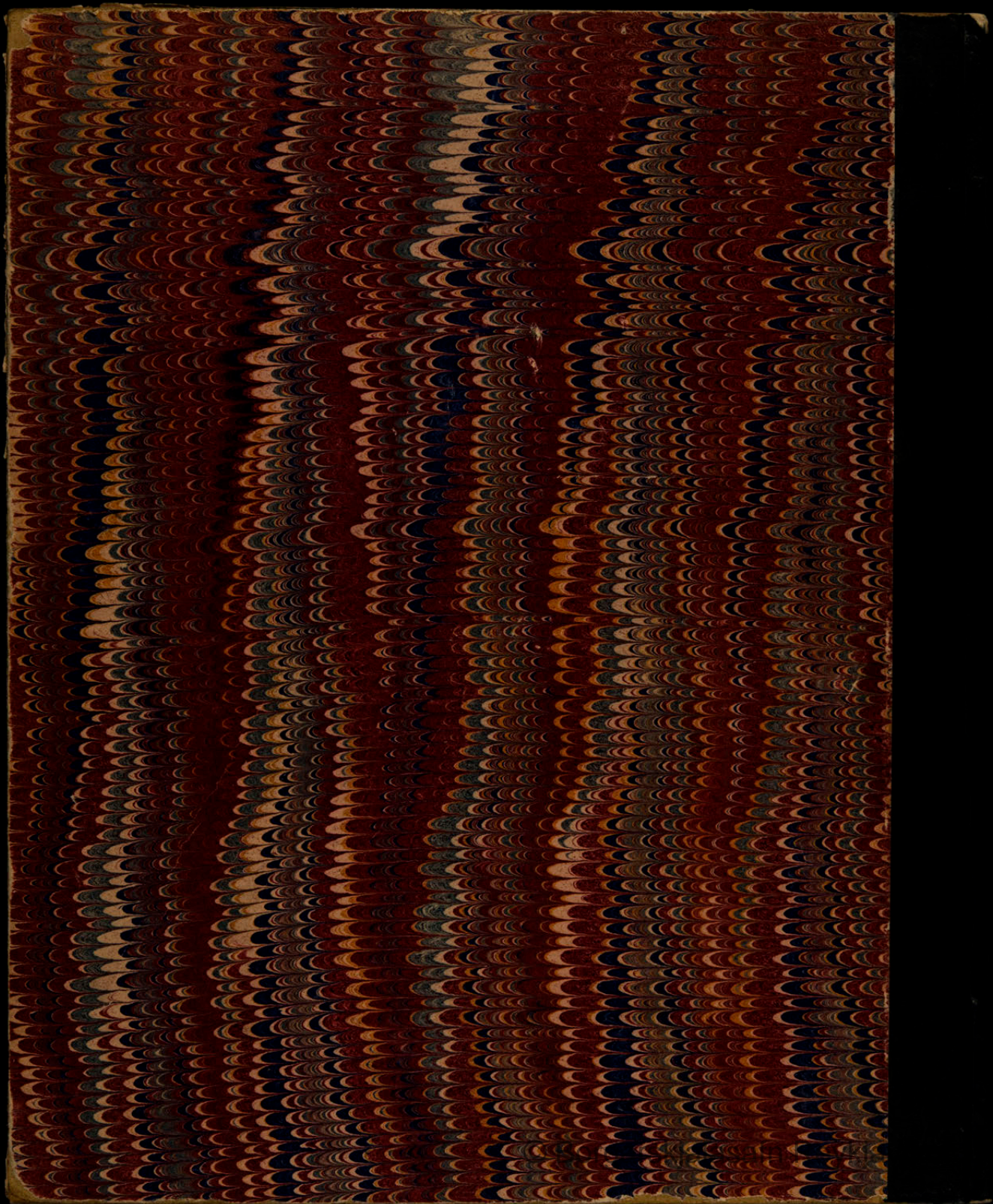
120 auðar blaðsíður













E p t i r r i t

Ár 1911 hinn 30. júnimánaðar átti gjörðardómurinn  
i málinu : Kristinn Sigurðsson og Jens Eyjólfsson

g e g n

Bæjarstjórn Reykjavíkur

fund með sjer.-

Var þá kveðinn upp svolátandi gjörðardómur :

Múrari Kristinn Sigurðsson og trjesmiður Jens Eyjólfsson, er tekið hafa að sjer byggingu gasstöðvarinnar með samningi dags. 23. ágúst 1909 hafa gjört kröfu á hendur bæjarstjórn Reykjavíkur til skaðabóta að upphæð samtals 2000 kr.. Byggsja þeir kröfu sína á því, að ýmislegt efni til húsanna, er bæjarstjórnin átti að leggja til, svo sem þaksperrur og gluggarammar hafi komið í ótíma eða þóttir þann tíma, er verkið átti að vera af hendi leyst, um júl 1909, og á sama tíma hafi komið ýmisleg áhöld, er í húsin átti að fara, en voru svo fyrirferðamikil að ekki mátti koma þeim inn um dyr og hafi þeim þess vegna verið bannað að ljúka við að steypa veggj til að koma þeim (þ.e. áhöldunum) inn. Af þessum ástæðum hafi þeir orðið að hætta vinnu að haustinu án þess að hægt væri að gjöra húsin þakheld, og ekki hafi verið hægt að byrja á verkinu fyr en með vorinu.-Hafi verkið af þessum ástæðum orðið þeim að minnsta kosti 2000 kr. dýrara en ella. Þessa kröfu sína hafa þeir svo sundurliðað.-

Bæjarstjórnin hefur mótmælt umræddri skaðabótakröfu. Að visu viðurkennir bæjarstjórnin, að efni það, er hún átti að leggja til, hafi komið of seint eða ekki fyr en í desember, en hún neitar því að hún sje af þeim ástæðum skaðabótaskyld. Efni þetta hafi hún þantað i tæka tíð og rjett eptir að samningurinn við verktakendur var gjörður og beri bæjarstjórnin enga ábyrgð á drættinum.



Í annan stað heldur bæjarstjórnin því fram, að verktakendur hafi fyrirgjört rjetti sínum til skaðabóta með því að krafa þeirra hafi ekki verið gjörð í tæka tíð.-

Þar sem verk það, er hjer ræðir um, átti að vera fullgjört innan c.3ja mán.en vetur fór í hönd, er gjörð allt steinsmiði erfiðara eða ómögulegt, verður gjörðardómurinn að lita svo á, að verktakendur hafi með rjettu mátt treysta því að efni það, er bæj- atjórnin átti að leggja til, yrði til taks í tæka tíð, og að ekki stæði á áhöldum þeim, er í húsin áttu að fara, sem voru <sup>svo</sup> stór að þau kæmst ekki inn um dyr. Verður bæjarstjórnin að bera ábyrgð á því tjóni, er álitast verður að verktakendur hafi beðið við það að geta ekki haldið áfram verki sínu hindrunarlaust. Að visu liggur ekki fyrir í málinu sönnun fyrir því að verktakendur hafi skriflega áskilið sjer skaðabætur fyrir þennan drátt fyr en verkinu var lokið sumarið 1910, en þeir hafa haldið því fram að þeir hafi þegar í stað kært þennan drátt fyrir byggingarstjórninni og einn af gjörðardómendum, Magnús Blöndahl, er þá var í gasnefnd bæjar- stjórnarinnar, vottar að verktakendur hafi kært þetta fyrir sjer og áskilið sjer skaðabætur fyrir dráttinn og hafi þetta þegar í jánúar 1910 komið til umtals á gasnefndarfundum. Þetta virðist eptir ástæðum nægileg aðvörun til vinnuveitenda.-

Þá hefur bæjarstjórnin haldið því fram að vöntun efniðins og áhaldanna hafi ekkert tafið verk verktakenda, þeir hefðu hvort sem var, orðið að hætta verkinu vegna frosta og ill- viðta, en fyrir þessari staðhæfingu er engin sönnun framkomin af hendi bæjarstjórnarinnar.-

Þegar þá kemur til álita hvað miklar skaðabætur verk- takendum beri verður að athuga hvern kröfufilið verktakenda fyrir sig.

Um 1. líð Verktakendur krefjast skaðabóta að upphæð kr.190.11 vegna þess að þeir sökum verktafarinnar hafi farið á mis við



umsandan afslátt á vörum frá hlf.Völundi. Þessa kröfu sjá  
gjörðardómsendur ekki að verktakendur hafi heimtingu á.

Um 2. lið. Verktakendur telja sjer 75 kr. kostnað við að taka  
ofan steypunót af ofnhúsgöflunum, en við steypu þeirra varð að  
hætta vegna þess að baksperrurnar komu ekki í tæka tíð. Á þessa  
kröfu fellist gjörðardómurinn.-

U. 3. lið. Þá telja verktakendur að þeir hafi beðið 337 kr. 80 a.  
skaða við skemmdir á múrverki fyrir það, að húsin verða að standa  
opin yfir veturinn. Gjörðardómurinn álitur þessa kröfu í frek-  
asta lagi og álitur 275 kr. skaðabætur heffilegar.-

Um kröfuliðina 4-6 er það að segja að þeir eru þess eðlis að  
verkveitandi ber alls enga ábyrgð á þeim skaða, er þar ræðir um  
og verða kröfur þær, er í þeim liðum felast ekki teknar til greina.-

Um 7. lið. Verktakendur krefjast endurgreiðslu á andvirði 7 skp.  
kokes er þeir hafa þurft að brúka vegna þess að efni kom ekki á  
rjettum tíma. Þar sem ekki verður álitid að verktakendur hefðu lokið  
við verk sitt í nóvbr. 1909 þótt ekkert hefði staðid á efni, þá  
verður að álita að þeir hefðu alls ekki komizt hjá að brúka eldi-  
við, og krafa þessi því ekki á rökum byggð.-

Um 8. lið. Verktakar telja að þeir hafi þurft að sæta hærra kaup-  
gjaldi vorið 1910 en haustið áður og telja þetta til 907 kr. 5 a.  
skaðabóta í þessu skyni.-

Gjörðardómurinn verður að visu að fallast á það, að kaupgjald haf-  
verið hærra að mun vorið 1910 en haustið áður, en með tilliti til  
þess, að ekki verður álitid að kaupgjald nokkurs manns með hagan-  
legum vinnusamningum hefði þurft að vera meira en 1 kr. hærra  
um daginn miðað við 10 tíma vinnudag um vorið en að haustinu og  
með tilliti til þess, að ef verkið hafði verið unnið að haustinu  
og framan af vetri, þá hefði þurft mikið eldsneyti til þess að  
upphita húsin til að geta haldið áfram vinnunni vegna frosts,  
og loks með tilliti til þess að vorvinna er drýgri en haustvinna,  
ekki sízt er um útivinnu er að ræða, þá virðist heffilegt að færa  
þessa kröfu niður í 500 kr.-



Loks hafa verktakendur krafizt c.320 kr. skaðabóta fyrir beint

og óbeint tjón, er þeir hafi beðið við vanefndir byggingar-  
stjórnarinnar, en þar sem verktakendur hafa ekki gjört grein fyrir  
þessu tapi þeirra hefur þessi krafa ekki orðið tekin til  
greina.-

Samkvæmt framansögðu ber bæjarstjórn Reykjavíkur að  
greiða þeim Kristni Sigurðssyni og Jens Eyjólfssyni 75 kr.+  
275 kr.+500 kr. eða alls 850 kr. ásamt 5% vöxtum frá 20 ágúst 1910  
til greiðsludags.-

Kostnaður við gjörðardóminn ákveðst 90 kr. og greiðist  
að helmingi að hvorum málsaðila.-

Fundi slitið.-

Eggert Briem

O.Forberg

Magnús Blöndahl.-

-"

-"

-"

Rjett eptirrit staðfestir

Skrifstofu Borgarstjóra Reykjavíkur, 22. júlí 1911

*Páll Einarsson*