



Landamerkjamálin  
Bústaðir - Laugarnes & Kleppur 1890-1891

---

Aðfnr. 1366, örk 10

Tekið af vef Borgarskjalasafnsins

---

[www.borgarskjalasafn.is](http://www.borgarskjalasafn.is)

Heimilt er að vitna í skjölin og skal þá geta uppruna þeirra.

Ljósmyndun þessara skjala var styrkt af Þjóðskjalasafni Íslands.

© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

J. B. Ramlaf: Landstryfisdómurinn 6. júlí 1891

Almannavegur  
Kj

# Justitiarius og assessores í hinum konunglega íslenska landstryfisdómi.

Kunngjöra: Á 1890, mánuð. tímud 6. októbermánuð. var  
landstryfisdómurinn settur og haldinn af hinum eigin-  
legu dómendum. - Var þá fyrir tekið

Málið nr. 23/1890:

Bejarstjórn Reykjavíkur  
(eigandi Hlepps)  
gegna

H. Th. A. Thorsen  
(eigandi Bústada)

Á hálfu ápríla mátti settur yfirjettar  
málflutningsmáður Hannes Hafstein og lagð fjarri  
nr. 1: Áprílarastefnu dags. 29. júlí þ. á.

nr. 2-7: Dómsgjörðir úr Þjóðar og Gullbringusýslu með  
5 fylgiskjólum.

nr. 8: Töru í máliu dags. í dag.

Þjettarskjölin nr. 2-7 fylgja dómsgjörðum  
þessum í originali, en skjölin nr. 1 og 8 hljóða svo:

Nr. 1.

Justitiarius og assessores  
í hinum konunglega íslenska landstryfisdómi

Kunngjöra: Öv hefur tjáð bejarstjórn Haldór Daniels-  
son, að hann fyrir hönd bejarstjórna Reykja-  
víkur sjái sig knúðan til að áprýja til yfir dómneis  
mordjádómi kvæðnum upp fyrir aukarjetti Þjóðar.

Upp frá hinum í málflutningnum  
Hannesar og Gullbringusýslu  
Ramlafinnur  
19. 5. 1891

og Gullbringusýsla 28. f. m. útaf landamerkjum  
milli Klepps og Þústada, en með þeim dómi er  
dæmt rjett að vera:

„Landamerki milli Klepps og Þústada skulu  
„vera úr þristinum þeim Skifun í Gelgju-eda  
„Geldingatauga. Framangrindan kostnað,  
„að upphæð 52 kr. - fimmtán og þver krónur - guld  
„Skjandinn, bejarstjarnu Reykjavíkur með 30 kr.  
„50 a. - Þrjátíu krónum og fimmtíu aurum, en Skifun  
„kaupmáður H. Th. A. Thomsen með 21 kr. 50 a. - tutt-  
„ugu og einni krónu og fimmtíu aurum, sem  
„grindist til dómsfaræta, sejskunnansis í  
„Kjósar og Gullbringusýslu, innan 10 daga frá  
„löglegri birtingu dóms þessa, undir aðför  
„að lögum. Annar málotkostnaður falli á milli.“

Ekkar áfrýjandinn fyrir yfirdómi að þessari þees,  
að grindur landamerkjudoimur vordu dæmdur  
óvildur, og sju dæmdur háfeligur málotkostnaður  
fyrir undirrytti og yfirdómi.

Fyrir því stefnist þjorned til að mæta fyrir oss  
í landsyfirdóminum, sem haldinn verður á auju-  
legum stað og stundi mánudaginn 6. Okt. þ. á.  
siganda jördarinnar Þústada kaupmanni H.  
Th. A. Thomsen í Reykjavík til þess þar og þá að  
sjá skjöl og skilríki í rjett lögð, á málsútlisluv áfrýj-  
anda að hlýða, von þann að fara og dómi að með-  
sala í framangrinda átt, allt eftir því sem áfrýj-  
andinn mun náðvennar slyra frá fyrir rjettinum

Þvo stefniot og til að meta fyrir oss í yfirdom-  
inum á sama stað og tína domendun þann, þinn  
deut hafa í málinu í tjórad. -

Fraur Þórusu Spilmannu í Hjósar og Gullbringu  
eyjlu, Gísla bónda Gíslasyni í Leirvogstungu,  
Laudni kaupþjóra Jónsyni í Þamúddal, Þórdi  
kaupþjóra Guðmundsyni á Hálvi, Þórdi  
kaupþjóra Þunólfsyni í ellóun. - til þess þar og  
þá að veja dórn þinn og meðfúð máleins.

Lögðagur er ír lögum numinn með tilskipsun  
3 júní 1796.

Reykjavík, 29. júlí mánu. 1890.

Til staðfestu ímsigli yfirdomsins og nafn domsmálaritarans.

Stefnuþala 83-áttalin  
og þinn auðar.  
J. J.  
# 11

(L. S.)  
Jón Jónsson  
#

Ár 1890, laugardaginn þinn 16. ágústmánuðar, hófum  
við undirskrifadur eidsvarnið stefnuvottar í Reykjavík,  
birt framauitada landsyfiriðjarstefnu kaupmannis  
H. Th. A. Þórusu persónulega á heimili hans hjó í  
þannu. Þetta vottun við samvanti stefnuvotta-  
eidi aðlar með nafnum aðlar og ímsiglinu.

Borgun 1 Kr.  
eins krónu  
J. J. þ. b.

J. Jónsson  
(L. S.)

J. Þórusu  
(L. S.)

Mjér löglega birt

Skrifstofu Hjósar og Gullbringueyjlu 6. September 1890.

Fraur Þórusu

Ár 1890 fríðjundaginn þinn 9. Septembermánuðar,  
hófum við undirskrifadur <sup>eidsvarnið</sup> stefnuvottar í Gjalarnesohuþppi

líkt framantíðaða landsyfirjettarstefnu þrepp-  
stjóra Þárá Þunólfsyni persónulega á heimili hans  
Mánuð hjósi þreppi. Þetta vottum við samþykkt  
stefnuvottandi allar með nöfnum allar og innstíglum.

Borgard 1 Kr.  
Eina krónu  
E.M. J.J.

E. Magnússon Jón Jónsson  
(L.S.) (L.S.)

Á 1890 Miðvildudag 10. September  
höfum við undirskrifadur eidsvarnar stefnuvottar  
í Hjósarþrepp líkt framantíðaða landsyfir-  
jettarstefnu þreppstjóra Þárá Guðmunds-  
syni persónulega á heimili hans, þetta vottum  
samþykkt stefnuvottandi allar með nöfnum okkar.

Borgard 1 Kr. 50 a.  
ein króna og fimmtíu aurar  
J. G. B. J.

Jón Guðmundsson  
Ólafur Jónsson.

Á 1890 fimtudaginn 11. ágúst höfum við  
undirskrifadur stefnuvottar í Mosfellssveit líkt  
framantíðaða landsyfirjettarstefnu Þóla bónda  
Þólasyni í Leirvogstungu, þreppstjóra Halldóri  
Jónssyni Þornósdal persónulega á heimili þeirra.  
Þetta vitum við í krapti stefnuvotta eids allar  
með nöfnum og innstíglum.

Jón Arnason  
Borgard 250 - tvær krónur og  
fimmtíu aurar (L.S.)  
J. A. E. P.

Erlundur Þorsteinsson  
(L.S.)

Lagt fram í landsyfirdómi 0. okt. 1890.  
Jón Jónsson.

Nr. 8.  
Sötu  
í málið:

Rejarstjóri Rústjarnur  
H. H. A. Thomsen kaupmanni  
útaf landamurðinum milli Skepps og Þriðfada.  
© Borgarskjalasafn Reykjavíkur

Jeg lyfi njer hjerned ad leggja fram  
fyris himn haa rjett:

1. Afrippingarstefnu, dags. 29. juli f. a., med arib-  
udnuu birtingarvottordnuu.

2. Doinsgjardis merkjados i malinu isant  
sein fylgiskjalnu, sem fra doinsvris heudi  
hafa verid latin fylgja aktinnu in originali,  
og skal jeg unleid stuttlega lyfta njer ad rok-  
stydja oingtingarbrofu mina a hinu afrippada  
doinu, sem njer virdist vera alveg ovejulega  
fjarstedur, enda sumstadar aljarliga avsiljan-  
legt myrkvidi.

Loglyssurnar i doinnu kniga sumpart  
ad því, ad ganga fram hjá og deina þvert ofan  
ared vitni, sumpart eru þessum sumpart  
ogloggar, ad þar virdist vera ad lala um hluti,  
sem erdort kemur malinu vid og byggja a þeim.

Quis og sjot a afstodnuppdrattinnu  
er i þessu mali ad ræða um talvert stora feru-  
kyruu, med sjoinu fram, er tadmarkast a Esfla  
af "Marðalæd" og það er samad i malinu, ad þessi  
þrikyra hefur verid ad undanfornu alltaf  
notud fra Kleppi. Sprotok, skrifleg, som merkja-  
skiltinu eru erdi fram doinu, en onog vitni hafa  
barid, ad þau hafi aldrei annad hegt, en ad  
Kleppur atti land ad Marðalæd, sem samad  
er hvar er, og medal nefndra vitna er madur,  
sem att hefur Klepp, og sem hefur verid sagt sam-  
ig til merkja, þegar hann kaupski jordina.

Þrousur aftur á móti heyr til alveg nýja  
stefnu af handahófi, og kúmtar land allt úr ferð-  
steinum í Gelgjutanga (sjá uppdráttina). Þýris  
Þessari dröfu hefur hann engin, alls engin stíðir.  
Einnasta „Skingsmund“ sem hann heyr fyrir sig, það  
er það sem tekið er upp í hinum fráunnalegu hlánu  
í dómsforsendunum, er byrjar með orðunum „Áð því er  
því mest smekta etc. . .“, sem merkt er með bláum stíð.  
Áð svo miklu leyti séu mögulegt er að vilja meim-  
inguna í þeirri röðsendaleiddi, á því lílega að  
vera sú, að sjáinn fyrir frammi Ellidaárnar eða  
framhald af Ellidaárinum, og að fyrst það eða forúðast  
í „áliti ráðameytis síns“ (sic) að Ellidaárnar eummi  
milli Artinalands og Þústada, það hljóti Þú-  
skádir að eiga allt land út um árinum og sjónum  
sín megin.

En við þetta atflugast, að einn og alls bullid  
um laxveidina í Ellidaárinum er máli þessu öv-  
komandi, eris er all stíðrotunin til afsalbrjefa-  
ins fyrir veidinni og „áliti ráðameytis síns“ alls  
eönnunargildi horfin. „Álit“ samrar alls durt,  
hefur aldri átt að samna neitt um landamerki,  
og getur ekki gert það, því það hljóðar um allt annað.  
Og þó að svo aldri nema það væri gefið, að Ellida-  
árnar hefðu útrás milli Artinala og Þústada, það  
væri það safu fánýtt, því þrástýrlið liggur ekki  
upp meðfram árinum, heldur meðfram sjónum, og  
sjáinn er ekki seldur Þrousur, sem létur ferð.

Sjá um lag 27/10  
nær á myndun  
hlánu

Þá merðjádómurinn hefur byggð á annari eiu  
endilegri og hamingjari til þig alveg vafalaust  
landamens houstis ónytingar og ómerdingar  
fullrar. - Jég skal því ekki að svo stöddu hefja  
línanu eða lengja málið með því að fara út  
í allt það, sem mjög línust þegar gæti verið að  
segja. - Jég skal aðeins benda á og protestera  
móti þeim skilningi merðjádómsins á 10. gr.  
landamerðjalaganna, að eigi megi nota almennu  
þingsvitni til samana í merðjamáli. Það nær  
engri átt. Orðis vitni er ekki að eiu haft um  
lifandi vesningar, heldur allt eiu óþátt um vitni  
isburðina, (sbr. þingsvitni). Eiu protestera jég  
á móti þvíri skodnu merðjádómsins, að ekki eigi  
að mæla vitni um landamerði, sem eru eptir  
sögusögn almennings. Þar sem um órnefni er  
á ræða, er ekki auðsáð að vitna eptir neinu öðru  
en sögusögn, og þar séu ekki eiu til neiu foru  
merðjafjöl nýi skilríði, er tradítionin um merðin  
líkist eiu eiu um verður vitnað, og er slíkur  
vitnisburður undir állum þringunstaðum  
nægur til að samna passessio, og „melior est causa  
possidentis, því hefur merðjádómurinn gleymt.

Jég skal geta þess, að ófurlitil vilja hefur  
áridi áttinn frá dómarans hendi, þar séu  
á bls. 39 hefur fallid úr, að Geidri Einarsson matti.  
Jég geymi mjög rjett til að fá batt úr þessum galla  
ef mótparturinn ekki vill tala þetta gilt eiu og það



er, og lúð þú þann líða þú yfir, þótt þann viddur  
þennir eigi að vitnisburðurinn á llo. Þú sjó vitnis-  
burður Guðna Einarssonar.

Þú svo máttu leyfi þú þú að gjöra þú yfirtar-  
kröfu:

Þú þinn áfrjyði dómur verði ómerkur dómur,  
og þinn stefni dómur til að greiða allar máls-  
kostnað með einhverju nægilegu.

Þú legg svo málið í dóm með fyrirvara.

Þú þú þú, Þ. Okt. 1890.

Þú þú þú  
H. Hafstein

Þú Landsyfirdómurinn:

Þú fram í landsyfirdómurinn Þ. Okt. 1890.  
Þú þú þú.

Þú síðan málið í dóm. - Þú þú þú  
matti yfirtarmálflutningum Guðlaugu Guð-  
mundeson, þú þú þú og þú þú þú.  
Þú, og var þú veitt.

Þú þú þú

Þú Þú þú þú þú þú þú.

Þú 1890, mánudaginn 20. októbermánuður  
var landsyfirdómurinn þú þú og þú þú þú þú  
þú reglulegu dómurinn.

Þú þú þú þú:

Þú málið nr. 23/1890.

Þú þú þú þú þú  
(eig. Kleppur)

þú þú

Þú þú þú (eig. Þú þú)

Þú þú þú þú þú, þú þú þú

málsins nr. 1-8 og lagði fram nr. 9. Þóru  
í máliu dags í dag. - Þórnir hljóðar svo:

Nr. 9.

Málið: Þórnirhljóðar  
eigandi Kleppö  
gagn

H. H. A. Thomsen

Eg leyfi mjög hjartlega viðvirðingarfyllt að  
seila aftur á skjólinu þessa máls og skal jafn-  
framt leyfa mjög að svara sökum mótpartsins  
fáeinum orðum.

Þyrost vildi ég leyfa mjög að leiðrétta  
þjá minnum heidrada mótparti það atriði að  
frátalandið hafi verið notað frá Kleppi og sji þvi í  
„passessio“ þeirrar jarðar og þvi „sji“ „melior causa“  
áfrýjandans. Þetta er ekki rétt og hinn niðrandi  
Kleppabóndi hefir sjálfur játad, að landið sji  
eigi verið frá Kleppi fyrir þrenni Þórnirhljóð-  
aus. Þetta hefir að vísu lítila þýðingu fyrir  
málið, en „sattu best“, hvað sem öðru líður.

Átaljarninn í söku minns heidrada  
mótparts mun samt vera það, að merkjadómurinn  
hafi mátið meir skjól þau og skilríði, en stefndi lagði  
fram, en hinn munulegu vottord, er framkomu  
af handi áfrýjanda. Ufarlegri kríki á þessum vitnis-  
birðum, en þá er framkomu fyrir merkjadóm-  
inum. Finnst mjög eigi þurfa og skal eg því  
leyfa mjög að slúskota til þess hjér. Vitni  
byggja áll á meir eða minna óljósum sögnum

og munnumellum frá Kleppseigundum og  
meiri partur eða því nær öll munnumellu hafa  
myndað eftir 1859. Uppþök Martulæjar (eða Mard-  
læjar) gátu hverdi vitum sjálf nje merjádómur-  
inn og heldur eigi mubodsmaður áfújanda fundi  
við merjagönguna, þar benti hver á sinn pyttinn í  
mjúnni, þangað til löseins mótparturinn þarvarð  
að jata að uppþöku „veri og lögg“. Þau funduot semje  
hvægi. Að byggja mæddum dórn á slíðum vitnis-  
burðum mundi undir öllum þringumstæðum mjög  
þæpid, jafnvel þó eðvert annað veri á móti, þvæ  
þá hjér þar sem sjállugar, lögfullar sammanir  
eru annarsvegur. Eg skal því miá njeu að þess-  
ari „róðsemdaleidslu“, sem víðist hafa orðid svo  
þværu í höfði beggia minna heidrudu mót-  
parta, bæði hjér og fyrir merjádómnum.

Látum svo vna að laxveidixjetturinn í Ellida-  
ánum smerti eigi málid. Afsaltsbrjefid getur verid  
sömmuargagn fyrir því að því leyti sem það úttalar  
sig um atriði er smurta málid. Að sama eráð segja  
um jettarsteji N<sup>o</sup> 21. Mótunali mótpartseins hjéragn  
sömmuargildi þess koma ofseint og eru þegar af þeirri  
ástæðu þýðingarlaus, enda fer nú „Skárin að þarast  
upp í bekkinn“ þegar slíðum sjóðlun er mótunelt í  
þunnan hátt. Minn heidrad: mótpartur seldur mís  
vnanði einu mjög einfaldan „Syllogismus“ N<sup>o</sup> Ellida-  
ámar renna til sjáfar í landi jarduanna (eða milli  
landa jarduanna) Þústada og Árlius - sfr. Dólj. N<sup>o</sup> 21 og

Nr. 23. 2<sup>o</sup> Alidaannar reuma í sjó milli Hra-  
bajarhöfða og Gelgju - eða Geldingatanga - efr.  
afsalsbrjefis 1853. 3<sup>o</sup> Ergo: er Gelgju - eða Geld-  
ingatangi í landi jarðarinnar Bústada. Eftir  
er þristeinur á umferðum mörð og eldort mörð -  
áruelfu til milli þeirra og Gelgjutanga. Þeir sjón-  
hendlingarinn milli þeirra áruelfu hlytur því þess  
að ráða mörðum. Eftir þetta eigi góðar og gildar,  
sjallegar samningar, þá veit ég ekki hvar slíkt  
er að finna. - Það sem minn heidradí mót-  
partur er að tala um sjóinn á vögunum  
þínum og þessu hvar þú ert. Það er að sjáan-  
lega spröttid af því að minn heidradí mótpartur  
hefir eigi tekið eftir korti Gunnlogssens yfir úbrás  
áruelfu og hildur eigi munnad eftir, að Stórolaun-  
þárumálid er alltaf talið aðgreiningarmörð  
láds og lagar - ekki flóðfarið, str. einungis Þesj. Nr. 18.

Það, sem mótparturinn segir um skilning  
mörðadómisins á 10 gr. landamarkjalaganna get  
eg eigi samsímt, en það hefir eigi haft og getur  
eigi haft nein áhrif á réttlit þessa máls þess  
skilningurinn réttari er, svo að það hefir eiga  
praktiska þýðingu að fara þessu þessu út í það  
abridi. - Það sem mótparturinn segir um,  
að fallid minni hafa úr dómsgjörðum, er rétt,  
eftir því sem ég hefi munn og það mun vera réttur  
buddur Gudna Ólafssonar, sem hefir ádrálinn  
efst á bls. 39 í artínum. Urdómalið þessu

sök ex officio frávísað, heimta þig nýr tildanda  
hafiliga „Hósti og Fering“.

Eg er þakktur að öðru leyti til þess, er fram  
hefir verið fært af hálfu stefnda fyrir merkjadóm  
innu, móturli söku og kröfnum mótþarbsins  
í einu og öllu en leyfi mér að þakka þess:

Að þeim áfyrjandi merkjadómur vardi sláð  
festur og áfyrjandiinn dæmdu til að borga allar  
málkostnað fyrir yfirdómi eptir mati gjettarins,  
að minnsta kosti 120 Skónum. —

Eg legg svo málið í dóm með venjulegum fyrir-  
vara.

Reykjavík 20. Okt. 1890.

Vindingarfyllof.

Guðr. Guðmundsson.

Þú Landsyfirdómurinn.

Frámbugt í yfirdómnum 20. Okt. 1890.  
Jon Jenson

Lagdi svo málið í dóm. — Umbodsmáður áfyrjanda  
bað mig viðfrest og séðlín ljóð og var það veitt.

Þjetti slíkið.

L. E. Sveinbjörnsson Friðbjörnsson Jon Jenson.

Á 1890, mánudaginn hinn 27. Októberinn  
var landsyfirdómurinn settur og haldinn af  
hinum eglulegu dómendum. — Var þá fyrir tekið

Málið nr. 23/1890. Þórarinn Þórhildur  
(eig. Klerki)

J. H. A. Thomsen  
(eig. Þústaða)

Umboðsmæður áfrýjanda mátti, strí-  
adi aptur séjólund máleins nr. 1-9 og lagði fram  
nr. 10. Framhald sökunar dags. ídag, er hljóðar svo:

N<sup>o</sup> 10.

Framhald sökenar

i málinu: Þegarstjórn Reykjavíkur

gegnum

H. Th. A. Thomsen, kaupmanni

út af landamerðjum milli Slepps og Þvíðlada.

Það er ósköp þrygtandi málsferla,  
þegar veid er að líta yfir argumenta með því að  
referera skarðt það fund stundur i málsdjölinnum.  
Þinn heidrad: mótpartur segir, að þinn auðverandi  
Sleppibóndi jati, að landid 3. frætulandid, sje  
eigi varid frá Sleppi fyrir fjnadi Þvíðladaabóndans.  
En mótparturinn létur þess ógétid, að vitnid segir  
fyrst, að landid sji notað frá Sleppi, og varid það-  
an fyrir sleppnum, nema Þvíðladaabóndans, og eptir  
framhaldsopurningum betur því veid, að ástædan  
fyrir því, að hann lofi sleppnum Þvíðladaabóndans  
að ganga i landinu endrun og einnum (sjá framh. sp. 1.)  
sji samkomulag þeirra á milli, en erdi sív, að  
hann telji Þvíðladaabóndann hafa molðurn eitt  
til landsins, enda hefur landid aldri veid varid  
frá Þvíðladaabóndann, en er jafnan varid frá Sleppi,  
eins og mörg vitni sama, og er það því fyllilega  
rjett hvern þjá njer, að Sleppibóndinn hafi haft  
possessio yfir frætulandinu, og er það einmitt ein

verðum af hans possessio, að hann hefur gefið  
lyft kunningja sínum Þústadóndáttum endum  
og sinnum að láta skemur sínar komi í landid.

Þannest endurtekur mótparturinn, Kítill  
sína á vitnisburðinum, sem fram er komnið  
áreið fyrir því að Kleppur eigi þrætulandi.  
Því mótþáran, að vitnisburðinn sjú eftir  
munnmálum og sögusögu (dennur, því mót-  
parturinn hefur ekki þróuð eitt einasta vitni,  
sem hefur heyrð nokkuð, sem kemur í bága við  
það, að merkið sjú eftir Mordalæð, sem mótþá-  
urinn endilega vill skýra Mordalæð) — er að minni  
álitu hlögileg, því þegar engin skýl er til, — eftir  
þverju á þá að vitnið öðru er traditiou. Tradi-  
tiouin er þar einasta sömmunargagn auk notunar  
landsins. Þinn mótþáran er að upptöku Mordja-  
læðar sjú óglögg. En hvað gerir það, þó svo veri?  
Eiðhverotáðar sjú hann þó fyrst komi fram, og  
ládurinn á að ráða merkjum það sem hann nær. En  
allt þetta um Mordjalæð er máliu viðkomandi,  
því þú er ekki um það að ráða að ávæða merki,  
heldur þitt, að ómyta merkjadómum fyrir það að hann  
gengur fram tíja lögfulum sömmunum, og byggir á  
rangri ályktun, eða þó einhenni af þeirri ástæðu,  
að hann byggir á því sem sömmun, sem í sjálfu  
sjú er engin sömmun. Það, að byggja dóma villasum  
„syllogismus“ er löglupa, og löglupa er þú þróföld,  
margföld, því að lídimin í þessum framunalega „Syllo-“

gismus" eru gripur úr lausu lofti, og hvíla  
elli á neinu því er samnað er nje sömum argildi  
hefur.

1<sup>st</sup> liðurinn í Sýllogismunnum er, að Ellidaárnar  
renni í sjó milli lauda jarðanna Þróstada og Ár-  
líuv. Látum svo vera. Þróstadar eiga laud að vestan-  
verðu meðfram árunum og að Norðjalal, en þann  
rennur frá vestri til austurs í sjóinn fyrir utan  
Ellidaárósana (sjá uppdráttinn Þittsdj. 4.; í þessu atviki  
virdist mótparturinn kort vera í samræmi við  
þinn uppdráttinn). Árnar renna í sjó þar, sem  
mótp. sjálfur í sínu korti hefur Ellidaárósna. En  
svo rennur þinn liðurinn: „Ellidaárnar renna í  
sjó milliunum Árbejarkjöfða og Gelgju-eda Geld-  
ingatauga“. Þú heinnild fyrir þessari veldu vitnar  
mótparturinn í afsalbrjef konungs fyrir veid-  
inni í árunum, 11. des. 1853, rjettarskjál n<sup>o</sup> 17. bl. 41  
í altinum. Sjáum því hvar þar stendur þar  
stendur, að veidinni egi afsalad, inatil uden-  
for Elvens Munding, i Sáev mellum Árbejarkjöfða  
og Gelgju eller Geldingataungi. Þetta er á íslunðu:  
íð fyrir árosana 2: útrás áruna í sjóinn (2: voginn)  
sem er á milli Árbejarkjöfða og Geldingatauga.  
Það er þeim og þeim málleysa, meirringarþýsa  
og óþeimilt með öllu, að skella samau ordnum  
„Elvens Munding i Sáev“, og setja konungu fyrir  
þannau „mellum“. Áros er elli á dönskú „Mund-  
ing i Sáev“, hildur aduis Munding. Þitt „i Sáev“



meðum Arbajarkjöfð. etc. á að tákna hvar þessi  
„Mundug sjá“. Með þessum orðum, er það aðeins  
sagt, að Ellidávarnarni er í þann vög, sem þar renna  
í, sama vögunni eina og ellidjalædur, en nær Þvíföð-  
um, og þessi vögur skrofð inn í sjónum milli Tvíggja  
Óptnefudra Köfða. Seinni liðinum í hinum ópt-  
nefuda „Syllogismus“ er þannig alls ends gripinn  
í lausu lopti, byggður á misstíðningi eða raug-  
farslu á brjefi – sem að vísu er þessu reit þómunar  
gildi um þetta mál – og alls er þetta tilgangi sínum  
þvífneina náðverni um þetta atviki, og þessu  
þann þannig í þess ósamrindi einbeir í stað vidur-  
kenntra samrinda, end er skilyrði fyrir því að  
„Syllogismus“ mótþarfringeti staðfest.

Vidvirkjandi þessi Gunnlogseus eða rjett-  
ara sagt mótþarfringis vísa jeg til þess, sem framferð  
er vid onredjaldómum. Það er ekkert í þessu máli upp-  
lyst um hvar ysta fjármál er, enda kemur það  
eitt ofansögðu ekkert málum vid.

Vidvirkjandi athugasemd mótþarfringis  
um mótluði min gegn þómunargildi rjettarjald-  
N: H, sem alls er þóma of sínt, skal jeg tala fram,  
að það er ekkert rjettarstjald sjálfst, sem jeg kalla  
bult, heldur það sem út af því þessu er vid sagt í  
þessu máli (sjá t.d. byrjunina á fyrri vörð skrefuda  
fyrir undirjetti) og yfir höfund það að blanda lax-  
veidarjettinum í Ellidávarnum inn í þetta lauda-  
murdjalmál.

Jeg þakka mótpartinum fyrir, að hann hefur  
viðurkennt að umboðgu mínu um úrfall orðanna  
á bls. 39 í actinum sé rétt, og vona jeg að himni sé  
réttur ekki sínu ástæðu til að frávísa málinu ex  
officio, eins og mótparturinn. Gnyprar á, fyrir  
þennan litla ritgalla, sem málþórhund kemur  
saman um leiðrjettunguna á. Eins hej jeg ul-  
virðingar á því, að undirjettarokjal N. 7, sem var  
lagt fram 15. júní þ. á. hefur verið innifart í actinum  
á þóðrum stað, nsl. á bls. 9. í stáðinu fyrir á  
bls. 23, og vona jeg að það geri ekkert til, enda hefur  
mótparturinn ekkert fundið við það að athuga.

Þó svo mæli móturalti jeg vörð og varnar-  
gögnum mótpartsins, sérsloka til þess, sem jeg  
hef áður framfart, held fast við ádurgjörðar ejetten-  
kröfur, og legg málið í dórn með fyrirvara.

Reykjavín, 27. Október 1890.

Virðingarfyllt

Hanne Halólaun.

Sú  
Landsyfirdómurinn

Framlagt í Landsyfirdómurinn 27. Okt. 1890.

Jón Jónsson.

Lagði svo málið í dórn. — Umboðsmáður Stefna  
mætti einnig, móturalti himu síðast fram-  
komna og lagði málið og í dórn. — Málið  
telið undir dórn.

Þjötti slitið

L. E. Sveinbjörnsson Kristján Jónsson Jón Jónsson.

Ári 1890, mánudaginn fimmi þ. desembermánu.  
var landsýfirdómurinn settur og haldinn af hris-  
mum eglubegu dómendum. — Var þá fyrir tekið.

Málid Nr. 23/1890

Rejarsfjórðing Reykjavíkur  
eigandi (Kleppur)  
gegn

H. Th. A. Thomsen  
(eig. Bústada)

og var í því upptæddum þrófildur

## Dómur

Mál þetta höfðaði Rejarsfjórðing Reykjavíkur  
sem eigandi jarðarinnar Klepps í Selbjarnar-  
neshreppi gegn kaupmanni H. Th. A. Thomsen sem  
eiganda jarðarinnar Bústada í sama hreppi. Útaf  
ágreiningi um landamerki milli þessara jarða. Rejars-  
fjórðingur álitur að landamerki jarðanna séu þessi:  
"Frá Elliðaárveg þar sem Merjalædur (er einnig kallað  
"Mardalad" er hinn stefndi "Murtulad") fellur í hana,  
eins og farvegur lóðarinnar ræður til upptala, og þaðan  
í svokallaða þristeina." Á hinn bóginn telur H. Th. A.  
Thomsen að landamerki milli jarðanna séu eftir þinni  
stefnu í þristeinum í Geldingatauga (eða Geldju-  
tauga, sem svo er kallaður af Gmrum). Þök þessi  
var tekið fyrir landamerkjadómni Sjósar- og Gull-  
bringusjólu, og þar dæmt hinn 18. júní 1890, á þá leið,  
að merkjadráfa Thomsens kaupmanns var óbreytt  
til gríms tekið; jafnframt ákvað dómurinn um  
málkostnað, að Rejarsfjórðing Reykjavíkur skyldi  
sýsla greiða uppi hann 30 kr. 50 a. og kaupmað.

er Thomsen 21 kr. 50a. - þessum dómni hefur bójarþingur Reykjavíkur  
áður skotið til landsyfirkjettarins með stefnum, dags.  
29. júlímánu. f. á., og hefur fyrir rjettirinn gjört  
þá kröfu, að hann verði úr gildi felldur, og  
að hinn stefndi verði dæmdur til að greiða  
allan málskostnað með nægilegri upphæð. Hinn  
stefndi, H. Th. S. Thomsen kaupmaður, hefur af  
sinni hálfu krafist þess, að merkjadómurinn  
verði staðfestur, og að áfyrjandinn verði dæmdur  
til að greiða allan málskostnað fyrir yfirdómi  
eptir mati rjettarins, að minnsta kosti 120 kr.

Merkjadómurinn áletur og byggir úrslit máls  
ins á því áleti sínu, að hinn stefndi hafi með Konung-  
legu afsalsbrjefi til síns fyrir laxveidinni í Ellida-  
ánum, útgefið 11. desbr. 1853, samannborinn við  
áletisbrjefal stjórnarráðsins um söhnum (frá 0. máí  
1853, undir rjettarbrjefal nr. 21 str. nr. 22) fært óvæfengjan-  
lega sömnum fyrir eignarrjetti sínum yfir þratta  
landinn, og til frelari stundings þessu lætur  
merkjadómurinn þess getið, að í autarjettardómi  
Stjósar- og Gullbringusýslu, 14. nóv. 1858 og yfirjett-  
ardómi 5. desbr. 1859 útaf beittutádurjetti í Ellida-  
vognum epi það tekið fram, að "sameigendur  
Langarnæs og Kleppojarda þá hafi átt ásamað, að  
Kleppoland nái innið Merki-eda Marklæð." Hinn  
stefndi hefur nú eigi komið fram með önnur  
eda því skilríki fyrir eignarrjetti sínum yfir þratta  
landinn er þessi, og alls enga vitnisburði um af-

not þess hefur hann framlagt.

Þun nefnd skírði er að athuga, að hið  
frumlegga afsalbrjef frá M. desbr. 1853 raddir  
aðeins um laxveidina í Ellidaánum, og alls eigi  
um landignu aðliggjandi jarða, en veidin  
hafði þá fyrir nærfellt 100 árum (s. 1756) verið  
telin undan aðliggjandi jörðum, og rekin sem  
sjústök eign; sama er að segja um álitstejal  
stjórarráðsins (6. maí 1853). Sturajettardómurinn  
úr 14. nóv. 1858 og yfirjettardómurinn 5. desbr.  
1859 dæma og alls eigi um eignarijett yfir landi  
því, sem liggur að Ellidaárvogunum að vestan  
veidur, en aðeins um rjett ábiandans á Sleppi  
táð tala krallingi í vogunum á móto við laxveidi-  
rjett hins stefnda. Þessi stejal sama þannig  
alls eirrt um rjett hins stefnda yfir feratu-  
landinum, og það liggur í augum uppi, að engin  
heimild er til að ályta á þá leið, að hann sé  
eigandi Þústada hljóti að eiga landitáð Gulgja-  
tanga úr því að honum var afsöluð laxveidi  
í ánum og vognum söt þangað. Þar sem marga  
dómurinn eingöngu hefur byggð úrslit málsins á  
þessum skírðjum, sem eirrt Sömmargildi  
þafa í málinu, einn og það fyrir liggur, og er  
því óviðkomandi, og þar sem það á tím  
löginn má álitast samað í málinu af hálfu  
áfrjanda með eynum vitnisburðum, þar á meðal  
manns, er biid hefur á jörð hins stefnda, Þústóðum

i nærfelt 20 ár, að þrátulandið hafi mjög lengi  
verið notað frá Kleppi og talið fylgja þeirri jörd,  
og skal þess hjúnd jafnframt getið, að merðja-  
dómurinn hefur ranglega fundið vitnisburði  
Ólafs Þarvaldssonar — en eftir því hlaut. Þómunar  
byrðin um eignarrjett yfir þrátulandið og stað-  
lega að hvíla á hinum stefnda samkrænt grund-  
vallarreglunni í Försb. Lb. Kap. 26. i. f. — Jón vinnur  
eigi hjá því komist að dæma merðjádóminn ógildan  
fyrir löglausu að efni til og vísa málinu heim aftur.  
Upp í málskostnað fyrir yfirdómi guði stefndi  
áfrjanda 40 krónur.

Því dæmist jett að vera:

Landamerðjádómurinn skal úr gildi  
felldur og málinu vísað heim aftur. Upp í áfrjunn-  
arkostnað sadarimmar guði hiund stefndi, kaup-  
máður H. Th. A. Thomsen, áfrjandannur, býarstjórn  
Reykjavíkur kaupstadar 40 krónur innan 3 vikna  
frá lögbirtingu dóms þessa undir aðför að lögum

L. E. Sveinbjörnsson  
Rettli slitið

L. E. Sveinbjörnsson, Þorsteinn Jónsson, Jón Jónsson  
Dómgjörðum þessum til staðfestu er innveigli yfirdómsins  
og nafn justitiarii.

Reykjavík 29. desembermánu. 1890.

Rekjalda fyrir 6 arkir kr. 3. —  
Staðfesting og innveigla — 0.83  
= kr. 3,83  
þjár krónur áttatíu og þrjú aunar  
7. 7.



*Þveinbjörnsson*

Ár 1891 miðvikudaginn hinn 14 júnimánaðar, höfum við  
undirskriftir eittsvarnir stefnuvottar í Reykjavík, birt þrjú  
ritatann landsýfirjettarðóm, kaupmanni M. Th. A. Thomser  
persónulega á sölubúð hans hjér í bonum.

Þetta vottum við sambærmt stefnuvottaciti okkar með nöfnum  
okkar og innsigtum.

Borgun 1. hús.

ein króna.

Þ. Þ.

*Þjörnsson Þorláinn Þormarson*



ran  
ser  
num



32 M<sup>ri</sup>

Leif frá: vesturhúsi Björns- og Guðhriðsgröfva 7/12 1891

Frans Simeon